

УДК 725+72.03

DOI 10.52928/2070-1683-2025-40-1-13-22

**РАЗВИТИЕ КАТЕГОРИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО  
В ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ БЕЛАРУСИ**

*д-р архитектуры, проф. Е.Б. МОРОЗОВА*  
(Белорусский национальный технический университет, Минск)  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2545-4792>

*В исторической ретроспективе рассматривается развитие архитектурно-художественных аспектов промышленного проектирования. Белорусская практика представлена во временном интервале XIX – начала XXI вв. с акцентом на следование общемировым тенденциям и региональным особенностям.*

**Ключевые слова:** промышленная архитектура, утилитарные постройки, архитектурные стили, художественные приемы, функциональный подход, рефлексия исторических стилей.

**Введение.** Промышленная архитектура, пришедшая в мировое зодчество в начале XVIII в., изначально рассматривалась как среда второго плана, как исключительно утилитарные постройки, требования к которым, исходя из триады Витрувия, ограничивались «пользой и прочностью». Вопрос «красоты» не принимался в расчет, однако художественные приемы отдельных стилей все же проникали в фасадные решения производственных корпусов, хотя только как внешняя декорация объема.

В середине XIX в., когда объекты промышленного производства в силу ряда причин переместились в города [1, с. 167–170], занимая их прибрежные территории, площадки вдоль основных транспортных коммуникаций и просто центральные районы, осмысление того, насколько применимо к ним понятие «художественного», вошло в архитектурный дискурс. Причем развивался этот процесс полярно: от полного неприятия художественного в промышленных постройках и потому исключения их из архитектурного поля<sup>1</sup>, до признания градообразующей, ключевой роли производственных объектов в формировании новых, промышленных поселений и потому обязанных использовать художественный язык.

История промышленной архитектуры – это путь от подражания стилям гражданской архитектуры, их приспособления, выбора лучшего, более подходящего, к прямому участию в разработке функционализма – Интернационального стиля XX в. [2]. Относительно недавно промышленная архитектура еще раз встала в авангард стилового развития, инициировав создание такого направления, как High-Tech.

Одной из закономерностей развития промышленной архитектуры является одинаковость этого процесса в мировом пространстве, в разных странах и регионах [2], следовательно, и становление художественной составляющей в белорусском промышленном зодчестве шло теми же общими путями. Однако присутствие регионального аспекта все же имело место.

**Основная часть.** Появление промышленной архитектуры на белорусских землях несколько запаздывало по сравнению в Европой, поскольку этот процесс был напрямую связан с формированием капиталистических отношений, а они в Беларуси начали складываться только в XIX в. Это явилось первой особенностью белорусской практики – приемы новой, промышленной архитектуры стали воплощаться в мануфактурном строительстве, функциональное назначение которого было, безусловно, таким же, как и промышленного, но вот принципы организации пространства были другими. Их отличало введение в объемно-планировочную структуру объектов помимо системы человека еще и систему машины, которая диктовала основные требования к пространству.

Поэтому в таких мануфактурно-промышленных строениях часто использовалась либо местная архитектурная традиция, либо мотивы художественного стиля гражданских зданий. Утилитарный же подход в художественном осмыслении производственных построек, который идентифицировал эту новую, промышленную область зодчества в европейском строительстве XVIII – начала XIX вв., практически не имел места на белорусских землях.

Характерным примером использования местной архитектурной традиции можно назвать меднолитейное предприятие графа А. Хрептовича в имении Вишнево Ошмянского уезда (1773–1800 гг.). Стены всех объемов были возведены из местного камня, карниз и перемычки в окнах – из кирпича, кладка отличалась высоким качеством, размеры соблюдались очень точно, погрешность швов не превышала 0,5 см. Крыша была скатная с традиционными приемами строительства – венчающий карниз на углах имел достаточно большой вынос и опирался на металлические пятиугольные пластины (рисунок 1).

Художественный стиль, причем, как и в мировой практике, стиль классицизм, продвигали производственные постройки двух групп: казенные предприятия (провиантские и соляные склады в Полоцке, Витебске, Могилеве,

<sup>1</sup> Английский теоретик искусства Дж. Рескин фабричные здания сравнивал с норами мышей и гнездами птиц, проводя таким образом различие между архитектурой и утилитарными постройками [3].

1770-е гг.) и промышленные мануфактуры в имениях крупных землевладельцев (комплекс мануфактур А. Тызенгауза в Городнице и Лососне, 1765–1779 гг.; винокуренный и пивоваренный заводы в имениях Сапег Ружаны и Деречин, 1786 г.; судостроительная верфь Г. Потемкина в Кричеве, 1785–1794 гг.) (рисунок 2).



Рисунок 1. – Меднолитейная рудня в д. Вишнево

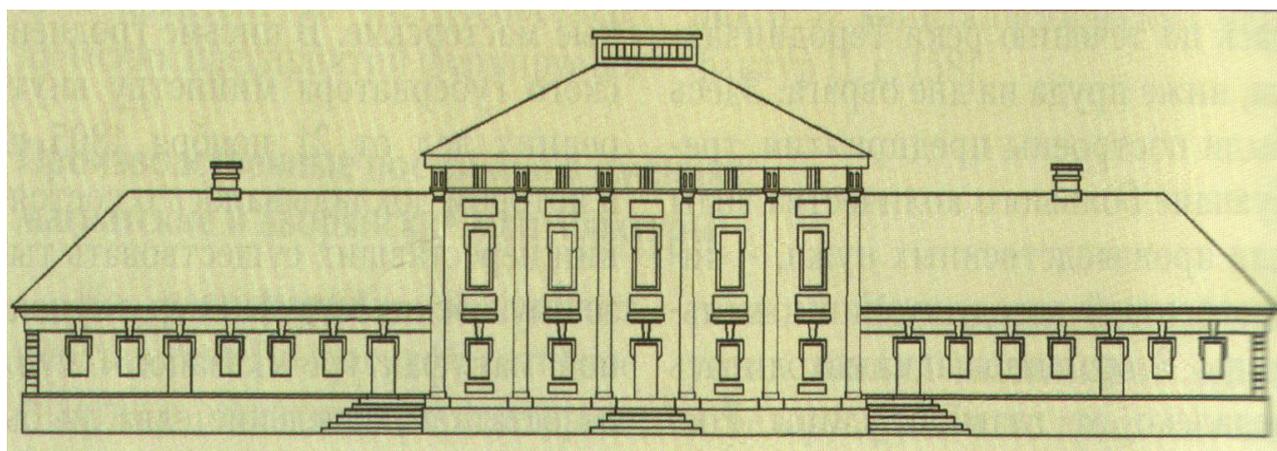


Рисунок 2. – Судостроительная верфь, Кричев

Такое положение объяснялось тем, что в отличие от европейских заказчиков промышленного строительства – представителей формирующегося класса буржуазии, как правило, выходцев из средних и низших слоев общества, на белорусских землях заказчики – государственные чиновники и дворяне-аристократы, принадлежали к образованным слоям общества. Стилевое украшение любого здания, в том числе и производственного, входило в границы их миропонимания. Отсюда и приглашение ими дипломированных архитекторов к промышленному строительству. Так, в разработке комплексов мануфактур в Городнице и Лососне принимали участие немецкий и итальянский архитекторы И. Мозер и Дж. Сакко; винокуренный завод в Деречине проектировал немецкий архитектор Я. Беккер; для производственных объектов русских вельмож в Кричеве, Пропойске и Гомеле использовались проекты архитекторов Москвы и Петербурга [4].

Начиная со второй половины XIX в. промышленные постройки стали быстро «догонять» европейскую практику, в том числе и с художественной точки зрения. В этом отразилась одна из закономерностей развития промышленной архитектуры – встраиваемость в общий процесс отдельных стран-субъектов [2]. В решении художественных вопросов в то время существовало два подхода: использование разных исторических стилей для декорации фасадов и поиск своего стиля, отражающего своеобразие промышленной архитектуры.

В соответствии с первым подходом распространялись классические мотивы и элементы псевдорусского стиля. Стилистику классицизма демонстрировали постройки военного ведомства – склады и мастерские, пороховые погреба Бобруйской и Брест-Литовской крепостей, провиантские склады губернских и уездных городов. Использование элементов неорусского стиля в определенной степени преследовало цель русификации белорусских земель, поэтому такая стилистика активно внедрялась в архитектуру значимых объектов городского коммунального хозяйства и железной дороги – электростанция в Витебске, 1897–1898 гг.; пожарное депо в Минске, 1885 г.; водонапорные башни в Гродно, Минске, 1890-е гг. (рисунок 3); ремонтные мастерские и депо в Минске 1871 г. [5].

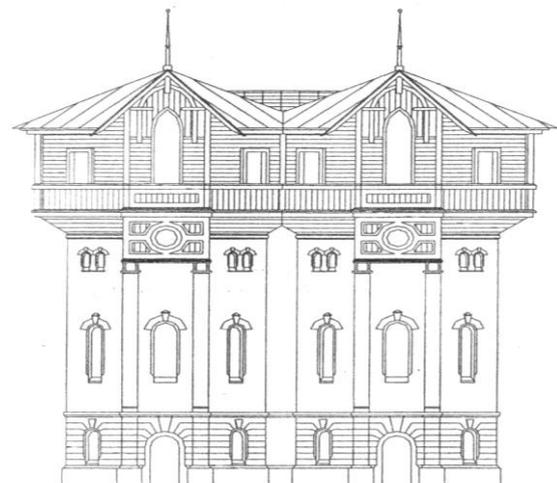


Рисунок 3. – Водонапорные башни, проект

Объекты возводились на казенные средства соответствующими государственными департаментами, либо на средства объединенного капитала товариществ и акционерных обществ, поэтому к проектированию привлекались профессиональные специалисты, что и обеспечивало внимание к художественным вопросам. Этими специалистами были преимущественно выпускники высших политехнических школ, формировавшие профессию инженера-архитектора или гражданского инженера<sup>2</sup>.

Поиск своего стиля как второй подход в решении художественных вопросов промышленного строительства заключался либо в выборе некоего стиля из имевшихся исторических, либо в создании своего, нового набора художественных приемов, способных отразить своеобразие производственных построек. Сразу следует сказать, что последнее – поиск новых средств художественного выражения с точки зрения «функциональной красоты», в отличие от мировой практики, на белорусских землях не имело места. А вот использование исторического стиля, признаваемого предпочтительным для объектов производства, было.

Таким стилем в мировой практике стала неоготика. Выбор готических мотивов для промышленного зодчества обосновывался в трудах французского архитектора Виолле-ле-Дюка, рекомендовавшего готику из-за ее способности демонстрировать работу конструкции [7]. И потому готическая стилистика могла отразить присущие промышленным постройкам рационализм и тесную взаимосвязь пространственного устройства с новой каркасной конструкцией.

В Беларуси использование в той или иной мере неоготики и сложившегося на ее основе в России кирпичного стиля можно встретить в большинстве предприятий частного капитала – винокуренные заводы в Остроглядах Речицкого уезда, в Жабчицах Пинского уезда, Савейках Слуцкого уезда, пивоваренные заводы в Гродно и Минске, Кошарский завод в Минске и др. (рисунок 4).

Эта стилистика была характерна для сахарных заводов А.И. Скимута, основавшего и развернувшего эту отрасль на белорусских землях. Масштабной архитектурой с неоготическим декором отличалась Добрушская бумажная фабрика, в 1870-х гг. она была второй в отрасли среди предприятий всей Российской империи и полностью соответствовала мировому уровню развития промышленной архитектуры (рисунок 5).



Рисунок 4. – Металлообрабатывающий завод «Гигант», Минск

<sup>2</sup> В Российской империи Институт гражданских инженеров (ИГИ) был открыт в Петербурге в 1832 г. (первое название – училище гражданских инженеров) [6].

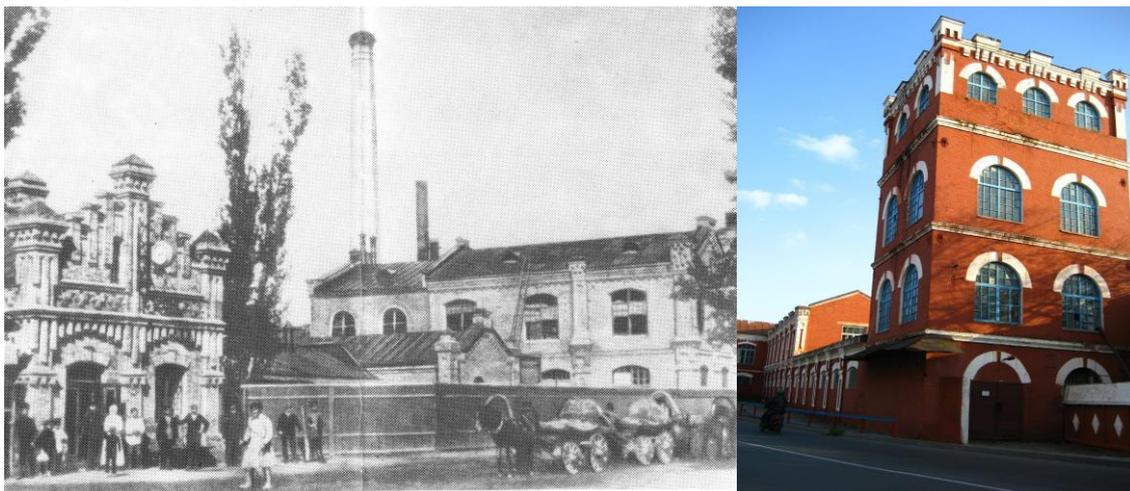


Рисунок 5. – Картонно-бумажная фабрика, Добруш

Строительство фабричных зданий велось по проектам местных архитекторов либо по чертежам специалистов фирм, поставляющих технологическое оборудование из Москвы, Варшавы, Вильно, Ревеля, Риги [4].

Начало XX в. принесло новые веяния в архитектурное формообразование, в мире складывалось художественное мировоззрение, основывающееся на функциональном подходе к организации пространства. Промышленная архитектура принимала в этом процессе деятельное участие, поскольку для создающегося «интернационального стиля монументом стала фабрика» [8].

В истории белорусского промышленного строительства период создания нового стиля был непростым. Сложная политическая и экономическая ситуация, отсутствие собственных профессиональных кадров и возможности широкомасштабного развертывания тяжелых отраслей промышленности обусловили строительство простых производственных зданий, использование недолговечных строительных материалов и упрощенных конструктивных решений. Но с другой стороны, эта скромная эстетика промышленного строительства развивалась в русле формирующегося на советской территории стиля конструктивизм. Его проникновение в белорусскую практику шло через центральные архитектурные школы Советской России (Москва, Петроград-Ленинград).

В соответствии с идеологическими установками того времени промышленные объекты рассматривались главными маркерами городской среды, местами приложения труда правящего класса – пролетариата, и потому их старались сделать доминантными, вывести на основные магистрали. Например, значимость Дома печати (1935 г.), размещенного на главной улице Минска – улице Советской, была акцентирована башней (рисунок 6).



Рисунок 6. – «Дом печати», Минск

Она фиксировала соединение производственного и редакционного корпусов, возвышалась над ними, но практически не имела серьезного функционального назначения – внутри находились несколько служебных помещений и одна из лестниц. Тем не менее, композиционная роль башни была высока – она демонстрировала эстетику конструктивизма и делала промышленный объект доминирующим в окружающей среде.

В стилистике конструктивизма были выполнены фабрика-кухня (арх. И. Груберт, 1937 г.), геодезическая обсерватория (арх. И. Володько, 1933–1935 гг.), фабрика «Коммунарка» в Минске (1931 г.) (рисунок 7), фабрики «КИМ» (рисунок 8) и «Знамя Индустриализации» в Витебске (арх. Г. Якушко, 1931 г.), стеклозавод в Гомеле (1933 г.), фабрика искусственного шелка в Могилеве (1929–1933 гг.).



Рисунок 7. – Фабрика «Коммунарка», Минск



Рисунок 8. – Чулочно-трикотажная фабрика им. 10-летия КИМ, Витебск

Наибольшую архитектурную выразительность имела фабрика-кухня. Композиция ее корпуса с двумя остекленными цилиндрическими объемами отличалась укрупненным масштабом, это позволило акцентировать общественную значимость фабрики-кухни, как элемента нового быта рабочих и служащих.

К сожалению большинство производственных построек тех непростых лет с художественной точки зрения были рядовыми и не могли демонстрировать выдающихся качеств конструктивистского авангарда, однако они несли идею высокого предназначения труда в социалистическом обществе, а также убежденность их создателей – архитекторов и инженеров, в возможности построения нового общества, переустройства жизни в том числе и архитектурой.

В истории развития художественных вопросов промышленного строительства всегда имела место рефлексия исторических стилей. Их выбор определялся разными причинами: вкусом и желанием заказчика, приемлемостью декоративных приемов, их способностью отразить своеобразие промышленного зодчества и т.д. Если не считать неоготики и кирпичного стиля, применение которых в конце XIX – начале XX вв. было принято в мировой практике декларативно, наиболее часто промышленная архитектура обращалась к классическим реминисценциям. Это объяснялось рационализмом классической традиции, хотя свойственная ей симметричность мало подходила к производственным постройкам.

К концу 1930-х гг. в промышленной архитектуре Беларуси в очередной раз проявилась классическая стилистика. Она распространялась до конца 1950-х гг. и была обусловлена следующим. В довоенное время это отражало смену художественной направленности в советской архитектуре, при этом возврат к классике в промышленных постройках проявлялся более сдержанно (корпус радиозавода в Минске, 1939–1940 гг., арх. А. Мозгалевский). В послевоенное десятилетие классическую стилистику поддерживал пафос страны-победительницы в войне, а также осознание значимости промышленного производства в восстановлении народно-хозяйственного комплекса республики и, соответственно, объектов промышленной архитектуры в структуре социалистического города.

Наиболее показательным примером являлся комплекс предприятий на площади Я. Коласа в Минске (арх. И. Бовт, Н. Шпигельман, С. Ботковский, Л. Китаева, О. Островская, 1952–1958 гг.) (рисунок 9).



Рисунок 9. – Комплекс предприятий на пл. Я. Коласа, Минск

Само размещение крупной типографии и завода вычислительной техники на одной из главных площадей столицы свидетельствовало о важной роли, отводимой промышленным постройкам в городе. Располагаясь на угловых площадках, завод и типография выходили на площадь четырехэтажными корпусами основного производства. Угловое положение было зафиксировано башнями-надстройками, композиционно-пластическое решение их фасадов, а также фасадов главных корпусов было одинаковым, не взирая на разные технологические процессы предприятий. Пилястры, арочные окна, колонны, рустованная облицовка первого этажа, профилированные карнизы и лепной декор создали классическую архитектуру высокого качества, которая сыграла главную роль в пространственном формировании всей площади. Примечательно, что классический декор был сосредоточен только на парадных фасадах, выходящих на площадь, тогда как дворовые фасады, а также продолжающие линию застройки другие заводские здания демонстрировали утилитарный подход.

Вторая половина XX в. – это время распространения в мировой промышленной архитектуре рационализма и индустриальной утилитарности. Белорусская практика развивалась в том же русле, однако отличие все же было. Идеология социалистического общества предполагала в некотором роде пафосное отношение к промышленной архитектуре, не встречавшееся в это время нигде более, кроме как на территории СССР. Производственные объекты продолжали выделять в застройке города, размещать на важных магистралях, использовать специальные приемы усиления значимости, декоративного украшения фасадов. В целом это можно считать положительным явлением, поскольку стремление сделать среду для рабочих масс красивой должно было способствовать росту общей и бытовой культуры этого слоя населения. В мире такие задачи нигде не ставились, а внимание к архитектуре заводских построек объяснялось «страхом и филантропией» отдельных предпринимателей [9, с. 421].

Примером промышленного здания, демонстрировавшего сочетание рационализма и индустриальности с некоторыми формализованными классическими приемами может служить сборочный корпус часового завода в Минске (арх. И. Бовт, С. Ботковский, Н. Шпигельман, 1953 г.) (рисунок 10).



Рисунок 10. – Часовой завод «Луч», Минск

Его отличают выверенные пропорции, классическое выделение цокольного этажа, применение пилястр, стилизованного руста. В то же время здание имеет сплошное остекление фасадной части, за которой скрываются цеха сборки и современная каркасная конструкция всего объема.

Еще одним необычным для мировой практики явлением следует назвать создание предзаводских площадей и их ансамблевую застройку. Входная часть предприятия всегда играла важную роль в создании его архитектурного облика, однако в зарубежной практике крайне редко устраивались при ней площади. Объяснялось это двумя причинами: первая – стоимость земли, а вторая – нежелание создавать для рабочих пространства, где они могли бы собираться вместе. Поэтому столовые, спортзалы и прочие помещения для рабочих размещались внутри заводских территорий, с возможностью осуществлять контроль администрации за их деятельностью [2]. В советской практике, наоборот, такие объекты старались подтянуть к внешним границам предприятия с расчетом их большей открытости, возможности использования в том числе и горожанами. Именно предзаводские площади стали местом праздничных собраний рабочих и их семей, местом размещения заводских клубов, спортивных, торговых и др. учреждений общественного обслуживания. В белорусской промышленной архитектуре практически каждое предприятие имело предзаводскую площадь, а по размерам и составу объектов некоторые из них могли превосходить главные городские площади, как, например, предзаводская площадь Минского тракторного завода, 1946–1960-е гг. [10] (рисунок 11).



Рисунок 11. – Проходная на предзаводской площади тракторного завода, Минск

До 1990-х гг. в Беларуси строились предприятия, где мировые тенденции индустриальной утилитарности и рационализма в промышленной архитектуре сочетались с установками социалистической идеологии: корпуса заводов холодильников (рисунок 12), моторного, тракторного, научно-производственного объединения «Центр» в Минске; коврового комбината, заводов Минлегпищемаша в Бресте, завода БелАЗ в Жодино и др. Промышленное проектирование велось дипломированными архитекторами, что и обеспечивало разработку художественных вопросов (арх. И. Бовт, М. Буйлова, Э. Ботян, А. Гончаров, М. Гродников, Е. Ковалевский, С. Козырева, С. Митько, С. Шиманский, А. Шафранович и др.).



Рисунок 12. – Завод холодильников, Минск

Начавшийся в конце XX в. новый этап в историческом развитии Беларуси был сопряжен с множеством трудностей в промышленном строительстве, работа специалистов ориентировалась на структурно-пространственную реорганизацию существующих предприятий, приспособление их к новым экономическим условиям. Это заняло практически 15 лет. Сегодня промышленные объекты республики строятся в соответствии с мировыми стандартами, и художественная составляющая их архитектуры обуславливается схожими мотивациями, главная из которых – участие промышленной архитектуры в конкурентной борьбе современного глобального рынка (рисунки 13–16).



Рисунок 13. – Завод по производству легковых автомобилей «Geely» – «БелДжи», Борисов

Архитектура предприятий рассматривается как одна из разновидностей товара, эти объекты «должны приносить прибыль (экономический аспект), учитывать психоэмоциональные особенности потребителя, быть понятными ему (социальный аспект) и демонстрировать гибкость эстетического сознания, плюрализм в стилях и художественных формах (эстетический аспект)» [11, с. 4]. Социалистическая идеология ушла в прошлое, однако собственный исторический опыт республики и социально-ориентированная политика государства по-прежнему обеспечивают внимание белорусской практики к художественным вопросам архитектуры производства.



Рисунок 14. – Мусороперерабатывающий завод, Брест



Рисунок 15. – Завод по производству цементно-стружечных плит, Кричев



Рисунок 16. – Трубопрокатное производство, Жлобин

**Заключение.** Развитие категории «художественного» в архитектуре производственных объектов Беларуси проходило в соответствии с общими процессами в мировой практике промышленного строительства, однако имело определенные региональные особенности.

XIX в. характеризовался копированием декоративных приемов гражданской архитектуры и использованием местной архитектурной традиции в мануфактурно-промышленных постройках, более широким в отличие от европейской практики привлечением дипломированных архитекторов. Начиная со второй половины XIX в. в решении художественных вопросов стали использоваться два подхода: подбор разных исторических стилей для декорации фасадов и поиск собственных художественных приемов, отражающих своеобразие архитектуры производства. Первая половина XX в. была отмечена развитием художественных аспектов промышленного строительства в русле формирующегося стиля конструктивизм. Влияние идеологии социалистического общества обусловило новое отношение к производственным объектам в структуре города, особое внимание к их архитектуре и появление нового объекта – предзаводской площади. На протяжении всей истории промышленной архитектуры Беларуси ей была свойственна рефлексия классической традиции, обуславливаемая разными причинами.

Сегодня промышленная архитектура республики развивается в соответствии с общими закономерностями и тенденциями, что распространяется также и на средства художественной выразительности. Тем не менее наряду с использованием общих мотиваций, подходов и композиционно-художественных средств сохраняется особое внимание белорусской практики к социальным вопросам архитектуры производства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Морозова Е.Б. От промышленного поселения до технопарка: территориальные объекты промышленной архитектуры. – Минск: БНТУ, 2014. – 208 с.
2. Морозова Е.Б. Промышленное здание в истории архитектуры. – Минск: БНТУ, 2017. – 302 с.
3. Krufft H.-V. A history of architectural theory: from Vitruvius to the present. – London: Zwemmer; New York: Princeton Architectural Press, 1994. – 706 p.
4. Залеская Г.Л. «Фабричные строители» Беларуси конца XVIII–XIX веков // Вестн. Белорус. акад. архитектуры. – 2004. – № 1. – С. 56–57.
5. Залеская Г.Л. Огонь – мать и мачеха промышленной архитектуры // Архитектура и стр.-во. – 2006. – № 6. – С. 42–45.
6. Николаев И.С. Архитектурное образование // Большая Советская Энциклопедия: в 30 т. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1970–1978. – Т. 2. – С. 896–899.
7. Lemoine B. Architecture in France, 1800–1900. – NY: Harry N. Abrams, 1998. – 200 p.
8. Kostof S. A history of architecture. Settings and rituals. – NY, Oxford: Oxford University Press, 1995. – 599 p.
9. Reys J.W. The making of urban America: city planning in the United States. – New Jersey: Princeton University Press, 1965. – 574 p.
10. Морозова Е.Б. Промышленная архитектура // Белорусская архитектура XX – начала XXI века / А.С. Сардаров, Г.А. Потаев, С.А. Сергачев и др. – Минск: Беларусь, 2020. – С. 138–206.
11. Морозова Е.Б. «Корпоративная идентичность» как явление в архитектуре объектов производства // Архитектура: сб. науч. тр. / Белорус. нац. техн. ун-т; редкол.: А.С. Сардаров (гл. ред.). – Минск: БНТУ, 2021. – Вып. 14. – С. 188–195.

## REFERENCES

1. Morozova, E.B. (2014). *Ot promyshlennogo poseleniya do tekhnoparka: territorial'nye ob"ekty promyshlennoi arkhitektury*. Minsk: BNTU. (In Russ.).
2. Morozova, E.B. (2017). *Promyshlennoe zdanie v istorii arkhitektury*. Minsk: BNTU. (In Russ.).
3. Krufft, H.-V. (1994). *A history of architectural theory: from Vitruvius to the present*. London: Zwemmer; New York: Princeton Architectural Press.
4. Zaleskaya, G.L. (2004). «Fabrichnye stroiteli» Belarusi kontsa XVIII–XIX vekov. *Vestn. Belorus. akad. arkhitektury*, (1), 56–57. (In Russ.).
5. Zaleskaya, G.L. (2006). Ogon' – mat' i machekha promyshlennoi arkhitektury. *Arkhitektura i str-vo*, (6), 42–45. (In Russ.).
6. Nikolaev, I.S. (1970–1978). Arkhitekturnoe obrazovanie. In *Bol'shaya Sovetskaya Entsiklopediya: 3-e izd., v 30 t. T. 2* (896–899). Moscow: Sovetskaya entsiklopediya. (In Russ.).
7. Lemoine, B. (1998). *Architecture in France, 1800–1900*. NY: Harry N. Abrams.
8. Kostof, S. (1995). *A history of architecture. Settings and rituals*. NY, Oxford: Oxford University Press.
9. Reys, J.W. (1965). *The making of urban America: city planning in the United States*. New Jersey: Princeton University Press.
10. Morozova, E.B. (2020). Promyshlennaya arkhitektura. In A.S. Sardarov (Eds.), G.A. Potaev (Eds.), S.A. Sergachev (Eds.), E.B. Morozova (Eds.), V.G. Arabei (Eds.), E.E. Nitievskaya (Eds.) & Yu.A. Protasova (Eds.) *Belorusskaya arkhitektura XX – nachala XXI veka* (138–206). Minsk: Belarus'. (In Russ.).
11. Morozova, E.B. (2021). «Korporativnaya identichnost'» kak yavlenie v arkhitekture ob"ektov proizvodstva [«Corporate identity» as a phenomenon in industrial architecture]. In A.S. Sardarov (Eds.) *Arkhitektura: sb. nauch. tr., vyp. 14 [Architecture (Vol. 14)]* (188–195). Minsk: BNTU. (In Russ., abstr. in Engl.).

Поступила 05.03.2025

## THE DEVELOPMENT OF THE ARTISTIC CATEGORY IN INDUSTRIAL ARCHITECTURE IN BELARUS

YE. MOROZOVA

(Belarusian National Technical University, Minsk)

*In historical retrospect it is considered the development of architectural and artistic aspects of industrial design. Belarussian practice is presented in the time interval of the 19<sup>th</sup> – early 21<sup>st</sup> centuries with an emphasis on following global trends and regional peculiarities.*

**Keywords:** industrial architecture, utilitarian buildings, architectural style, artistic techniques, functional approach, reflection of historical styles.