

УДК 330.34.01+332.122

DOI 10.52928/2070-1632-2021-57-6-30-34

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ В УСЛОВИЯХ АГЛОМЕРАЦИОННОГО ЭФФЕКТА<sup>1</sup>

Т.В. КУЗЬМИЦКАЯ

(Белорусский национальный технический университет, Минск)

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1223-2787>

*Рассмотрена сущность концепта «устойчивое развитие». Показана необходимость усиления государственного регулирования экономических отношений для сглаживания или устранения негативных экологических последствий с помощью формирования зеленой экономики как альтернативы традиционной ресурсоемкой модели и созданию более комфортной среды обитания для населения посредством так называемой рурализации (или деурбанизации – оттоку населения из городов в сельскую местность).*

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, зеленая экономика, агломерационный эффект, малые и средние города, агломерации, экологический императив.

**Введение.** Исследование теории устойчивого развития малых и средних городов в условиях агломерационного эффекта начать следует с определения того, что в дальнейшем нами будет пониматься под концептом «устойчивое развитие». Несмотря на то, что данное понятие появилось относительно недавно и сам термин является не вполне удачной калькой английского «sustainable development», оно успело получить широкое распространение в экспертных и научных кругах. Однако это же и стало причиной того, что термин «устойчивое развитие» утратил понятийную четкость вследствие применения его в самых разных контекстах, в том числе узко экономическом. Например, М.Н. Абдуллаева отмечает, что «современная модель устойчивого развития предприятий предполагает системную интеграцию научно-технической сферы в процессы экономического и социального развития» [1, с. 40–41], не учитывая при этом экологические экстерналии функционирования предприятия, в то время как экологический аспект является базовым в понимании термина «устойчивое развитие». По существу, указанный автор под устойчивым развитием понимает «экономическое развитие» или «устойчивый экономический рост».

Отчасти такое размывание понятий связано с тем, что, как справедливо отмечает О.Б. Бендерская, «для русскоязычной экономической терминологии в отличие, скажем, от математической или физической, характерна меньшая строгость. <...> в экономике часто приходится сталкиваться с тем, что одно и то же понятие у разных авторов может быть названо по-разному, или наоборот, один и тот же термин используется для обозначения разных понятий» [2, с. 225]. Зачастую причиной этого выступает неточность перевода текстов с иностранного языка. Отсутствие терминологической строгости в экономической науке, а также иногда заведомый отказ от использования принципов научного познания приводит к распространению идеальных моделей, оторванных от процессов и явлений реальной экономики. «В результате терминологической путаницы, отсутствия категориальной определенности, – отмечается по этому поводу в научной литературе, – в последние десятилетия в мире наблюдается увеличение отрыва экономических практик от их теоретического осмысления» [3, с. 14].

Несмотря на то, что впервые термин «устойчивость» в значении, близком к современному в контексте нашего исследования, возник еще в XVIII веке в управлении немецкими лесными ресурсами, базовые подходы к концепции «устойчивое развитие» сложились во второй половине XX века, когда человечество столкнулось с проблемами глобального масштаба, что во многом было обусловлено быстрым экономическим ростом. В 70-е гг. прошлого века впервые на мировом уровне была заявлена проблематика ограниченности природных ресурсов и критического состояния биосферы, воспроизводство которой уже не способно восполнять урон, наносимый исчерпанием ресурсов и негативным антропогенным воздействием. В широкое употребление термин «устойчивое развитие» был введен в 1987 г. Докладом Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития, где данное понятие было определено как развитие, «которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но которое не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Оно включает два ключевых понятия: понятие "потребностей", в частности, потребностей, необходимых для существования бедных людей на свете, которые должны быть предметом первостепенного приоритета; понятие ограничений, возлагаемых состоянием технологии и организацией общества на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности»<sup>2</sup>. Таким образом, смысл, первоначально заложенный в понятие «устойчивое развитие», основывался на поиске оптимального баланса между удовлетворением потребностей человечества на настоящем этапе и сохранением возможности их удовлетворения в будущих периодах.

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках договора с БРФФИ № Г20Р-220 от 04.05.2020 г.

<sup>2</sup> Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее». – ООН, 1987  
URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>

Такая формулировка по существу является базовой для понимания устойчивого развития и сегодня. С учетом того, что «экономический рост всегда влечет за собой риск экологического ущерба, поскольку он оказывает усиленное давление на ресурсы окружающей среды»<sup>3</sup>, приверженцы концепции устойчивого развития не отрицают экономический рост как таковой. Более того, они заявляют, что «устойчивое развитие определенно требует экономического роста в тех местах, где указанные потребности не удовлетворяются. В других местах он может соответствовать экономическому росту при условии, что содержание роста отражает широкие принципы устойчивости и неэксплуатации других»<sup>4</sup>. В то же время, как показывает Т.В. Сергиевич на примере развития индустрии моды [4], экономический рост и его основа – рост производства – вступает в противоречие с устойчивым развитием.

**Основная часть.** Во время как общее потребление растет, проблема социального и экономического неравенства в мире усиливается. Миллионы людей не могут удовлетворять свои базовые потребности, проблемы нищеты, голода, эпидемий, недоступности образования и медицинского обслуживания для миллионов людей требуют решения, которое достигается за счет экономического развития и справедливого распределения благ. Ключевой идеей устойчивого развития является установление ограничения роста экономики на данном этапе сохранением окружающей среды, что позволит обеспечить экономический рост в будущих периодах. Таким образом, проблематика устойчивого развития базируется на основном постулате экономики – стремление к максимальному удовлетворению потребностей человечества при жестко ограниченных ресурсах (сохраняя способность экосистем к воспроизводству и поддержанию всех функций).

Начиная с середины второй половины XX в. в научной литературе, в том числе экономической тематики, появляется большое число работ, посвященных ограниченности природных ресурсов, антропогенному влиянию человека на природу, особенностям присвоения природной ренты, экологической безопасности и др. Расширение научного знания наряду с мировым распространением идей устойчивого развития обуславливает формирование нового мировоззрения, основывающегося на коэволюции человека и биосферы как условия сохранения жизнеспособности человечества. В русскоязычной литературе эти идеи нашли отражение в формировании так называемого экологического императива, который Н.Н. Моисеев сформулировал следующим образом: «Человеку необходимо научиться согласовывать не только свою локальную, но и глобальную (всепланетарную) деятельность с возможностями Природы. Людям необходимо осознать потребность в установлении жестких рамок собственного развития, необходимость согласования своей деятельности с развитием остальной биосферы. Эти требования столь суровы, что их правомерно называть экологическим императивом» [5, с. 50].

Следует отметить, что экологический императив не предполагает отказ от экономического роста вообще. Кроме того, в условиях жесткой конкуренции и разнонаправленности экономических интересов добровольное соблюдение экологического императива одними странами не обязательно приведет к аналогичным действиям других государств и тем более субъектов их национальных экономик. В целях эгологической оптимизации своей жизнеспособности в условиях отсутствия жестких наднациональных ограничений отдельные страны будут продолжать пренебрегать общепринятыми ориентирами и условиями устойчивого развития, тем самым получая конкурентные преимущества для развития своих экономик, не возмещая природную ренту и нераздельно пользуясь природным капиталом всего человечества. «Потенциальная возможность обладать дополнительным доходом, – писали мы ранее по этому поводу, – является предпосылкой для появления рентиориентированного поведения или рентиоискательства – специфической деятельности экономических субъектов, направленной на увеличение собственного богатства путем поиска, создания и удержания условий для получения ренты, как правило, вносящей отрицательный вклад в совокупное богатство общества» [6, с. 38]. Частные интересы субъектов бизнеса не совпадают с целями общественного развития, поэтому правительства многих стран мира испытывают повышенное давление элит, в руках которых концентрируется капитал, по удержанию условий для присвоения природной ренты. Причем в этом случае действия элит во многом противоречат общественным и национальным интересам страны, где концентрируется капитал, поскольку способствуют разрушению экологического равновесия. Т.В. Сергиевич по этому поводу пишет, что «... во второй половине XX века распространение получили бизнес-модели, основанные на передаче производственных функций предприятиям, географические, институциональные, социально-трудовые, экологические и экономические условия которых позволяют значительно минимизировать издержки производства» [7, с. 76–77]. В результате, как отмечает Ю.В. Мелешко, «выводя менее доходные и экологически нагруженные (курсив наш – Т. К.) производства за рубеж и оставляя за собой такие виды деятельности как научную и опытно-конструкторскую разработку, маркетинговое и сервисное обслуживание продукции, финансовые услуги (то есть виды деятельности с наибольшей долей добавленной стоимости), экономически развитые страны добились полного доминирования сектора услуг» [8, с. 27]. Следовательно, от тех субъектов, чьи интересы в обществе доминируют, зависит экологическая политика государства и обеспечение целей устойчивого развития.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

Сегодня экологические экстерналии становятся одним из важнейших несовершенств (провалов) рынка, когда механизм рыночного регулирования демонстрирует свою неэффективность. По существу речь идет о «рыночном каннибализме» в обществе, когда высокая степень экономической эффективности и сверхприбыли одних субъектов достигаются за счет разрушения природы и присвоения ими природной ренты, не сопровождаемой возмещением наносимого хозяйственной деятельностью ущерба окружающей среде, а также здоровью и комфорту населения. Подход, в основе которого лежит «отношение к природе как к ограниченным экономическим ресурсам (в погоне за которым необходимо продолжать внешнюю экспансию), а не как важнейшему условию человеческой жизнедеятельности, в своей сути внутренне противоречив. С одной стороны, признается зависимость от природно-географических условий, а с другой в качестве цели развития общества и индивидов ставится стремление к богатству» [9, с. 98–99]. Это обуславливает необходимость усиления государственного регулирования экономических отношений для сглаживания или устранения негативных экологических последствий. Экономический рост не может продолжаться безгранично, и сегодня мировое сообщество столкнулось с проблемой пределов этого роста. Обеспечить устойчивое развитие смогут страны с преобладанием гуманистической идеологии, в основе которой лежит такой критерий общественного прогресса как снижение социального каннибализма, порождаемого рынком. Из этой посылки следует, что устойчивое развитие детерминировано не только природно-географическими и экономическими условиями, но и социальными, культурными и цивилизационными особенностями общества.

Современный дискурс экономистов вслед за мировой риторикой на тематику устойчивого развития приобрел направленность исследования механизмов формирования зеленой экономики как альтернативы традиционной модели ресурсоемкой экономики [10]. Зеленая экономика рассматривается как важный инструмент устойчивого развития, предполагающий переход к низкоуглеродной, ресурсосберегающей и социально справедливой модели экономики, не наносящей ущерб количеству и качеству природных активов при сохранении экономического роста. Вместе с тем «очевидно, – отмечает Т.В. Кузьмицкой и Т.В. Сергиевич, – что достижение идеальной модели "зеленой экономики" в условиях постоянного экономического развития и стремительного роста потребления невозможно. Осознание данного факта ставит перед учеными и практиками задачу определения критериев и механизмов перехода к учитывающему экологические императивы новому качеству экономического роста» [11, с. 8]. Новое качество экономического роста ранее мы определили как «политико-экономический и социально-институциональный феномен, характеризующийся революционным преобразованием экономической системы общества на основе новейших технико-технологических и социально-функциональных технологий, усилением роли человеческого, социального, культурного и экологического капиталов, сопровождаемым радикальным изменением расстановки социально-классовых сил и значительным усложнением механизмов адаптации национальных и мировой экономики к новым быстроменяющимся условиям жизнедеятельности» [12, с. 58]. В результате распространения идей устойчивого развития в экономически развитых обществах все чаще экономическая деятельность начинает оцениваться сквозь призму нравственных и экологических императивов. Именно поэтому сегодня увеличивается роль социального предпринимательства как взаимовыгодного (для предпринимателя и общества) инструмента реализации решений экологических (наряду с социальными и культурными) проблем.

По довольно удачному определению С.Ю. Солодовникова, «сегодня сутью концепции устойчивого развития является разработка социально-экономических механизмов управления социоприродными системами на региональном, национальном и глобальном уровнях в целях обеспечения устойчивого роста благосостояния населения с минимальным ущербом для окружающей среды и здоровья человека» [13, с. 58]. Задачей управления на всех уровнях является согласование производственной и потребительской деятельности человека с возможностями окружающей среды. В этом контексте правомерно в качестве единицы анализа рассматривать малые и средние города в условиях агломерационного эффекта. С одной стороны, они являются источником ресурсов для близлежащих крупных промышленных центров. Кроме того, «чрезмерная скученность населения и концентрация сфер хозяйственной деятельности на ограниченной территории ведет к резкому обострению природно-охранных и транспортных проблем, дефициту водных ресурсов и др.» [14, с. 51]. С другой же стороны, в городских агломерациях формируются условия для более эффективного использования сконцентрированных ресурсов, что позволяет достигать экономического роста с меньшими издержками. Малые и средние города при этом являются получателями выгод от развития агломераций. Речь идет о положительных и отрицательных агломерационных эффектах.

Вместе с тем развитие цифровых, информационных, телекоммуникационных, транспортных и других технологий меняет требования к формам концентрации ресурсов. В частности, роботизация позволяет обеспечить большие объемы производства, не требуя физического присутствия трудовых ресурсов в той степени, в какой это необходимо было ранее. Развитие информационно-коммуникационных технологий и цифровизация позволяет использовать преимущества удаленного труда во многих сферах, предоставляя возможность более равномерного расселения по регионам страны за счет устранения стимулов переезда в центры городских агломераций по причине высокой оплаты труда. Таким образом, трансформируются условия достижения экономического роста с точки зрения издержек этого роста. Меняются и факторы расселения с позиций возможностей удовлетворения потребностей человека. Повышение мобильности

благодаря развитию транспортных технологий и цифровизация услуг (например, торговля) наряду со стремлением к более комфортной среде обитания создают стимулы к так называемой рурализации (или деурбанизации – оттоку населения из городов в сельскую местность). Ученые говорят и о трансформации сущности рационального поведения потребителей, учитывающего экологический фактор: «С учетом экологической составляющей, рациональным поведением потребителей является поведение, имеющее целью достижение и поддержание устойчивости социо-эколого-экономических систем на всех уровнях» [15, с. 38].

Устойчивое развитие детерминировано факторами, усиливающими или ослабляющими свое действие с течением времени. Это дает основания говорить об историчности устойчивого развития. В процессе эволюции общества меняются и заданные рамки развития человечества, поскольку кардинально меняются его параметры. «Отдельные условия (составляющие) экологического императива, – справедливо отмечал Н.Н. Моисеев, – не есть что-то раз и навсегда заданное» [5, с. 73]. Напротив, по мере развития общества и производительных сил меняется их качественный и количественный состав, а концепция устойчивого развития эволюционирует.

**Заключение.** Экологические экстерналии сегодня становятся одним из важнейших несовершенств (провалов) рынка. Эффекты «рыночного каннибализма» в обществе обеспечивают некоторым субъектам высокую степень экономической эффективности и сверхприбыли, приводят к разрушению природы и присвоению природной ренты, не сопровождаемой возмещением ущерба окружающей среде, здоровью и комфорту населения, который наносит их хозяйственная деятельность. При этом существует зависимость между экологической политикой государства и обеспечением достижения целей устойчивого развития от тех субъектов, чьи интересы доминируют в социоэкономической системе. Исходя из этого, возникает необходимость преодоления таких явлений, что обуславливает усиление роли государства в экономике. При этом необходимо отметить, что устойчивое развитие детерминировано не только природно-географическими и экономическими, но и социальными, культурными, историческими и цивилизационными факторами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллаева, М.Н. Анализ устойчивого развития предприятия на основе повышения его инновационного потенциала в Узбекистане / М.Н. Абдуллаева // Часопис економічних реформ. – 2017. – № 1(25). – С. 40–45. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29217853\\_31762215.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29217853_31762215.pdf)
2. Бендерская, О.Б. Устойчивое развитие экономических систем: традиционное и современное значения термина / О.Б. Бендерская // Вестн. Белгород. гос. технол. ун-та им. В.Г. Шухова. – 2016. – № 4. – С. 225–228. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_25758020\\_50653207.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_25758020_50653207.pdf)
3. Солодовников, С.Ю. Теоретико-методологические основы исследования взаимосвязи теории трудовой мотивации и динамики трудовых отношений / С.Ю. Солодовников, Т.В. Сергиевич // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D, Экономические и юридические науки. – 2016. – № 5. – С. 12–16. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_26941739\\_76076943.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_26941739_76076943.pdf)
4. Сергиевич, Т.В. Развитие индустрии моды и устойчивое развитие: разнонаправленные векторы / Т.В. Сергиевич // Экономическая наука сегодня. – 2018. – № 8. – С. 74–79. DOI: 10.21122/2309-6667-2018-8-74-79.
5. Моисеев, Н.Н. Быть или не быть человечеству? / Н.Н. Моисеев. – М.: Ульяновский Дом печати, 1999. – 288 с.
6. Клименко, В.А. Теория поиска ренты: теоретическое осмысление / В.А. Клименко, Ю.В. Карпович // Экономическая наука сегодня. – 2020. – № 11. – С. 37–42. DOI: 10.21122/2309-6667-2020-11-37-42.
7. Сергиевич, Т.В. Экономическая безопасность предприятия легкой промышленности в контексте роботизации / Т.В. Сергиевич // Экономическая наука сегодня. – 2020. – № 11. – С. 76–90. DOI: 10.21122/2309-6667-2020-11-76-90.
8. Мелешко, Ю.В. Формирование структурной политики с учетом особенностей секторальной структуры производства в неиндустриальной экономике / Ю.В. Мелешко // Экономическая наука сегодня. – 2019. – № 9. – С. 23–33. DOI: 10.21122/2309-6667-2019-9-23-33.
9. Солодовников, С.Ю. Сущность концепции устойчивого развития / С.Ю. Солодовников, О.М. Мазуренко, В.С. Шут // Экономическая наука сегодня. – 2017. – № 5. – С. 95–102. DOI: 10.21122/2309-6667-2017-5-95-102.
10. Яшалова, Н.Н. «Зеленая» экономика: вопросы теории и направления развития / Н.Н. Яшалова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 11(200). – С. 33–40. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_18853515\\_24476907.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_18853515_24476907.pdf)
11. Кузьмицкая, Т.В. Налоговые инструменты стимулирования экологического поведения населения в Республике Беларусь / Т.В. Кузьмицкая, Т.В. Сергиевич // Туризм и гостеприимство. – 2019. – № 1. – С. 3–11. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_38498502\\_80202309.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_38498502_80202309.pdf)
12. Исследование теоретических основ нового качества экономического роста в контексте перехода к инновационному развитию Республики Беларусь и Российской Федерации / В. Л. Гурский [и др.] // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестн. Науч.-исслед. ц-ра корпорат. права, управления и венчурного инвестирования Сыктыв. гос. ун-та. – 2017. – № 2. – С. 53–59. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29809763\\_27689034.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29809763_27689034.pdf)
13. Солодовников, С.Ю. Экономический рост и истинные инвестиции: сущность и взаимообусловленность / С.Ю. Солодовников // Вестн. Коми респ. акад. гос. службы и управления. Сер. Теория и практика управления. – 2017. – № 18 (23). – С. 56–63. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_32379135\\_44526955.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_32379135_44526955.pdf)
14. Швецов, А.Н. Городские агломерации в преобразовании урбанистического пространства / А.Н. Швецов // Рос. экон. журн. – 2018. – № 1. – С. 45–65. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_32678870\\_56776711.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_32678870_56776711.pdf)
15. Василенко, Н.В. О концептуализации понятия «экологическая составляющая потребительских предпочтений» / Н.В. Василенко // Вестн. Алтай. акад. экономики и права. – 2019. – № 5-2. – С. 33–39. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_37711756\\_77501046.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_37711756_77501046.pdf)

## REFERENCES

1. Abdullaeva, M.N. (2017). Analiz ustojchivogo razvitiya predpriyatija na osnove povysheniya ego innovacionnogo potentsiala v Uzbekistane [Analysis of sustainable development of an enterprise based on increasing its innovative potential in Uzbekistan]. *Chasopis ekonomichnih reform. [Journal of Economic Reforms]*, (1), 40–45. (In Russ., abstr. in Engl.) [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29217853\\_31762215.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29217853_31762215.pdf).
2. Benderskaja, O.B. (2016). Ustojchivoje razvitie jekonomicheskikh sistem: tradicionnoe i sovremennoe znachenija termina [Sustainable development of economic systems: traditional and modern meanings of the term]. *Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta im. V.G. Shuhova [Bulletin of the Belgorod state technological university after V.G. Shukhova]*, (4), 225–228. (In Russ., abstr. in Engl.) [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_25758020\\_50653207.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_25758020_50653207.pdf).
3. Solodovnikov, S.Ju. & Sergievich, T.V. (2016). Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovaniya vzaimosvjazi teorii trudovoj motivacii i dinamiki trudovyh otnoshenii [Theoretical and methodological basics of the research of the correlation of the labor motivation theory and the dynamic of labor relations]. *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Serija D: Jekonomicheskie i juridicheskie nauki. [Bulletin of Polotsk state university. Series D. Economic and legal sciences]*, (5), 12–16. (In Russ., abstr. in Engl.) [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_26941739\\_76076943.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_26941739_76076943.pdf).
4. Serhiyevich, T.V. (2018). Razvitie industrii mody i ustojchivoje razvitie: raznonapravlennye vektory. [Fashion industry development and sustainable development: different directed vectors]. *Jekonomicheskaja nauka segodnja [Economic science today]*, (8), 74–79. (In Russ., abstr. in Engl.) DOI: 10.21122/2309-6667-2018-8-74-79.
5. Moiseev, N.N. (1999) *Byt' ili ne byt' chelovechestvu? [To be or not to be for humanity?]* Moscow: Ulyanovsk printing house. (In Russ.)
6. Klimenko, V.A. & Karpovich, Y.V. (2020). Teoriya poiska renty: teoreticheskoe osmyslenie [Theory of rent-seeking: theoretical comprehension]. *Jekonomicheskaja nauka segodnja [Economic science today]*, (11), 37–42. (In Russ., abstr. in Engl.) DOI: 10.21122/2309-6667-2020-11-37-42.
7. Sergievich, T.V. (2020). Jekonomicheskaja bezopasnost' predpriyatija legkoj promyshlennosti v kontekste robotizacii [Economic security of the light industry enterprise in the context of robotization]. *Jekonomicheskaja nauka segodnja [Economic science today]*, (11), 76–90. (In Russ., abstr. in Engl.) DOI: 10.21122/2309-6667-2020-11-76-90.
8. Meleshko, Ju.V. (2019). Formirovanie strukturnoj politiki s uchetom osobennostej sektoral'noj struktury proizvodstva v neindustriial'noj jekonomike [Formation of structural policy taking into account the features of sectoral structure of production in a neo-industrial economy]. *Jekonomicheskaja nauka segodnja [Economic science today]*, (9), 23–33. (In Russ., abstr. in Engl.) DOI: 10.21122/2309-6667-2019-9-23-33.
9. Solodovnikov, S.Ju., Mazurenko O.M. & Shut V.S. (2017). Sushhnost' koncepcii ustojchivogo razvitiya [The essence of the concept of sustainable development]. *Jekonomicheskaja nauka segodnja [Economic science today]*, (5), 95–102. (In Russ., abstr. in Engl.) DOI: 10.21122/2309-6667-2017-5-95-102.
10. Jashalova, N.N. (2013). «Zelenaja» jekonomika: voprosy teorii i napravlenija razvitiya. [Green Economy: Theoretical Issues and Development Directions]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' [National interests: priorities and security]*, (11), 33–40. (In Russ., abstr. in Engl.) [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_18853515\\_24476907.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_18853515_24476907.pdf).
11. Kuzmickaja, T.V. & Sergievich, T.V. (2019). Nalogovye instrumenty stimulirovaniya jekologicheskogo povedeniya naselenija v Respublike Belarus' [Tax instruments to incentive the ecological behavior of the population in the Republic of Belarus]. *Turizm i gostepriimstvo. [Tourism and hospitality]*, (1), 3–11. (In Russ., abstr. in Engl.) [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_38498502\\_80202309.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_38498502_80202309.pdf).
12. Gurskij, V.L., Klimenko, V.A., Fauzer, V.V. & Sergievich, T.V. (2017). Issledovanie teoreticheskikh osnov novogo kachestva jekonomicheskogo rosta v kontekste perehoda k innovacionnomu razvitiyu Respubliki Belarus' i Rossijskoj Federacii [Study of the theoretical foundations of a new quality of economic growth in the context of the transition to innovative development of the Republic of Belarus and the Russian Federation]. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie jekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravlenija i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta [Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of the Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]*, (2), 53–59. (In Russ., abstr. in Engl.) [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29809763\\_27689034.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29809763_27689034.pdf).
13. Solodovnikov, S.Ju. (2017). Jekonomicheskij rost i istinnye investicii: sushhnost' i vzaimoobuslovlennost'. [Economic Growth and True Investment: Essence and Interdependence] *Vestnik Komi respublikanskoj akademii gosudarstvennoj sluzhby i upravlenija. Serija: Teoriya i praktika upravlenija. [Bulletin of the Komi Republican Academy of Public Service and Management. Series: Management Theory and Practice]*, (23), 56–63. (In Russ., abstr. in Engl.) [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_32379135\\_44526955.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_32379135_44526955.pdf).
14. Shvecov, A.N. (2018). Gorodskie aglomeracii v preobrazovanii urbanisticheskogo prostranstva [Urban agglomerations in the urban space transformation]. *Rossijskij jekonomicheskij zhurnal [Russian economic journal]*, (1), 45–65. (In Russ., abstr. in Engl.) [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_32678870\\_56776711.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_32678870_56776711.pdf).
15. Vasilenko, N.V. (2019). O konceptualizacii ponjatija «jekologicheskaja sostavljajushhaja potrebitel'skikh predpochtenij» [The concept of "environmental component of consumer preferences"]. *Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law]*, (5-2), 33–39. (In Russ., abstr. in Engl.) [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_37711756\\_77501046.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_37711756_77501046.pdf).

Посмунана 23.06.2021

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED CITIES IN THE CONDITIONS OF THE AGGLOMERATION EFFECT

T. KUZMITSKAYA

*The essence of the concept "sustainable development" is considered. The need to strengthen state regulation of economic relations to smooth out or eliminate negative environmental consequences by forming a green economy as an alternative to the traditional resource-intensive model and creating a more comfortable living environment for the population through the so-called ruralization (or deurbanization - the outflow of the population from cities to rural areas) is shown.*

**Keywords:** sustainable development, green economy, agglomeration effect, small and medium-sized cities, agglomerations, environmental imperative.