

УДК 334.7

DOI 10.52928/2070-1632-2021-57-6-40-49

**ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ИНТЕРЕСОВ
ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ**

*канд. экон. наук М.В. МОЛОХОВИЧ
(Белорусский государственный университет, Минск)*

Статья посвящена исследованию теоретико-методологических основ формирования и реализации корпоративных интересов хозяйствующих субъектов. Изучена сущность категории «корпоративный интерес», выделены основные подходы к ее трактовке и дана их оценка. Определены условия формирования и эффективной реализации корпоративных интересов субъектов хозяйствования. Выявлены отличительные признаки корпоративного интереса, позволяющие идентифицировать его среди множества аналогичных категорий. Выработан авторский подход к раскрытию сущности и толкованию исследуемой категории, позволяющий систематизировать и развить теоретико-методологическую базу формирования и практической реализации корпоративных интересов различных хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: корпоративные интересы, формирование корпоративных интересов, реализация корпоративных интересов, корпоративное взаимодействие, корпоративная структура, теория и методология, авторский подход.

Введение. Построение эффективной системы взаимоотношений в рамках организации или объединения является одной из наиболее сложных задач, стоящих перед данными хозяйствующими субъектами, от решения которой напрямую зависит согласованность действий образующих их элементов и, как следствие, эффективность и конкурентоспособность их деятельности в целом. При этом значимость успеха организации корпоративных отношений в компании тем выше, чем сложнее ее структура и чем больше звеньев входит в ее состав. В силу чего особый интерес для исследователей представляет опыт организации корпоративных отношений в крупных корпоративных формированиях, представляющих собой совокупность ранее самостоятельных разнородных субъектов хозяйствования частично или полностью объединившихся с целью совместного решения общих задач и усиления взаимного действия. Актуальность и злободневность данной проблематики обусловила довольно глубокую проработку ее различных аспектов как на фундаментальном, так и на прикладном уровнях, но не смотря на это по-прежнему остаются недостаточно изученными отдельные вопросы взаимодействия хозяйствующих субъектов, входящих в состав корпоративных структур, функционирующих на всех уровнях национальной экономики: локальном, региональном, отраслевом и т.д. Одним из таких нераскрытых вопросов и являются теоретико-методологические основы формирования и реализации корпоративных интересов участников корпоративных отношений, выступающих базой их успешной организации и осуществления.

Основная часть. На сегодняшний день в научной литературе проблеме формирования и реализации корпоративных интересов хозяйствующих субъектов не уделяется должное внимание¹. Абсолютное большинство исследователей рассматривают корпоративный интерес лишь как один из элементов построения системы корпоративного взаимодействия представителей одной или нескольких сфер деятельности, не выделяя его в качестве самостоятельного объекта исследования [1]. Следствием этого является недостаточно глубокая проработка основных аспектов его формирования, развития и реализации, отсутствие достаточной теоретической и методологической базы для дальнейшего исследования данных процессов. В итоге, несмотря на наличие определенных разработок по представленной проблеме, по-прежнему остаются неосвещенными вопросы развития и реализации корпоративных интересов хозяйствующих субъектов с позиции их влияния на эффективность функционирования как самих носителей указанных интересов, так и включающих их объединений, отраслей и подкомплексов. Данное положение вещей является неоправданным с экономической точки зрения, так как именно интерес заставляет субъектов хозяйствования осуществлять общественно полезную деятельность и составляет основу ее развития². Подтверждением этому служит и приведенное в экономической энциклопедии толкование сущности интереса как «движущей силы развития рыночной экономики, ключевой экономической категории», которая является «... альтернативой устаревшего подхода понимания прибыли как цели коммерческой деятельности и соответственно движущей силы развития экономики» [2, с. 228].

¹ Молохович, М.В. Сущность и виды корпоративных интересов в системе рыночных отношений хозяйствующих субъектов / М.В. Молохович // Новая экономика. – 2018. – № 1 (71). – С. 53–60. URL: http://neweconomics.by/attachments/neweconomics_2018_1.pdf

² Там же.

Решить какую-либо задачу или достичь поставленную цель невозможно, если тот, кто воплощает задуманное, не заинтересован в конечных результатах. Умелое управление интересами всех взаимодействующих в процессе осуществления хозяйственной деятельности сторон может стать одним из важнейших способов повышения результативности их функционирования. При этом управление корпоративными интересами способно обеспечить высокую эффективность как отдельным участникам корпоративных отношений, так и объединению в целом. Однако прежде чем приступить к разработке механизмов управления данными интересами необходимо сформировать целостную теоретико-методологическую базу для их дальнейшего комплексного исследования, которая будет взята за основу при последующей разработке практических мер по формированию и реализации корпоративных интересов хозяйствующих субъектов. Детальное изучение указанной категории и выработка единого подхода к ее трактовке не только внесут ясность в понимание сущности корпоративных интересов, но и позволят обоснованно подходить к решению проблемы организации высокоэффективного корпоративного взаимодействия их носителей.

Как уже было отмечено, корпоративные интересы являются центральным элементом корпоративных отношений, определяющим направление их развития. Они могут возникать и развиваться на разных уровнях функционирования корпоративной структуры (начиная с уровня трудового коллектива и заканчивая уровнем объединения) и в различных сферах ее деятельности. Во всех случаях результаты их реализации состоят, во-первых, в достижении целей корпоративного формирования и, как следствие, интересов общества, а во-вторых, – в опосредованном удовлетворении личных потребностей его участников³. Важнейшим условием формирования данных интересов является наличие областей пересечения личных интересов участников корпоративных отношений, а ключевым условием их эффективной реализации выступает обеспечение гармоничного взаимодействия всех заинтересованных сторон, учет мнений представителей каждой из них, соблюдение принципов справедливости, равноправия, законности.

Раскрывая сущность корпоративных интересов, следует особо подчеркнуть, что они являются неотъемлемой частью функционирования организации или объединения и выступают побудительной причиной к осуществлению тех или иных действий по достижению определенных результатов в процессе деятельности компании. Существующие в настоящее время определения исследуемого термина в той или мере отражают данное утверждение, содержа порой конкретное указание на неразрывную связь категорий «корпоративный интерес», «корпорация», «хозяйственное общество», «организация» и т.д. При этом разные ученые в зависимости от целей проводимого исследования акцентируют внимание на различных аспектах развития корпоративных интересов, по-разному определяют их место в системе внутрифирменных или внутрикорпоративных отношений.

Детальный анализ теоретико-методологических разработок, посвященных рассматриваемой проблеме, позволил выделить два подхода к изучению категории «корпоративный интерес»:

1-й подход – с точки зрения экономической теории;

2-й подход – с позиции права.

В рамках первого подхода определяется место корпоративных интересов в системе экономических отношений и их содержание, устанавливаются характеристики данных интересов и наиболее общие механизмы их реализации. В качестве его основных представителей можно назвать А.В. Горбачева [3], Ю.М. Коновалова [4], В.В. Вотановского [5], Д.А. Стребуляева [6] и других авторов. Второй подход предполагает изучение юридической составляющей корпоративного интереса как одного из элементов корпоративного права, правовой природы его возникновения и развития. К сторонникам данного подхода относятся, прежде всего, Е.А. Холмечкая [7]⁴ и А.Б. Шумилина [8]. При этом оба подхода сконцентрированы на исследовании методологических основ возникновения и развития корпоративных интересов, оставляя без внимания их роль в обеспечении эффективности функционирования хозяйствующих субъектов и секторов экономики.

Отдельные авторы (Ю.Н. Никифоров, А.Р. Валиева⁵; А.Н. Сенько⁶) рассматривают корпоративный интерес в общем виде, не разделяя какой-либо из названных подходов, и дают соответствующие определения, внося еще большую неясность в процесс исследования. Следствием такого неоднозначного толкования

³ Там же.

⁴ Холмечкая, Е.А. «Корпоративный интерес», «защита корпоративного интереса» как ключевые категории корпоративного права [Электронный ресурс] / Е.А. Холмечкая // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2010. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnyy-interes-zaschita-korporativnogo-interesa-kak-ključevye-kategorii-korporativnogo-prava>.

⁵ Никифоров, Ю.Н. Стратегия реализации корпоративных интересов в системе властно-управленческих отношений: теоретический анализ [Электронный ресурс] / Ю.Н. Никифоров, А.Р. Валиева // Известия Алтайского государственного университета. – 2007. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-realizatsii-korporativnyh-interesov-v-sisteme-vlastno-upravlencheskih-otnosheniy-teoreticheskiy-analiz>.

⁶ Сенько, А.Н. Корпоративные интересы и проблемы экономической безопасности национального производства / А.Н. Сенько // Весник БДУ. Сер. 3. Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2006. – № 1. – С. 79–82. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22822123>.

сущности исследуемой категории является то, что различные ученые отождествляют корпоративный интерес с разными понятиями, выделяя их в качестве ключевых позиций своих подходов. Так, например, А.И. Кузьмин⁷, Б.Д. Бабаев и О.С. Романова⁸ считают корпоративные интересы «потребностями», А.А. Осипов – «побудительной причиной» [9], А.Б. Шумилина – «групповыми интересами» [8], Д.А. Стребуляев – «проявлением экономических отношений» [6], А.Н. Сенько – «наличием общности»⁹. По мнению А.В. Горбачева «корпоративный интерес» – это, прежде всего, «способ» [3], а Е.А. Холмецкой – «дозволенность» [7]. Еще более широкий смысл закладывают в исследуемую категорию Ю.Н. Никифоров и А.Р. Валиева отождествляя ее с «обеспечением производственного процесса, воспроизводства прибыли корпораций»¹⁰, а также Ю.М. Коновалов [4] и В.В. Вотановский [5], считающие корпоративный интерес «позиционированием хозяйствующего субъекта»¹¹.

Данное расхождение во мнениях значительно усложняет процесс выработки единого подхода к толкованию сущности корпоративных интересов и требует дополнительного исследования трактовок, используемых различными авторами для раскрытия их сути. С этой целью была проведена оценка наиболее распространенных определений термина «корпоративный интерес», результаты которой представлены в таблице 1.

Проведенное исследование показало, что различные авторы не только отождествляют корпоративный интерес с разными понятиями, но и связывают его возникновение с разными уровнями функционирования компании, а порой и с разными организационно-правовыми формами хозяйственной деятельности. Они акцентируют внимание на отдельных аспектах изучаемого явления, рассматривая лишь наиболее значимые с их точки зрения моменты и тем самым односторонне раскрывая сущность корпоративных интересов. Однако, несмотря на то, что каждая из приведенных в таблице формулировок основана на определенных, присущих ей ключевых элементах, практически во всех из них прослеживается общая идея: реализация корпоративных интересов неотделима от достижения общих целей совокупности субъектов, функционирующих в рамках компании, и влечет за собой позитивное развитие как каждого из них в отдельности, так и всей совокупности в целом. Именно эта идея наиболее полно отражает сущность корпоративных интересов и указывает на наличие общности во всех представленных выше трактовках. Но для того, чтобы получить целостное представление о корпоративных интересах, формируемых и развивающихся в процессе совместной деятельности участников корпоративных структур, возникает необходимость выработки единого подхода к трактовке данной категории, учитывающего преимущества и недостатки существующих разработок¹². А это, в свою очередь, не представляется возможным без выявления отличительных признаков корпоративного интереса, позволяющих идентифицировать его среди множества схожих понятий.

В последние годы среди авторов, занимающихся исследованием сущности и природы возникновения интересов, отсутствует единство мнений в отношении обозначения интереса, разделяемого несколькими хозяйствующими субъектами, принявшими решение об осуществлении совместной деятельности. Хотя наиболее часто встречающимся в данном контексте и является термин «корпоративный интерес», многие ученые отождествляют его с такими понятиями как «общий интерес» и «совместный интерес», используя их как синонимы. Вместе с тем, данная позиция является в корне неверной, так как каждая из указанных категорий обладает специфическими, присущими только ей, характеристиками и не может рассматриваться в качестве полного аналога других понятий. Подтверждением этому служат и результаты проведенного нами исследования сущности терминов «общий», «совместный» и «корпоративный интерес», состоящего в определении отличительных признаков данных категорий и выявлении возможностей их применения (рисунок 1).

⁷ Кузьмин, А.И. Соотношение корпоративного и частного интереса [Электронный ресурс] / А.И. Кузьмин // Юрист. – 2014. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/77824-sootnoshenie-korporativnogo-chastnogo-interesa>.

⁸ Бабаев, Б.Д. Общий корпоративный интерес как основа организационной культуры (к вопросу о поисках путей повышения эффективности производства) [Электронный ресурс] / Б.Д. Бабаев, О.С. Романова // Международный экономический форум. – 2013. – URL: <http://www.konspekt.biz/index.php?text=1553>.

⁹ Сенько, А.Н. Корпоративные интересы и проблемы экономической безопасности национального производства / А.Н. Сенько // Веснік БДУ. Сер. 3. Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2006. – № 1. – С. 79–82. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22822123>.

¹⁰ Никифоров, Ю.Н. Стратегия реализации корпоративных интересов в системе властно-управленческих отношений: теоретический анализ [Электронный ресурс] / Ю.Н. Никифоров, А.Р. Валиева // Известия Алтайского государственного университета. – 2007. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-realizatsii-korporativnyh-interesov-v-sisteme-vlastno-upravlencheskih-otnosheniy-teoreticheskij-analiz>.

¹¹ Молохович, М.В. Сущность и виды корпоративных интересов в системе рыночных отношений хозяйствующих субъектов / М.В. Молохович // Новая экономика. – 2018. – № 1 (71). – С. 53–60. URL: http://neweconomics.by/attachments/neweconomics_2018_1.pdf

¹² Там же.

Таблица 1. – Преимущества и недостатки трактовки термина «корпоративный интерес»

Автор(ы)	1	2	3	4
Оснпов А.А.	Определение термина «корпоративный интерес»	«побудительная причина согласованных действий (или воздержания от них) необходимого количества участников корпорации, которые руководствуются субъективными возможностями и объективно существующими правами в целях достижения определенных результатов деятельности организации или объединения без образования юридического лица и опосредованного получения этими лицами каких-либо личных благ и/или иного желаемого результата (материального или нематериального), способных в своей совокупности удовлетворить их потребности» [9, с. 12–13]	Преимущества – в данном определении указано, что корпоративный интерес – это то, что заставляет участников корпоративных отношений осуществлять совместную деятельность; – уточняется, что носителями корпоративных интересов выступают не любые экономические субъекты, а лишь члены корпорации; – присутствует указание на широкую трактовку термина «корпорация», согласно которой корпорацией может называться любой сложно структурированный хозяйствующий субъект; – особо подчеркнута главенство общих целей организации или объединения над личными потребностями их членов; – отмечено, что только через достижение общих целей корпорации ее участники способны обеспечить удовлетворение собственных потребностей и реализацию личных интересов	Недостатки – в приведенном определении указан основной уровень развития корпоративных интересов – уровень взаимодействия участников корпорации, соглашаясь с данным утверждением, следует отметить, что игнорирование более низких уровней их возникновения и развития не позволяет в полной мере раскрыть сущность исследуемой категории
Вотановский В.В.	Определение термина «корпоративный интерес»	«позитивирование хозяйствующего субъекта по отношению к своей внутренней и внешней среде» [5, с. 7]	Преимущества – указано, что корпоративный интерес позволяет субъекту хозяйствования позитивировать себя не только во внутренней, но и во внешней среде	Недостатки – отсутствует описание признаков, позволяющих соотносить указанное определение с понятием «корпоративный интерес»; – данная трактовка имеет максимально широкий смысл и применима для определения любого способа позитивирования хозяйствующего субъекта
Бабаев Б.Д., Романова О.С.	Определение термина «корпоративный интерес»	«существующие у всех членов коллектива потребности, во-первых, в сохранении «на плаву» в конкурентной среде своего предприятия, поскольку оно обеспечивает занятость работникам, во-вторых, в эффективности деятельности предприятия, повышении его рентабельности, поскольку это сохраняет само предприятие и обеспечивает доход участникам, в-третьих, существует потребность человеческая потребность в формировании сложного дружного коллектива, поскольку с этим связана комфортность личного труда каждого работника и его самочувствие; в-четвертых, важно то, что люди должны иметь перспективу профессионального продвижения, повышения уровня оплаты труда и создания дополнительного комфорта в труде» ¹³	Преимущества – отмечено, что корпоративные интересы возникают у группы лиц, функционирующих в рамках одного предприятия, и присущи всем ее участникам; – термин «корпоративный интерес» отождествляется с понятием «потребности»; – в данной формулировке прослеживается четкая взаимосвязь между частными и общими интересами, то есть между личными потребностями членов трудового коллектива и интересами самого предприятия	Недостатки – слишком узкая трактовка, раскрывающая лишь один аспект исследуемого термина, когда корпоративные интересы отождествляются исключительно с интересами работников определенной организации, охватывая тем самым только низший уровень их возникновения и развития – уровень трудового коллектива

¹³ Бабаев, Б.Д. Общий корпоративный интерес как основа организационной культуры (к вопросу о поисках путей повышения эффективности ресурса) / Б.Д. Бабаев, О.С. Романова // Международный экономический форум. – 2013. – URL: <http://www.konspekt.biz/index.php?text=1553>.

Окончание таблицы 1

1	2	3	4
Холмецкая Е.А.	«не противоречащая общественным осознанному потребностям, законодательная не закрепленная дозволенность, выражающаяся в стремлении субъекта корпоративного правоотношения пользоваться определенным правомотношением к корпорации благом, гарантированная как государством, так и корпорацией» [7, с. 7]	– указано, что корпоративные интересы не могут противоречить общественным потребностям; – уточняется, что корпоративные интересы присущи субъектам корпоративных правоотношений и связаны с деятельностью корпорации; – акцент на законодательной не закрепленности указывает на возможность участия корпоративных отношений в предоставлении самостоятельно определять вектор своих устремлений	– данный интерес рассматривается только как разрешение (дозволенность) пользоваться определенным благом корпорации, не допускающая возможности использовать данное понятие для определения потребности в создании новых благ в процессе совместной деятельности участников корпоративных отношений; – присутствие оговорок, что корпоративные интересы – это «... дозволенность ... гарантированная как государством, так и корпорацией», предполагает одновременное выполнение обоих этих условий для признания интереса корпоративным
Шумилина А.Б.	«получившие свою политико-правовую либо интуитивно-эмоциональную социальными общностями (в случае с криминальными сообществами) институционализацию групповые интересы, характеризующиеся ограниченностью круга субъектов, объединенных единичными потребностями и целями, общей системой ценностных ориентиров, реализация которых связана с особенностями взаимосвязи органов публичной власти и структур гражданского общества» [8, с. 10]	– уточнено, что корпоративные интересы присущи ограниченному кругу субъектов, которые имеют общие потребности и ценности и стремятся к достижению единых целей	– под корпоративными интересами подразумеваются любые групповые интересы присутствующие в сообществе (в т.ч. далекому от ведения хозяйственной деятельности) и осуществляющему противоправные действия), что несколько противоречит общепринятому толкованию понятия «корпоративный»; – реализация корпоративных интересов рассматривается только через призму политико-правовых отношений членов определенного сообщества без необходимости осуществления ими хозяйственной деятельности
Стребуляев Д.А.	«проявление экономических отношений ассоциированного хозяйствующего субъекта во внутренней и внешней среде, выражающее соответствующий механизм управления, целью которого является необходимость удовлетворения потребностей общества, акционеров и других субъектов корпоративных отношений» [6, с. 9]	– присутствует указание на неразрывную связь понятия «корпоративный интерес» с деятельностью ассоциированных, то есть созданных на объединенных началах хозяйствующих субъектов; – указано, что корпоративные интересы проявляются как во внутренней, так и во внешней среде; – названа основная цель реализации корпоративных интересов, состоящая в удовлетворении потребностей не только участников корпоративных отношений, но и общества в целом	– корпоративные интересы рассматриваются односторонне – только как проявление экономических отношений, исключая другие формы взаимоотношений, возникающих в корпоративных структурах, и, следовательно, исключая необходимость удовлетворения связанных с ними потребностей; – акцентирование внимания на акционерах, как основных субъектах корпоративных отношений (удовлетворение их потребностей стоит на втором месте после удовлетворения потребностей общества) указывает на отождествление автором ассоциированного хозяйствующего субъекта с акционерным обществом, что сужает область применения исследуемого термина

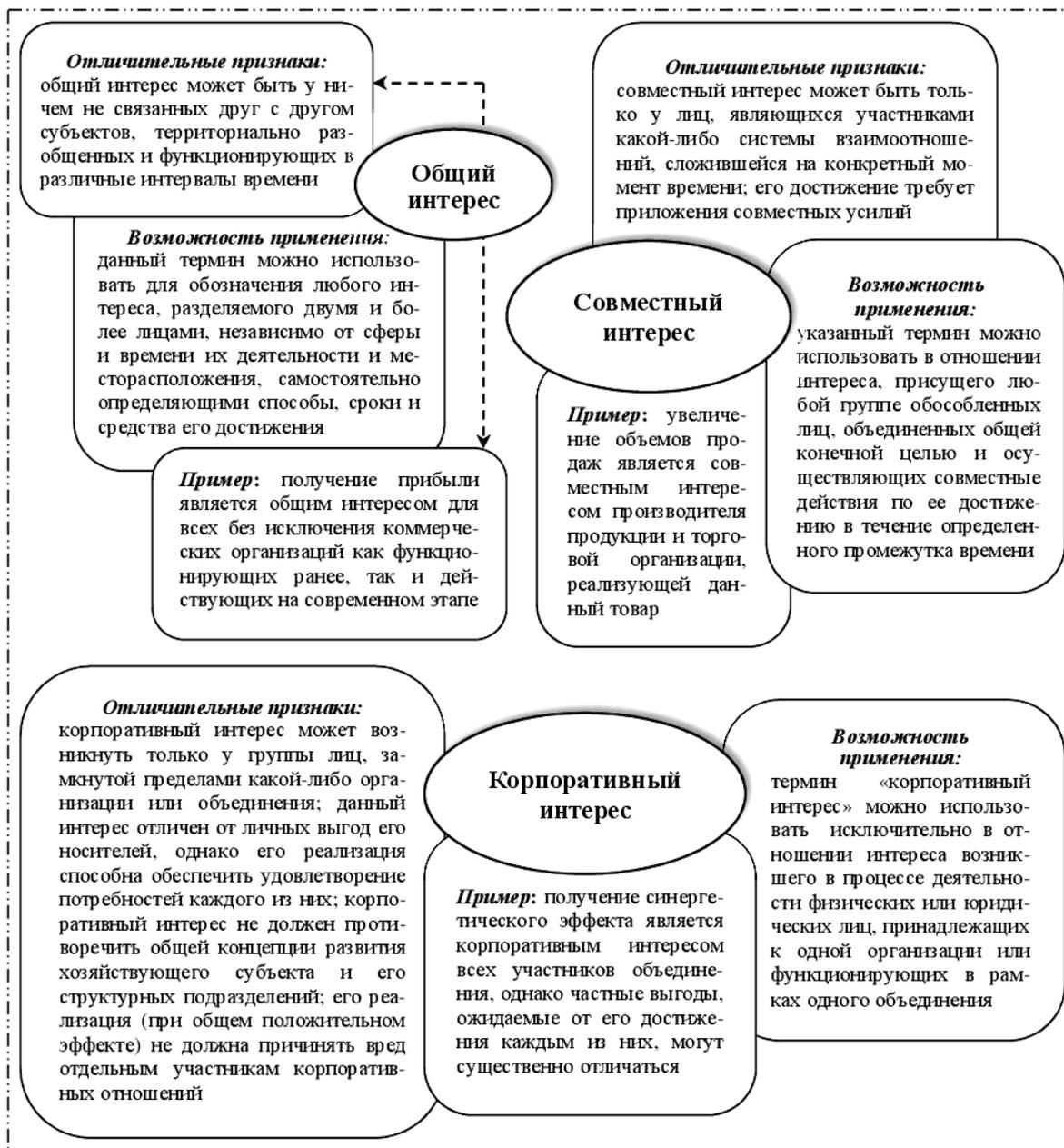


Рисунок 1. – Отличительные признаки и возможности применения терминов «общий», «совместный» и «корпоративный» интерес

В ходе исследования было установлено, что термин «корпоративный интерес» имеет гораздо более узкую область применения, так как данный интерес может возникнуть только у членов какой-либо компании. При этом он может быть и «общим» и «совместным», в то время как последние могут являться корпоративными только в отдельных случаях и рассматриваться как частное проявление.

Выявленные признаки корпоративного интереса, содержащие в себе указание на выгоду его реализации как для корпоративной структуры в целом, так и для каждого ее участника в отдельности, и позволяющие четко разграничить категорию «корпоративный интерес» со сходными с нею понятиями «общий интерес» и «совместный интерес», ранее в научных исследованиях не рассматривались. Они определяют новизну проводимого исследования и представляют собой научную и практическую ценность для процесса выработки перспективных программ корпоративного переустройства различных отраслей и подкомплексов народного хозяйства.

Таким образом, основываясь на полученных результатах, а также опираясь на классическое определение понятия «интерес», наиболее широко используемое в различных научных исследованиях, можно

сделать вывод, что термин «корпоративный интерес» наиболее целесообразно рассматривать как разновидность потребностей и трактовать его применительно к деятельности корпоративной структуры, как одной из наиболее сложных и перспективных форм хозяйствования. Исходя из этого, нами предлагается понимать под **корпоративным интересом** [1] форму проявления осознанных потребностей участников корпоративных отношений, возникающих в процессе совместной деятельности и имеющих значимость для всех либо большинства взаимодействующих субъектов, удовлетворение которых ведет к достижению целей создания корпоративной структуры и косвенно способствует получению личных выгод отдельными ее участниками¹³.

Основное отличие авторской трактовки термина «корпоративный интерес» от уже существующих определений (одновременно являющееся его сильной стороной) состоит в прямом указании на осознанный характер проявления данного интереса и возможность его возникновения только у участников корпоративных отношений. Преимуществом предложенной трактовки является и то, что она позволяет использовать термин «корпоративный интерес» в отношении любых организаций, созданных путем объединения разнородных хозяйствующих субъектов, а также независимо от уровня его возникновения и организационно-правовой формы ведения бизнеса. К тому же данное определение содержит отличительные признаки категории «корпоративный интерес», позволяющие выделить его из множества других разновидностей интересов и внести ясность в развитие теоретических, методических и методологических основ формирования и реализации корпоративных интересов хозяйствующих субъектов.

Не менее важным этапом в развитии теоретико-методологических основ формирования и реализации корпоративных интересов хозяйствующих субъектов является и выработка их единой классификации. Особенно значимой данная выработка является для крупных корпоративных формирований, объединяющих в своем составе множество разнородных хозяйствующих субъектов. Ведь, чем сложнее структура компании, чем больше видов деятельности осуществляется ее членами, тем шире спектр возникающих в ней интересов, способных трансформироваться в корпоративные. Многообразие данных интересов без научно обоснованного подхода к их управлению способно привести к конфликту и негативно сказаться на результатах деятельности не только самих носителей этих интересов, но и всей системы корпоративного взаимодействия. Все это обуславливает потребность систематизировать корпоративные интересы, возникающие в процессе совместной деятельности, разделив их на группы, в целях более полного учета и эффективного управления ими в процессе функционирования компании¹⁴. При этом выявлению классификационных признаков и соответствующих им интересов должно предшествовать определение состава субъектов, способных стать носителями данных интересов. Ведь как считает Е.Е. Румянцева «... мотивом любой экономической деятельности выступает чей-то интерес, поэтому анализ ситуации всегда следует начинать с выявления всех ее участников и их интересов» [2, с. 228].

Наибольшую сложность представляют собой процессы развития и реализации корпоративных интересов, возникающие в ходе взаимодействия участников корпоративных структур. Разнородный характер данных участников, обширная сеть взаимосвязей, складывающихся между ними, а также с субъектами внешней среды, порождают огромное количество интересов, не все из которых способны стать корпоративными. Во многом это объясняется тем, что держателями интересов корпоративной структуры помимо образующих ее членов выступают также и другие субъекты, имеющие свой личный интерес в достижении высоких результатов деятельности объединения или иными словами в эффективной реализации его корпоративных интересов. Зачастую эти субъекты оказывают огромное влияние на все процессы, происходящие в рамках корпоративной структуры, предопределяют результативность деятельности объединения, устанавливают правила, с которыми нужно считаться.

Что касается непосредственно видов корпоративных интересов, формирующихся в процессе взаимодействия участников корпоративных отношений, то проведенное нами исследование показало, что на сегодняшний день в научной литературе отсутствует их классификация, которая могла бы использоваться при разработке перспективного плана развития ассоциированного хозяйствующего субъекта. Изучением данного вопроса занималась Е.А. Холмецкая, предложившая классифицировать указанные интересы по общим и специальным основаниям [7, с. 7, 12]. Однако представленная ею разработка затрагивает исключительно правовую сферу функционирования компании, не касаясь ее экономической деятельности, и лишь частично может использоваться при обосновании мер по реализации целей создания объединения [1]. Вместе с тем, учет и реализация каждого из возникающих в процессе сотрудничества корпоративных интересов является составной частью общей стратегии достижения синергетического эффекта и игнорирование какого-либо из них может негативно сказаться на функционировании всей системы взаимоотношений. Во избежание этого нами предлагается провести подробную классификацию [1] всех возможных

¹³ Молохович, М.В. Сущность и виды корпоративных интересов в системе рыночных отношений хозяйствующих субъектов / М.В. Молохович // Новая экономика. – 2018. – № 1 (71). – С. 53–60. URL: http://neweconomics.by/attachments/neweconomics_2018_1.pdf

¹⁴ Там же.

видов корпоративных интересов, формируемых и развивающихся в ходе осуществления совместной деятельности участниками корпоративных структур, взяв за основу следующие признаки¹⁵:

- по степени значимости для организации:
 - ключевые;
 - значимые;
 - имеющие определенное значение;
 - незначительные;
- по степени соответствия общей концепции развития организации:
 - полностью соответствующие;
 - в основном соответствующие;
 - частично соответствующие;
 - не соответствующие;
- по характеру направленности:
 - направленные на достижение одной цели;
 - направленные на достижение нескольких целей;
- по содержанию:
 - материальные;
 - нематериальные;
- по характеру возникновения:
 - возникающие стихийно;
 - целенаправленно формируемые;
- по уровню возникновения:
 - на уровне трудового коллектива;
 - на уровне структурного подразделения;
 - на уровне организации (корпоративной структуры);
- по сфере возникновения:
 - в сфере производства;
 - в сфере обслуживания;
 - в сфере снабжения;
 - в сфере сбыта;
 - в сфере продвижения продукции;
 - в сфере управления;
- по характеру проявления:
 - экономические;
 - финансовые;
 - социальные;
 - психологические;
 - интеллектуальные;
 - информационные;
 - управленческие;
- по степени охвата участников корпоративных отношений:
 - разделяемые отдельными участниками корпоративных отношений;
 - разделяемые большинством участников корпоративных отношений;
 - разделяемые всеми участниками корпоративных отношений;
- по срокам действия:
 - единовременные;
 - краткосрочные;
 - среднесрочные;
 - долгосрочные;
 - постоянные;
- по типу носителей интереса:
 - отдельной группы работников;
 - трудового коллектива отдельного подразделения;
 - трудового коллектива в целом;

¹⁵ Там же.

- обособленных цехов, отделов, участков;
- подразделений организации;
- организаций, входящих в состав корпоративной структуры;
- корпоративной структуры;
- по степени согласованности на разных уровнях взаимоотношений:
- единые;
- частично совпадающие;
- взаимодополняющие;
- противоречивые;
- взаимоисключающие;
- по способу реализации:
- реализуемые собственными силами;
- реализуемые с привлечением внешних сил;
- реализуемые внешними силами;
- по сложности реализации:
- легко реализуемые;
- сложно реализуемые;
- не реализуемые;
- по срокам проявления эффекта от реализации:
- эффект проявляется в процессе реализации интереса;
- эффект проявляется сразу после реализации интереса;
- эффект проявится в перспективе;
- по характеру полученных результатов:
- положительные;
- нейтральные;
- отрицательные;
- по характеру воздействия на уровень развития организации:
- способные обеспечить интенсивный рост параметров развития;
- не оказывающие влияния на развитие организации;
- сдерживающие развитие организации.

Представленная классификация отличается максимальной широтой охвата сфер деятельности корпоративного формирования, а также уровней, стадий и этапов его функционирования и развития. Наряду с разработанной авторской трактовкой категории «корпоративный интерес» она составляет основу теоретико-методологического подхода к формированию и реализации корпоративных интересов хозяйствующих субъектов, так как знание данной классификации и ее применение позволят более точно относить различные корпоративные интересы к той или иной группе, что обеспечит их полный учет и эффективную реализацию в процессе функционирования корпоративных формирований.

Заключение. Подводя итог, следует еще раз отметить роль корпоративных интересов в обеспечении эффективности функционирования хозяйствующих субъектов и их место в системе корпоративных отношений участников кооперативно-интеграционных процессов, процитировав А.А. Осипова [9, с. 12–13] считающего, что корпоративный интерес есть «побудительная причина согласованных действий ... участников корпорации» и А.И. Кузьмина¹⁶, трактующего его как «потребности, удовлетворение которых ведет к достижению целей» организации. Из данных утверждений видно, что корпоративный интерес является той движущей силой, которая заставляет объединять усилия ряда субъектов для достижения общих целей. Он выступает центральным элементом системы корпоративных отношений, определяющим направление их развития и эффективность построения, и не может существовать вне ее.

Знание сущности и видов корпоративных интересов, понимание их роли в обеспечении эффективного функционирования хозяйствующих субъектов и всесторонний учет в практике деятельности корпоративных структур будут способствовать построению эффективной системы управления процессами формирования, развития и реализации данных интересов, обеспечивая тем самым высокие результаты деятельности как объединению в целом, так и его отдельным участникам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молохович, М.В. Организационно-экономический механизм развития и реализации корпоративных интересов субъектов рынка овощной продукции: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.В. Молохович ; Белор. гос. ун-т. – Минск, 2019. – 27 с.

¹⁶ Кузьмин, А.И. Соотношение корпоративного и частного интереса [Электронный ресурс] / А.И. Кузьмин // Юрист. – 2014. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/77824-sootnoshenie-korporativnogo-chastnogo-interesa>.

2. Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия / Е.Е. Румянцева. – 4-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 882 с.
3. Горбачев, А.В. Институционализация корпоративных интересов в трансформирующейся экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / А.В. Горбачев; Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль, 2004. – 19 с.
4. Коновалов, Ю.М. Корпоративные интересы в системе экономических отношений: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Ю.М. Коновалов; Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль, 2010. – 27 с.
5. Вотановский, В.В. Экономические интересы корпораций в современной экономике России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / В.В. Вотановский; Акад. экон. и упр. Тамбовск. гос. ун-та им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2006. – 22 с.
6. Стребуляев, Д.А. Согласование общенациональных и корпоративных экономических интересов (на примере естественных монополий): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Д.А. Стребуляев; Пятигорск. гос. лингвист. ун-т. – Ставрополь, 2008. – 26 с.
7. Холмецкая, Е.А. Корпоративное право как элемент правовой системы: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.01 / Е.А. Холмецкая; Самарский гос. экон. ун-т. – Самара, 2012. – 18 с.
8. Шумилина, А.Б. Политико-правовые технологии обеспечения корпоративных интересов в России: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 23.00.02 / А.Б. Шумилина; Ростов. юрид. ин-т МВД России. – Ростов-н/Д., 2009. – 28 с.
9. Осипов, А.А. Интерес и субъективное гражданское право: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.03 / А.А. Осипов; Рос. гос. акад. интеллект. собственности. – М., 2011. – 27 с.

REFERENCES

1. Molohovich, M.V. (2019). *Organizacionno-ekonomicheskij mekhanizm razvitiya i realizacii korporativnyh interesov sub"ektov rynka ovoshchnoj produkcii*. Minsk. (In Russ.).
2. Rumyanceva, E.E. (2016). *Novaya ekonomicheskaya enciklopediya*. 4-t eds. Moscow: INFRA-M. (In Russ.).
3. Gorbachev, A.V. (2004). *Institucionalizaciya korporativnyh interesov v transformiruyushchejsya ekonomike*. Yaroslavl: Yaroslavl State University named after P. G. Demidov. (In Russ.).
4. Kononov, YU.M. (2010). *Korporativnye interesy v sisteme ekonomicheskikh otoshenij*. Yaroslavl: Yaroslavl State University named after P. G. Demidov. (In Russ.).
5. Votansovskij, V.V. (2006). *Ekonomicheskie interesy korporacij v sovremennoj ekonomike Rossii*. Tambov: Academy of Economics and Management of Tambov State University named after G. R. Derzhavin. (In Russ.).
6. Strebulyaev, D.A. (2008). *Soglasovanie obshchenacional'nyh i korporativnyh ekonomicheskikh interesov (na primere estestvennyh monopolij)*. Stavropol: Pyatigorsk State Linguistic University. (In Russ.).
7. Holmeckaya, E.A. (2012). *Korporativnoe pravo kak element pravovoj sistemy*. Samara: Samara State University of Economics. (In Russ.).
8. SHumilina, A.B. (2009). *Politiko-pravovye tekhnologii obespecheniya korporativnyh interesov v Rossii*. Rostov-on-Don: Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. (In Russ.).
9. Osipov, A.A. (2011). *Interes i sub"ektivnoe grazhdanskoe pravo*. Moscow: Russian State Academy of Intellectual Property. (In Russ.).

Поступила 23.03.2021

FORMATION AND REALIZATION OF CORPORATE INTERESTS OF BUSINESS ENTITIES: THEORY AND METHODOLOGY

M. MALAKHOVICH

The article is devoted to research of theoretical and methodological bases of formation and realization of corporate interests of economic entities. The essence of the category «corporate interest» is studied, the main approaches to its interpretation are highlighted and their evaluation is given. The conditions for the formation and effective implementation of corporate interests of business entities have been determined. Distinctive features of corporate interest, allowing to identify it among many similar categories, are revealed. The author's approach to the disclosure of the essence and interpretation of the category under study, allowing to systematize and develop the theoretical and methodological basis for the formation and practical realization of corporate interests of various business entities, has been developed.

Keywords: *corporate interests, formation of corporate interests, realization of corporate interests, corporate interaction, corporate structure, theory and methodology, author's approach.*