

УДК 338.1:657.005

**АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЯ***канд. экон. наук, доц. О.В. ЧУМАК**(Межрегиональная академия управления персоналом, Киев);**М.А. МЕЛЬНИЧУК**(Харьковский торгово-экономический институт**Киевского национального торгово-экономического университета)*

Исследован понятийно-категориальный аппарат устойчивости предприятий исходя из двух проекций – экономической и социальной. В связи с этим сформулировано определение социально-экономической системы предприятия как взаимосвязи постоянно функционирующей внутри и вне системы экономических и социальных элементов подсистем хозяйствующего субъекта, направленных на достижение стратегической цели путем эффективного использования ресурсов и капитала. Для возможности оценки уровня устойчивости социально-экономической системы предприятия предложены концептуальные подходы к формированию ее аналитического обеспечения. Внимание акцентировано на том, что аналитическое обеспечение для управления социально-экономической системой предприятия основывается на данных информационных потоков экономической, экологической и социальной сфер.

Ключевые слова: *социально-экономическая система, аналитическое обеспечение, управление, устойчивость, эффективность.*

Введение. На современном этапе развития социально-экономических процессов во всех странах мира происходят различные турбулентные события и кризисные явления, которые перманентно негативно влияют на ряд процессов хозяйствующих субъектов. В условиях развития процессов интеграции и глобализации, предопределяющих возрастание требований к осуществлению экономической деятельности и отчетности стейкхолдерами, усиливается необходимость на микроуровне формировать качественное информационно-аналитическое обеспечение. При наблюдающихся значительных дестабилизирующих внешних факторах стоит уделять значительное внимание согласованию данных информационной системы предприятия с целью эффективного управления социально-экономической системой в целом. По состоянию на сегодняшний день бухгалтерский учет для большинства предприятий остается единственным генератором текущих данных по операциям, предусмотренным в стандартах. Очевидно, что социальная и экологическая составляющие деятельности предприятия остаются вне поля зрения экономических служб, что актуализирует усовершенствование методического инструментария по формированию и анализу информации о результатах таких сфер деятельности. В частности, для ряда предприятий Украины это важно из-за возникшей диспропорции или разбалансированности векторов стратегического и тактического их развития. Следовательно, актуальным является обеспечение устойчивости экономической системы предприятия путем усовершенствования методов функционирования учетной и экономической систем с выделением определенных особенностей по отраслям, формам собственности, регионам.

Научные проблемы относительно обеспечения устойчивости социально-экономических систем предприятий исследовались в трудах многих зарубежных и отечественных ученых: Г. Хакена, И. Пригожина, Г. Николиса, Э. Ласло, Н. Лумана, О. Арефьевой, М. Беднягина, В. Бесекерского, А. Маноиленко, П. Гайдай. Теоретические, методические и практические проблемы организации аналитического обеспечения на предприятии рассматривались в научных трудах О.Д. Гудзинского, Л.М. Киндрацкой, И.Д. Лазаришиной, Е.В. Мныха, П.Р. Пуцентейло и других.

Однако эти научные наработки, несмотря на их значимость, не в полной мере раскрыли формирование аналитического обеспечения для определения устойчивости социально-экономической системы предприятия, являющегося основанием для системы управления в целом. Поэтому целью данного исследования является обоснование методического подхода к формированию аналитического обеспечения устойчивости социально-экономических систем предприятия.

Основная часть. В Украине в последние годы сфера экономики подлежит государственному реформированию, изменяются направления государственной политики по регулированию и стимулированию экономических процессов для обеспечения устойчивого развития согласно принятой стратегии. Показатели устойчивого развития государства достигаются путем обеспечения устойчивого развития предприятий, что возможно в условиях эффективных устойчивых экономических систем, достаточной удовлетворенности социальной системы и позитивных результатов деятельности экологической системы. Устойчивость, по разным теориям, рассматривается в рамках длительного экономического развития [3] или как соответствие (адекватность) параметров состояния системы (предприятия), состояния внешней и внутренней среды [4], но при условии возможности обеспечить равновесие социально-экономической системе [5; 6].

В работе [5] А.М. Манойленко обобщил существующие определения понятия «устойчивость социально-экономической системы» и трактует эту дефиницию следующим образом: способность системы компенсировать колебание (флуктуации) внешней и внутренней среды, сохраняя свою структурно-функциональную целостность и обеспечивая возможность изменять свои свойства (свое состояние) в результате само- или вынужденного развития переходить в новое целевое равновесное состояние.

Поскольку социально-экономической системы не существует отдельно от предприятия, А.В. Гергега рассматривает устойчивость предприятия как открытую социально-экономическую систему с использованием систематизированного информационного критерия, который обобщенно характеризует способность этой системы противостоять негативному влиянию внешней среды, когда устойчивое развитие позиционируется с ростом благосостояния заинтересованных сторон [7].

Таким образом, экономическую устойчивость определяют как динамическую категорию, поскольку она определяется развитием предприятия в соответствии с обозначенными стратегическими векторами развития его экономической деятельности в условиях функционирования в пределах предусмотренных стратегических сценариев.

Традиционно учеными устойчивость предприятия изучается с позиции управления финансово-экономическими процессами, однако современные теории расширяют поле ее обеспечения социальным наполнением. В связи с этим рассмотрим устойчивость предприятия в двух проекциях – экономической и социальной, и в их взаимосвязи. Если экономическая устойчивость определяется такими видами устойчивости, как финансовая, ценовая, управленческая, маркетинговая, социальную устойчивость предлагаем определять по следующим видам: кадровая, экологическая, корпоративная, социальная, экономическая безопасность. Социальная система предприятия имеет свои особенности в зависимости от организационной и производственной структуры субъекта хозяйствования, отрасли, в которой он работает, региона, в котором он осуществляет свою деятельность, страны и ее законодательства и т.д. Социальная система предприятия реализуется в формате оптимального взаимодействия руководства и всех групп стейкхолдеров, в том числе персонала и общества.

Разнообразие векторов социальной системы предприятия определяет базис для обеспечения ее стабильности путем выбора социальных приоритетов, которые объединяют элементы социального потенциала и капитала. Для эффективного развития социальной системы предприятия, как и любого управляемого объекта, важным является процесс управления, который направлен на это развитие целеустремленными изменениями соответствующих параметров, согласно установленным целям.

Таким образом, можно констатировать, что управление всеми процессами на предприятии осуществляется посредством социального управления, поскольку создание предприятия всегда предусматривает выполнение социальных функций, удовлетворения потребностей общества или отдельных индивидуумов и происходит при вовлечении в общественные процессы. При условии выполнения показателей эффективности экономической деятельности, достигаемых оптимизацией ресурсов, обоснованных методических подходов, нормативно-правовой базы эффективности социальной системы достигается, по большей части, не измеряемыми показателями, характерологическими особенностями субъектов управления, соответствия личностных целей стратегическим или операционным целям предприятия. Основной акцент в социальном управлении на предприятии следует делать на кадровом потенциале и системе управления персоналом, формировании качественной кадровой политики, формировании человеческого и интеллектуального капитала.

Обобщая вышеупомянутое, сформулируем определение социально-экономической системы предприятия как взаимосвязи, постоянно функционирующей внутри и вне системы экономических и социальных элементов подсистем хозяйствующего субъекта, управляемых и направленных на достижение стратегической цели путем эффективного использования ресурсов и капитала. Следовательно, использование стратегического инструментария социально-экономического управления соответственно поставленной цели должно осуществляться при имеющихся сформулированных приоритетных векторах социально-экономического развития предприятия для достижения устойчивого развития, модели стратегического развития, прогнозных данных относительно последствий и рисков реализации социально-экономических программ, оптимизации пропорций экономической и социальной составляющих. Модель управления социально-экономической системой должна предусматривать действие механизма стратегического управления для обеспечения экономической устойчивости путем синергии рационального, автономного и оптимального соотношения элементов экономической и социальной сферы предприятия.

Сегодня в социальной сфере многих предприятий Украины имеются недостатки, которые приводят, в частности, к трудовой миграции населения, использованию не в полной мере кадрового потенциала предприятия, несогласованным с обществом действий по некоторым вопросам, в том числе экологическим. Для устранения указанных недостатков возникает потребность в усовершенствовании государственной политики в сфере экономики и социального обеспечения населения, усовершенствовании положений ряда нормативно-правовых актов, в разработке на предприятиях нормативных документов по регулированию социальных процессов, в участии предприятий в государственных программах разных уровней, во внедрении социальной ответственности и т.п.

На микроуровне оценка эффективности и действенности социально-экономической системы осуществляется на основе качественно сформированного аналитического обеспечения. Вопросам трактовки понятия и порядка формирования аналитического обеспечения в научной литературе уделено значительное внимание в связи с актуальностью данного вопроса как для науки, так и для практики. Суть концепции аналитического обеспечения управления предприятиями Е.А. Гуменюк определила в применяемых способах аккумулирования информации, методического построения показателей и их аналитической интерпретации в системе управления для определения результатов управления и построения прогнозных значений хозяйственной деятельности [8]. Аналитическое обеспечение позволяет определить качественное состояние учетных и аналитических процессов, необходимых для удовлетворения информационных потребностей руководителей и достаточных для принятия управленческих решений [9, с. 197].

Формирование аналитического обеспечения социально-экономической системы предприятия целесообразно осуществлять путем согласованного алгоритма: постановка цели; установление требований к информации; определение источников информации и способов ее обработки (технологии и программно-прикладные пакеты); утверждение групп исполнителей по сбору и обработке информации; утверждение аналитической политики; обоснование методов и способов анализа данных; способы передачи отчетных аналитических материалов руководству и обнародование результатов. В то же время аналитическое обеспечение социально-экономической системы предприятия должно формироваться как по данным, сгенерированным в учетной системе предприятия – финансового, управленческого и статистического учета, так и полученных из внеучетных источников – макропоказатели государства, отчеты учреждений (организаций), которые осуществляли проверку деятельности предприятия, нормы внутреннего Положения о социальной политике, нормативы относительно отдельных социальных и экологических показателей, результаты переговоров с контрагентами и т.п. Общие концептуальные подходы к формированию аналитического обеспечения социально-экономической системы предприятия представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. – Формирование аналитического обеспечения социально-экономической системы предприятия

Источник: авторская разработка.

Учетная система, генерирующая информационные данные, является наиболее значимой, стабильной, многоаспектной и точной. О важности и необходимости бухгалтерского учета ведут речь в течение нескольких столетий, но ключевые функции остаются прежними – регистрация, сбор и обобщение данных по хозяйственным операциям. Однако в современных условиях цифровая экономика и экономика знаний, растущие требования общества и государства обусловили появление новых функционалов для учетных систем хозяйствующих субъектов. Так, В.М. Жук изучал и разрабатывал новые концептуальные подходы к пониманию бухгалтерского учета и акцентировал внимание на предложенных Б. Солозано характеристиках учета. Речь идет об одном из аспектов бухгалтерского учета – обеспечение взаимопонимания людей (в социально-экономических отношениях) и управляемость хозяйственного окружения как регулятора части общественной деятельности [10, с. 112]. Основываясь на этом определении и других предположениях и гипотезах, В.М. Жук в дальнейшем трактует бухгалтерский учет как институт социально-экономической среды, который превращает факты хозяйственной жизни в язык цифр. Следовательно, бухгалтерский учет как информационная система формирования аналитического обеспечения социально-экономической системы предприятия, с одной стороны, выступает как составляющая общественной социально-экономической среды, с другой – обобщает данные о функционировании социально-экономической системы внутри предприятия. Относительно последней, для формирования ее аналитического обеспечения предприятие должно иметь должным образом организованные такие подсистемы, как: информатизация, интеллектуализация, экологизация, социализация, репутация и т.п. Внедрение этих подсистем на сегодняшний день является дорогостоящим процессом, но эффективность от таких дополнительных капиталовложений обуславливается возможностью принятия взвешенных и обоснованных управленческих решений благодаря имеющейся аналитической информации.

По результатам выполненного анализа в системе управления устойчивым развитием О.В. Будько [11] обобщила по следующим направлениям:

- *ретроспективному* (базируется на исторической информации, является достоверным, обеспечивает оценку влияния внешних и внутренних факторов на экологическую и социальную деятельность);

- *оперативному* (предусматривает сплошное наблюдение по ключевым параметрам функционирования предприятия, которые имеют экологические и социальные последствия);

- *стратегическому* (реализация системного и ситуационного подходов при изучении факторов, которые влияют на процесс стратегического управления).

Изложенные выше предложения можно использовать для формирования аналитического обеспечения управления социально-экономической системой во взаимосвязи со стремлением современными предприятиями своего устойчивого развития и необходимостью применять широкий аналитический инструментарий с разными оценочными возможностями. Таким образом, аналитическое обеспечение как подсистема управления социально-экономической системой предприятия основывается на данных информационных потоков экономической, экологической и социальной сфер по разным аналитическим временным параметрам и стратегическим векторам.

Заключение. Учитывая, что формирование аналитического обеспечения управлением социально-экономической системы зависит от ряда значимых факторов, методический уровень должен отвечать запросам стейкхолдеров. Концептуально функционирование социально-экономической системы на предприятии определяется на макро- и микроуровне путем регулирования, управления и контроля. При этом во всем мире усиливается значимость на предприятии социальной составляющей наряду с экономической, что выражается в привлечении внимания к внедрению принципов социальной ответственности и составлению нефинансовой отчетности по стандарту GRI. Следовательно, четко построенный алгоритм и обоснованные методические подходы к комплексному формированию аналитического обеспечения социально-экономической системы предприятия предоставят возможность достоверной оценки соответствующих количественных и качественных показателей её деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ареф'єва, О.В. Економічна стійкість підприємства: сутність, складові та заходи її забезпечення / О.В. Ареф'єва, Д.М. Городянська // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – № 8. – С. 83–90.
2. Беднягина, М.В. Управление экономической устойчивостью предприятия / М.В. Беднягина // Экономическая кибернетика: системный анализ в экономике и управлении : сб. науч. тр. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – Вып. 10. – С. 14–22.
3. Філіпенко, А.С. Економічний розвиток сучасної цивілізації / А.С. Філіпенко. – К. : Либідь, 2000. – 234 с.
4. Окладский, П.В. Соотношение понятий экономической несостоятельности и устойчивости предприятий / П.В. Окладский // Лесной журнал. – 2000. – № 5–6. – С. 176–180.
5. Манойленко, О.В. Теоретичні аспекти визначення стійкості соціально-економічних систем / О.В. Манойленко, О.В. Сиром'ятникова // Бізнес Інформ. – 2015. – № 12. – С. 8–14.

6. Рудич, О.О. Сутність економічної стійкості підприємств та процесу її забезпечення / О.О. Рудич, І.О. Герасименко, К.В. Ткаченко // Інноваційна економіка. – 2016. – № 11–12 (66). – С. 74–79.
7. Герега, О.В. Сутність фінансово-економічної стійкості сучасних суб'єктів економіки / О.В. Герега // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку. – 2014. – № 794. – С. 250–254.
8. Гуменюк, О.О. Функціонування аналітичного забезпечення діяльності підприємства / О.О. Гуменюк // Сталий розвиток економіки. – 2015. – № 3. – С. 212–216.
9. Пуцентейло, П.Р. Особливості функціонування аналітичного забезпечення підприємств / П.Р. Пуцентейло // Інноваційна економіка. – 2015. – № 1. – С. 194–198.
10. Інформація в антикризовому управлінні: глобальний аспект стандартизації обліку та фінансової звітності / Т. І. Єфименко, В. М. Жук, Л. Г. Ловінська ; ДННУ «Акад. фін. Управління». – К., 2015. – 400 с.
11. Будько, О.В. Система об'єктів обліку в управлінні сталим розвитком підприємства / О.В. Будько // Інноваційна економіка. – 2015. – № 5. – С. 48–55.

Поступила 17.04.2019

ANALYTICAL SUPPORT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEM OF ENTERPRISE

O. CHUMAK, M. MELNUCHYK

Modern business conditions necessitate use of sound methodological approaches to formation of analytical support for sustainability of socio-economic systems of an enterprise. The basis of study consisted of following methods: systematic approach to cognition of formation of analytical support of socio-economic system of an enterprise, methods of logical generalization and comparison, synthesis and generalization, abstract-logical in formulating conclusions. The conceptual and categorical apparatus of sustainability of enterprises based on two projections – economic and social. In this regard, the definition of socio-economic system of enterprise is formulated as the relationship of a constantly functioning system of economic and social elements of subsystems of an economic entity, both internally and externally, aimed to achieve a strategic goal through efficient use of resources and capital. To assess the level of sustainability of socio-economic system of enterprise, conceptual approaches to formation of its analytical support are proposed. In the article focuses on fact that analytical support for managing socio-economic system of an enterprise is based on data from information flows of economic, environmental and social spheres.

Keywords: socio-economic system, analytical support, management, sustainability, efficiency.