

**КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ДЕЯНИЙ, ПРИЧИНЯЮЩИХ ВРЕД ЗДОРОВЬЮ НАСЕЛЕНИЯ
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ И ОБОРОТЕ ПРОДУКЦИИ,
В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ**

К.Ю. ЩЕРБАК

(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9071-6560>

Рассматриваются подходы законодателей государств-участников СНГ в вопросах противодействия посягательствам на отношения, обеспечивающие охрану жизни и здоровья населения при производстве и обороте продукции, уголовно-правовыми средствами. Автором проводится сравнительно-правовой анализ соответствующих положений уголовного законодательства Республики Беларусь с другими странами, входящими в состав СНГ, в целях выявления сходств и различий. На основании проведенного анализа рассматривается возможность использования зарубежного опыта для совершенствования законодательства Республики Беларусь.

Ключевые слова: *здоровье населения, жизнь населения, производство продукции и товаров, оборот продукции и товаров, небезопасная продукция, недоброкачественная продукция, международный опыт, страны ЕАЭС, страны СНГ.*

Введение. Существование человека в обществе невозможно без его ежедневного участия в общественных отношениях, связанных с удовлетворением потребностей в приобретении, потреблении продуктов питания, товаров, продукции различного рода, работ и услуг, что возможно посредством использования торговых сетей, магазинов, онлайн-торговых площадок, специализирующихся на продаже товаров и продукции. При этом на сегодняшний момент является актуальным развитие торговых отношений Республики Беларусь с другими государствами, что обусловлено ее участием в процессах международной интеграции, в том числе и в вопросах внешней торговли товарами, работами и услугами. С одной стороны, существование и развитие таких отношений в обществе является неизбежным и необходимым процессом на едином рынке, что влечет за собой обязательство всех субъектов поставок и онлайн-торговых площадок соблюдать конкретные правила и законодательство, обеспечивающие безопасность и качество предлагаемых ими товаров, работ и услуг. С другой стороны, важное значение для нас как непосредственных потребителей различного рода продукции имеет поступление, вовлечение в торговый оборот и реализация такой продукции и товаров, которые отвечали бы требованиям качества и безопасности для жизни и здоровья.

Безусловно, каждое государство беспокоится за жизнь и здоровье своих граждан и тем самым в целях содействия реализации одного из важнейших конституционных прав граждан на охрану жизни и здоровья населения реализует политику, направленную на то, чтобы в торговом обороте находилась доброкачественная и безопасная продукция. Государственная политика включает в себя комплекс мероприятий по защите внутреннего рынка, таких как: разработка и принятие правовых документов в сфере технического регулирования, создание и функционирование системы органов государственного контроля (надзора), проводящих проверки соблюдения требований законодательства в сфере качества и безопасности продукции, применение мер юридической ответственности и т.п. Так, например, Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь в целях реализации права потребителей на потребление и использование безопасной продукции с 2015 года ведет реестр опасной продукции, запрещенной к ввозу и (или) обращению на территории Республики Беларусь. Так, в 2018 г. в данный реестр внесено 304 наименования опасной продукции и товаров, в 2019 г. – 1037, 2020 г. – 1664, 2021 г. – 1770, за 8 месяцев 2022 г. – 1059¹. Стоит отметить, что данный перечень постоянно обновляется, в него включаются новые позиции в связи с выявлением нарушений требований нормативных правовых актов в сфере обеспечения качества и безопасности продукции. Нами был проведен анализ продукции и товаров, включенных в реестр опасной продукции, который показал, что чаще всего в данный перечень включаются электротехническая, пищевая продукция, товары для детей и подростков, игрушки, изделия легкой промышленности и другие товары.

Следует отметить, что отдельные вопросы уголовно-правовой охраны здоровья населения, прав потребителей при производстве и обороте продукции в разные периоды времени исследовались и освещались в научных трудах и диссертациях ряда белорусских и российских ученых (С.С. Лосев, Д.М. Буга, М.А. Кравцова, Л.И. Тарарышкина, В.В. Хилюта, М.В. Переверзев, А.В. Степанищев, В.С. Денисов, П.С. Яни, А.В. Агафонов, А.В. Суханов, Э.Д. Шайдуллина, Л.А. Камалиева, Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, А.С. Хачатрян, Л.-А. Ш. Бахаев и др.).

В связи с тем, что каждое из государств проводит политику в сфере обеспечения производства и оборота безопасной и качественной продукции, включающую в себя в том числе и вопросы применения мер юридической ответственности в случае выявления нарушений, особый интерес представляет изучение зарубежных подходов, в частности стран Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), в части правовой регламентации уголовной ответственности за посягательства на отношения, обеспечивающие качество и безопасность производства

¹ URL: <https://danger.gskp.by>.

и оборота различного рода продукции. Вышеизложенными обстоятельствами обусловлена актуальность и необходимость дальнейшего исследования механизма уголовно-правовой охраны здоровья населения, прав потребителей при производстве и обороте продукции с нарушением требований к качеству и безопасности.

Основная часть. Обратимся к анализу положений уголовного законодательства государств-участников СНГ, устанавливающих уголовную ответственность за деяния, связанные с посягательством на здоровье населения при производстве и обороте различных товаров, продукции.

В первую очередь, необходимо отметить наличие принятого 17.02.1996 г. Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ модельного Уголовного кодекса СНГ, ст. 207 которого предусматривает ответственность за выпуск или продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности для жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерную выдачу или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение вреда здоровью человека². Данный межгосударственный стандарт был принят в целях обеспечения единства подходов и общих начал уголовной политики в уголовно-правовом нормотворчестве государств-партнеров по региональной интеграции при создании собственных уголовных кодексов.

Анализ Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (далее – УК РФ) позволяет выделить следующие составы преступлений, посягающих на здоровье населения при производстве и обороте продукции, из главы 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», к которым можно отнести ст. 236 («Нарушение санитарно-эпидемиологических правил»), ст. 238 («Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности»)³. Стоит отметить, что российский законодатель в ст. 238.1 УК РФ ввел уголовную ответственность за обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок, тем самым выделив специфический предмет преступного посягательства. Также стоит отметить, что УК РФ содержит и специальные нормы, касающиеся незаконного производства, закупки (в том числе импорта), поставки (в том числе экспорта), хранения, перевозки и розничной продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии в случаях, если такая лицензия обязательна, а также незаконной розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (стст. 171.3 и 171.4 УК РФ), расположенные в главе 22 «Преступления в сфере экономической деятельности». В качестве преступления российский законодатель криминализировал производство, приобретение, хранение, перевозку и сбыт продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации (ст. 171.1 УК РФ). Российская Федерация, осознавая тот факт, что незаконный оборот товаров вообще, в том числе и подакцизных, представляет серьезную угрозу и опасность для государства, общества, граждан также предусмотрела в уголовном законодательстве, в частности, в стст. 327.1 и 327.2 УК РФ, уголовную ответственность за изготовление в целях сбыта или сбыт поддельных акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок и подделку документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан от 03.07.2014 г. № 226-V (далее – УК Республики Казахстан) можно выделить следующие нормы, устанавливающие уголовную ответственность за совершение деяний в сфере незаконного оборота небезопасной и некачественной продукции:

– преступления, посягающие на здоровье населения, расположенные в главе 11 «Уголовные правонарушения против здоровья населения и нравственности», а именно, ст. 304 («Нарушение санитарных правил или гигиенических нормативов»), ст. 306 («Выпуск или продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности»)⁴ и т.д.;

– преступления, затрагивающие сферу экономической деятельности в области оборота товаров и продукции и косвенно связанные с посягательством на здоровье населения в связи с возможным вовлечением в оборот некачественной и небезопасной продукции и товаров (ст. 221 («Монополистическая деятельность»), ст. 222 («Незаконное использование товарного знака»), ст. 233 («Нарушение порядка и правил маркировки подакцизных товаров акцизными марками и (или) учетно-контрольными марками, подделка и использование акцизных марок и (или) учетно-контрольных марок»)) (Глава 8 «Уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности»).

В УК Республики Казахстан имеется схожая со ст. 171.1 УК РФ норма, предусматривающая уголовную ответственность за нарушение порядка и правил маркировки подакцизных товаров акцизными марками и (или) учетно-контрольными марками, повлекшее причинение значительного ущерба, а также за изготовление или приобретение с целью сбыта, а равно использование или сбыт заведомо поддельных средств идентификации и (или) учетно-контрольных марок.

В свою очередь, в Уголовном кодексе Кыргызской Республики от 28.10.2021 г. № 127 (далее – УК Кыргызской Республики) содержатся, например, следующие составы преступлений: ст. 223 («Монополистические действия и ограничение конкуренции»), ст. 225 («Незаконное использование средств индивидуализации (работ, услуг)»), ст. 238

² О модельном Уголовном кодексе для государств-участников Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] : Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств, 17 февр. 1996 г., №7-5 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

³ URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1747.

⁴ URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=68429.

(«Подделка акцизных марок»), ст. 239 («Производство продукции, подлежащей обязательному акцизному обложению, без акцизных марок»), ст. 240 («Незаконное производство спирта и спиртосодержащих напитков»), ст. 295 УК («Нарушение санитарно-эпидемиологических правил»), ст. 297 («Создание опасности для потребителей»)⁵.

В отдельной норме УК Кыргызской Республики предусмотрена уголовная ответственность за незаконные производство или реализацию лекарственных средств, диагностических, профилактических, лечебно-косметических изделий, техники медицинского назначения, продуктов лечебно-профилактического питания или пищевых добавок, повлекшие по неосторожности значительный вред (ст. 294).

Уголовный кодекс Республики Армения от 29.04.2003 г. № 3Р-528 (далее – УК Республики Армения) в целях регулирования уголовной ответственности за совершение деяний в сфере оборота продукции с нарушением требований, предъявляемых к качеству и безопасности продукции, предусматривает следующие преступления: ст. 195 («Антиконкурентная практика»), ст. 197 («Незаконное использование товарного знака»), ст. 207 («Изготовление с целью реализации или реализации фальшивого вина или фальшивой водки или другого алкогольного напитка»), ст. 208 («Подделка или сбыт акцизных марок и (или) этикеток»), ст. 209 («Отчуждение акцизных марок и (или) этикетки или маркировка товаров незаконно приобретенными акцизными марками и (или) этикетками»), ст. 212 («Обман потребителей»), ст. 277 («Нарушение санитарно-противоэпидемических правил»), ст. 279 («Выпуск или реализация товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности»)⁶. Определенный интерес представляет то, что в УК Республики Армения сохранились положения об уголовной ответственности за обман потребителей.

Обратимся к положениям Уголовного кодекса Республики Беларусь от 09.07.1999 г. № 275-3 (далее – УК Республики Беларусь), анализ которого позволяет прийти к выводу о содержании в нем нескольких самостоятельных составов преступлений, регламентирующих сферу защиты здоровья населения от оборота некачественной и не отвечающей требованиям безопасности продукции. Так, в УК Республики Беларусь содержатся ст. 337, предусматривающая уголовную ответственность за выпуск либо реализацию недоброкачественной продукции, ст. 336 («Нарушение санитарно-эпидемиологических, гигиенических требований и процедур, установленных техническими регламентами, санитарных норм и правил, гигиенических нормативов»), ст. 338 («Выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности»), ст. 338¹ и 338², ст. 250 («Распространение ложной информации о товарах и услугах»), ст. 201 («Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности»), ст. 261¹ («Изготовление, сбыт либо использование поддельных акцизных марок Республики Беларусь»)⁷.

Следует отметить, что в отличие от ранее рассмотренных стран, в уголовном законодательстве Республики Беларусь не предусмотрены специальные нормы, направленные на противодействие обороту фальсифицированной, небезопасной алкогольной продукции, однако ряд правонарушений в сфере нарушения порядка оборота алкогольной продукции рассматривается в качестве административных правонарушений. В свою очередь, нередко в открытых источниках сети Интернет сообщаются сведения о фактах допущения нарушений требований технических регламентов Таможенного союза, распространяющихся на алкогольную продукцию. Так, в торговом объекте общества с ограниченной ответственностью «Остромечево» в деревне Яцковичи Брестского района в период с декабря 2020 по сентябрь 2021 года к реализации предлагалось вино виноградное натуральное выдержанное полусладкое красное каберне LEGENDA MOLDOVEI, которое содержало недопустимую пищевую добавку (консервант – сорбиновая кислота)⁸. Полагаем, что с учетом наличия фактов незаконного оборота алкогольной продукции и опасности употребления фальсифицированных алкогольных напитков, необходимо рассмотреть вопрос о заимствовании зарубежного опыта криминализации подобных деяний.

Анализируя законодательство Азербайджанской Республики, можно выделить несколько самостоятельных составов преступлений, относящихся к сфере уголовно-правовой охраны отношений, обеспечивающих здоровье населения от общественно опасных посягательств при производстве и обороте продукции. Так, в Уголовном кодексе Азербайджанской Республики от 30.12.1999 г. № 787-IQ, в ст. 200.1 установлен уголовно-правовой запрет на обман потребителей, то есть обмеривание, обвешивание, обсчет, введение в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (услуги) в организациях, осуществляющих реализацию товаров или оказывающих услуги населению, а равно гражданами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей в сфере торговли (услуг), если эти деяния совершены в значительном размере⁹. В свою очередь, в ст. 200.3 УК Азербайджанской Республики закреплена уголовная ответственность за производство, выпуск в продажу или сбыт заведомо некачественной продукции, сокрытие некачественности продукции, причинившие по неосторожности менее тяжкий или тяжкий вред здоровью потерпевшего.

Исходя из изложенного, можно выделить некоторые особенности в подходах к конструированию рассматриваемых уголовно-правовых норм. Во-первых, законодатель фактически в одной норме (ст. 200 УК Азербайджанской Республики) объединил несколько составов преступлений: обман потребителей либо производство,

⁵ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=136047.

⁶ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=7472/.

⁷ Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.05.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

⁸ URL: <https://www.ganc-chas.by/by/page/economics/888910181/>.

⁹ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=267.

выпуск в продажу или сбыт некачественной продукции, во-вторых, в качестве предмета преступления выступает только некачественная продукция, поскольку о небезопасной продукции в норме нет упоминания, в-третьих, в анализируемой норме не предусмотрена ответственность за другие деяния, например, хранение, перевозка некачественной продукции и т.д. В УК Азербайджанской Республики также криминализованы деяния, выражающиеся в виде продажи, хранения с целью сбыта или ввоза заведомо некачественных и фальсифицированных лекарственных препаратов, а также товаров и продукции, подлежащих обязательной маркировке, подтверждающей соответствие данной продукции требованиям качества и безопасности.

Интерес представляет изучение Уголовного кодекса Республики Молдова от 18.04.2002 г. №985- XV (далее – УК Республики Молдова), в ст. 216 главы 8 «Преступления против общественного здоровья и общежития» которого установлена уголовная ответственность за производство, транспортировку, хранение, реализацию, предоставление за плату или бесплатно продуктов (товаров), оказание услуг, опасных для жизни или здоровья потребителей¹⁰. В качестве самостоятельного состава преступления УК Республики Молдовы предусматривает фальсификацию и контрафакцию продукции. УК Республики Молдовы в качестве предмета преступления в анализируемых нормах рассматривает продукты (товары), услуги, опасные для жизни, фальсифицированную, контрафактную продукцию.

В Уголовном кодексе Республики Таджикистан от 21.05.1998 г. № 574 (далее – УК Республики Таджикистан) в главе 22 «Преступления против здоровья населения» предусмотрена ответственность за нарушение санитарно-гигиенических и противоэпидемических норм и правил (ст. 207), сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 208), производство, хранение, транспортировку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 209)¹¹. Также стоит отметить, что в уголовном законодательстве Республики Таджикистан отдельно выделена норма, охраняющая права потребителей, в том числе на качественную продукцию. В качестве таковой выступает ст. 294 УК Республики Таджикистан, которая содержит уголовно-правовой запрет на обмеривание, обвешивание, обсчет, введение в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (услуги) или иной обман потребителей в предприятиях, независимо от форм собственности, осуществляющих реализацию товаров или оказывающих услуги населению, а равно гражданами.

Не меньший научный интерес с позиций последующей выработки предложений по совершенствованию уголовного законодательства Республики Беларусь представляет изучение положений Уголовного кодекса Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. № 2012-ХП (далее – УК Республики Узбекистан). В главе 13 «Преступления в сфере хозяйственной деятельности», в ст. 186 предусмотрена уголовная ответственность за преступление, объективная сторона которого предусматривает производство, хранение, перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровью потребителей¹². Стоит отметить, что в УК Республики Узбекистан имеются уголовно-правовые нормы, охраняющие жизнь и здоровье населения от оборота небезопасной и некачественной алкогольной и табачной продукции, а также недоброкачественных либо фальсифицированных лекарственных средств или изделий медицинского назначения. Интересно, что в уголовном законодательстве Республики Узбекистан имеется норма, регламентирующая сферу незаконного производства или оборота продукции, получаемой из семян хлопчатника.

Рассмотрим и уголовное законодательство Туркменистана, являющегося государством-основателем СНГ. В Уголовном кодексе Туркменистана от 12.06.1997 г. № 222-I (далее – УК Туркменистана) наряду с наличием такого состава преступления, как обман потребителей (ст. 264), рассматриваемый в качестве преступления против порядка осуществления экономической деятельности (глава 27), вводится уголовная ответственность за выпуск или продажу товаров, оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 310)¹³. В целях обеспечения защиты здоровья населения от незаконного оборота спиртных напитков в ст. 304 УК Туркменистана закреплена ответственность за незаконные действия в отношении крепких спиртных напитков домашней выработки или аппаратов для их производства.

Анализируя положения Уголовного кодекса Украины от 05.04. 2001 г. № 2341-III (далее – УК Украины), можно выделить несколько составов преступлений, устанавливающих ответственность в сфере оборота и производства некачественной и небезопасной продукции, к которым относится: ст. 227 Раздела 7 «Уголовные преступления в сфере хозяйственной деятельности» УК Украины «Умышленное введение в обращение на рынке Украины (выпуск на рынок Украины) опасной продукции, т.е. такой продукции, не соответствующей требованиям по безопасности продукции, установленным нормативно-правовыми актами», ст. 204 «Незаконное изготовление, хранение, сбыт или транспортировка с целью сбыта подакцизных товаров», а также ст. 321-1 Раздела 13 «Фальсификация лекарственных средств или обращение фальсифицированных лекарственных средств», предусматривающая ответственность за изготовление, приобретение, перевозку, пересылку, хранение с целью сбыта или сбыт заведомо фальсифицированных лекарственных средств¹⁴.

Заключение. Страны, входящие в состав СНГ, осознавая общественную опасность правонарушений, связанных с оборотом некачественной и небезопасной продукции, в своих уголовных законах предусмотрели нормы

¹⁰ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=3835.

¹¹ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2324.

¹² URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=1013.

¹³ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2483.

¹⁴ URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=8679.

об уголовной ответственности за совершение деяний, посягающих на отношения в области обеспечения населения качественной и безопасной продукцией. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в уголовном законодательстве государств-участников СНГ не содержится отдельного раздела или главы, регламентирующих вопросы уголовной ответственности за совершение деяний в сфере производства, хранения, реализации, сбыта различной продукции, не соответствующей требованиям безопасности и качества. Следовательно, ни в одном уголовном кодексе стран СНГ не употребляются такие понятия, как, например, «преступления, совершаемые в сфере безопасности и качества продукции», «преступления, посягающие на безопасность и качество продукции», «продовольственная преступность» и т.п. Полагаем, что нет возможности, необходимости, а, следовательно, и целесообразности выделения отдельной главы, поскольку, на наш взгляд, незаконная деятельность, связанная с оборотом различного рода недоброкачественной, небезопасной продукции, может повлечь за собой последствия, связанные с возникновением прямой угрозы здоровью, а иногда и жизни людей, а равно может быть сопряжена с недобросовестной конкуренцией на потребительском рынке, что приводит к финансовым потерям субъектов хозяйствования и государства.

Страны-партнеры по региональной интеграции восприняли рекомендации, изложенные в модельном Уголовном кодексе для государств-участников СНГ, и включили в свои национальные уголовные законы составы преступлений, направленные на охрану здоровья населения от оборота некачественной и небезопасной продукции, схожие со ст. 207 данного кодекса, однако, анализ уголовных кодексов стран СНГ показал, что есть некоторые различия в подходах национальных законодателей.

Во-первых, ряд государств-участников СНГ остались верны традициям советской правовой системы, где в качестве объекта правовой защиты остаются экономические интересы государства и общества. Таковыми являются нормы уголовного законодательства Украины, Азербайджанской Республики, Республики Узбекистан, расположенные в главах, предусматривающих ответственность за преступления в сфере хозяйственной и экономической деятельности. Для других же стран, входящих в состав СНГ, в том числе и Республики Беларусь, характерен иной подход, который предусматривает расположение норм об ответственности за выпуск и реализацию недоброкачественной продукции, выполнение работ или оказание услуг, в главах, где объектом уголовно-правовой охраны выступает здоровье населения. Экономические (хозяйственные) интересы также затрагиваются, но не выступают в качестве основного объекта уголовно-правовой охраны.

Во-вторых, законодательный подход отличается и в части определения круга деяний, которые следует считать преступными. К таким деяниям уголовное законодательство государств-участников СНГ относит производство, хранение, перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровью потребителей (Республика Узбекистан, Российская Федерация, Таджикистан), выпуск или продажу товаров, выполнение работ, либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей (Республика Казахстан, Туркменистан), производство, выпуск в продажу или сбыт заведомо некачественной продукции, сокрытие некачественности (Азербайджанская Республика), выпуск или реализацию недоброкачественной продукции, заведомо способной повлечь заболевания или отравления людей, или заведомо загрязненной радионуклидами сверх допустимых уровней (Республика Беларусь).

В-третьих, не в полной мере гармонизирован подход к определению предмета преступления: в качестве предмета преступного посягательства выступают, в большинстве случаев, товары, продукция, работы и услуги, не отвечающие требованиям безопасности жизни и здоровья (Узбекистан, Российская Федерация, Республика Казахстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, для Республики Беларусь – только работы и услуги, не отвечающие требованиям безопасности), заведомо некачественная продукция (Азербайджанская Республика), недоброкачественная продукция, заведомо способная повлечь заболевания или отравления людей, или заведомо загрязненная радионуклидами сверх допустимых уровней, и в отношении работ либо услуг, не отвечающих требованиям безопасности (Республика Беларусь), фальсифицированная и контрафактная продукция (Молдова).

Стоит отметить, что в ряде стран, входящих в состав СНГ, в уголовном законодательстве имеются нормы, направленные на недопущение в торговый оборот алкогольной, спиртосодержащей продукции, не отвечающих, в том числе, требованиям качества и безопасности. Например, такие нормы имеются в уголовных кодексах Российской Федерации, Кыргызской Республики, Республики Узбекистан, Республика Армения, Туркменистана.

Особое внимание государства-участники СНГ уделяют вопросу охраны здоровья населения от оборота недоброкачественных и фальсифицированных лекарственных средств и медицинских изделий, предусматривая за подобные деяния уголовную ответственность в своих национальных уголовных кодексах.

В некоторых странах (Азербайджанская Республика, Республика Таджикистан) сохранилась уголовная ответственность за обман потребителей, несмотря на то, что такие деяния были в ряде стран декриминализованы, в том числе, и в Республике Беларусь.

С учетом вышеизложенного полагаем, что производство и оборот небезопасных и некачественных продукции, товаров, работ и услуг могут иметь место не только на территории одного государства, но и носить транснациональный характер, в связи с возможностью их перемещения через таможенные границы, что обуславливает необходимость в обмене опытом в целях совершенствования правовой регламентации и гармонизации законодательства в части совместимости терминологии, используемых дефиниций для описания признаков составов преступлений, и в целом к установлению уголовной ответственности за совершение подобного рода деяний. Полагаем, что для Республики Беларусь актуальна позиция зарубежных законодателей в части расширения

круга общественно опасных деяний в отношении некачественной продукции посредством криминализации и иных деяний, кроме, выпуска в обращение либо реализации такой продукции. Определенный интерес для Республики Беларусь представляет конструкция статей уголовных кодексов государств-участников СНГ, предусматривающих ответственность за совершение противоправных деяний в отношении товаров, продукции, не отвечающих требованиям безопасности. С точки зрения дальнейшего совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь интересной является и позиция законодателей в вопросе противодействия обороту алкогольной, спиртосодержащей продукции с нарушением установленных требований.

Поступила 19.09.2022

**CRIMINALIZATION OF ACTS CAUSING HARM TO PUBLIC HEALTH
IN THE PRODUCTION AND TURNOVER OF PRODUCTS IN THE CRIMINAL LEGISLATION
OF THE MEMBERS OF THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES**

K. SHCHARBAK

(Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk)

The article discusses the approaches of legislators of the CIS member states in countering encroachments on relations that ensure the protection of life and health of the population in the production and turnover of products by criminal legal means. The author conducts a comparative legal analysis of the relevant provisions of the criminal legislation of the Republic of Belarus with other CIS countries in order to identify similarities and differences. Based on the analysis, the possibility of borrowing the provisions of foreign legislation in order to improve the legislation of the Republic of Belarus is considered.

Keywords: *public health, public life, production of products and goods, turnover of products and goods, unsafe products, substandard products, international experience, EAEU countries, CIS countries.*