

УДК 330.341.12:331.101.3:332.122

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В СФЕРЕ ТРУДА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

канд. экон. наук, доц. **О.В. ДОДОНОВ**
(Полоцкий государственный университет)

Обосновывается экономическая категория «инновационная активность в сфере труда», определены критерии и показатели, характеризующие инновационную активность в сфере труда. Выделена проблема отсутствия методик оценки данной экономической категории, проанализированы основные показатели, характеризующие уровень инновационного развития Витебской области в целом и в сфере труда в частности. Разработана методика оценки инновационной активности в сфере труда, на основе которой проведена оценка данной экономической категории, выявлены проблемы и предложены рекомендации по повышению инновационной активности в сфере труда в Витебской области.

Ключевые слова: знания, инновации, инновационная деятельность, научные исследования и разработки, регион, труд.

На современном этапе постиндустриального развития общества вновь созданная стоимость определяется не столько физическими ресурсами, сколько знаниями, которые проявляются в новых продуктах, технологиях, навыках, отношениях с потребителями. В XXI веке знания становятся доминирующим средством достижения высоких социально-экономических результатов. Традиционные факторы (земля, труд и капитал) в современной экономике действуют только при условии эффективного использования знаний. Знания проявляются в навыках и умениях людей и закрепляются в инновациях во всех их проявлениях. Именно они во многом определяют конкурентоспособность организаций, стран и регионов, выступают ключевым ресурсом развития экономической системы любого уровня.

Степень проявления знаний в процессе внедрения инноваций можно характеризовать как проявление инновационной активности работников, поскольку именно они являются наиболее ценным ресурсом среди других, обеспечивают инновационное развитие любого предприятия (организации, учреждения), региона, отрасли, национальной экономики в целом.

Принципиальное отличие активности человека состоит в том, что в трудовой активности четко прослеживается внутренняя составляющая сферы труда, а именно человек труда и его деятельность, направленная на достижение результатов труда, в том числе и инновационного (творческого). Творческий (инновационный, интеллектуальный) характер трудовой деятельности проявляется: в качестве и количестве выполненной работы, дисциплинированности участников трудового процесса, характере труда [1]; профессионализме и значимости труда [2]; ценностных ориентациях, профессиональных знаниях и навыках, образовании, интеллектуальных, психических и физических возможностях человека и вытекающих отсюда установок к труду, а также в потребностях работника [3].

Таким образом, *критериями оценки и измерения трудовой активности* можно считать, с одной стороны, достигнутый уровень производительности труда, или объема выполненной работы в единицу времени, где показатели, характеризуют качество и количество выполненной работы (использование оборудования, овладение передовыми методами и приемами труда, сроки и степень освоения новой технологии, видов продукции, соблюдение норм и правил внутреннего распорядка, технологической и трудовой дисциплины, участие работников в рационализаторстве, изобретательстве, совершенствовании организации производства и труда и т.д.) [1]; с другой – уровень продуктивности работы, мотивационный тип работника, а также прямые показатели (качество работы, ее количество, степень участия в модернизации и инновационной деятельности, степень участия в процессе управления производством) и не прямые (рост и стабильность продуктивности, степень удовлетворенности работой) [4].

Анализ трактовки «активность инновационная» как «... характеристика социального поведения человека и организации в сферах инновационной деятельности, выражающаяся в параметрах интенсивности, скорости реакции, многообразии, частоте и объемах работ, связанных с инновационной деятельностью» [5, с. 117], раскрыл некоторые ее недостатки. Отчасти в ней можно выделить возможность реализации потенциала человека, но при этом упущены такие важные особенности, как потребности и интересы человека, с одной стороны, и цель осуществления инновационной деятельности – с другой. Кроме того, отсутствует необходимость осознания внешнего воздействия на человека посредством выбора форм и методов стимулирования. Нельзя признать такую трактовку и по признаку формы самовыражения и самоутверждения; также в ней не выдержаны и моменты, определяющие инновационную активность как психологическое понятие, поскольку отсутствуют мотивы и необходимость выбора стимулов с учетом потребностей и интересов человека осуществлять инновационную деятельность.

Очевидно, что инновационной активности применительно к сфере труда, где активным субъектом является человек (личность, люди, трудовые коллективы), должны быть присущи выделенные однород-

ные признаки активности вообще и трудовой активности в частности. Разумеется, «инновационная активность» как понятие, должно отличаться от понятий «активность» и «трудовая активность» хотя бы потому, что существуют различия между результатами простого и сложного, неквалифицированного и квалифицированного, физического и умственного труда; между субъектами трудовой деятельности вообще и инновационной деятельности в частности; между инновационным трудом и трудом как целенаправленной деятельностью человека, ориентированной на получение конкретного результата с целью удовлетворения собственных и общественных потребностей.

Для определения самого понятия «инновационная активность в сфере труда» должны быть, как и при определении понятий «активность» и «трудовая активность», выделены ее характеризующие качества, свойства проявления, условия повышения, критерии оценки и измерения:

- *характерные качества инновационной активности в сфере труда* – стремление и желание человека (личности, людей, трудовых коллективов) существенно улучшать структуру и качество производства и (или) социальной сферы на основе инноваций (вновь созданных и (или) усовершенствованных конкурентоспособных технологий, продукции или услуг, а также организационно-технических решений производственной, административного, коммерческого или другого характера);

- *свойства проявления инновационной активности в сфере труда* – способность человека (личности, людей, трудовых коллективов) к инновациям и творческой деятельности, направленной на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок;

- *условия повышения инновационной активности в сфере труда* – воздействие на человека (личность, людей, трудовые коллективы) для формирования у него (них) потребностей к инновационной деятельности (т.е. внешнее воздействие посредством стимулов) на основе: принятия соответствующих организационно-технических решений производственного, административного, коммерческого или другого характера, которые улучшают структуру и качество производства и (или) социальной сферы; формирование инновационной инфраструктуры производства и предпринимательства в рамках реализации инновационных программ и проектов; обеспечение доступа к получению новых знаний и интеллектуальных продуктов; формирование устойчивых мотивов к рациональному использованию сырьевых ресурсов (средств их добычи и переработки) и производственного оборудования, совершенствованию технологических процессов, увеличению объема производства и реализации качественной продукции на потребительском рынке;

- *критерии оценки и измерения инновационной активности в сфере труда* – выпущенные на рынок новые конкурентоспособные товары и услуги, результаты научных исследований и (или) научно-исследовательских разработок (инновационные продукты).

С учетом этих составляющих инновационной активности в сфере труда на основе выделенных признаков, присущих «активности» и «трудовой активности», можно сформулировать само понятие «инновационная активность в сфере труда» [6]:

- *особый вид деятельности человека (личности, людей, трудового коллектива)* – характеризуется творческими способностями и потребностями к улучшению структуры и качества производства и социальной сферы посредством внедрения инноваций;

- *возможность реализации потенциала человеком (личностью, людьми, трудовыми коллективами)* – базируется на творческих способностях (преимущественно умственном труде) и создании условий их реализации с целью достижения поставленных целей инновационного развития как отдельного предприятия, так и общества в целом посредством развития устойчивых мотивов к изготовлению и реализации на рынке новых конкурентоспособных товаров и услуг, материализации результатов научных исследований и научно-исследовательских работ в виде готовой инновационной продукции и услуг;

- *форма самовыражения и самоутверждения человека (личности, людей, трудового коллектива)* – заключается в стремлении к внедрению инноваций посредством мобилизации интеллектуального потенциала на основе сформированных внутренних мотивов к улучшению структуры и качества производства и социальной сферы, повышению эффективности и продуктивности труда, увеличению объема реализации и повышению качества продукции и услуг под внешним воздействием материальных и моральных стимулов в процессе соответствующих проводимых организационно-технических решений при сформированной инновационной инфраструктуре, в рамках реализации инновационных программ и проектов, на основе доступа к получению новых знаний и интеллектуальных продуктов;

- *психологическое понятие* – характеризует творческий потенциал и умственные способности в процессе инновационной деятельности, ценностные ориентиры работника, формирующие его отношение к такой деятельности, его потребности и интересы к улучшению структуры и качества производства и социальной сферы на основе инноваций.

Очевидно, что впервые обоснованная в [6] экономическая категория «инновационная активность в сфере труда» требует разработки соответствующей методики ее оценки на любом уровне экономики, в том числе региональном. В то же время следует отметить, что, анализируя систему статистических показателей по инновационной деятельности, приведенных в сборниках «Наука и инновационная деятельность

в Республике Беларусь», издаваемых Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь на протяжении последних лет (в частности, в 2016 г. [7]), можно лишь поверхностно оценить отдельные показатели по 6-ти основным разделам сборника («1. Оценка уровня технологического развития отраслей экономики»; «2. Индикаторы науки и инновационного развития»; «3. Организации и кадровый потенциал»; «4. Подготовка кадров»; «5. Экономические показатели научной деятельности»; «6. Инновации»), так или иначе связанных с инновационной активностью в сфере труда. В частности, невозможно определить причины и последствия изменения инновационной активности в сфере труда, ее влияние на общее развитие экономики на интенсивной основе – на инновационное развитие Республики Беларусь в целом и отдельного региона в частности.

С учетом данной практической проблемы на основе содержания статистических данных, приведенных в сборниках «Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь», и данных официального сайта Интернет-ресурса Белстата [7; 8] нами отобраны показатели, позволяющие оценить инновационную активность в сфере труда Республики Беларусь на региональном уровне. При этом отобранные показатели сгруппированы с их разделением на *причинные* и *следственные* в соответствии с характеристикой инновационной активности в сфере труда:

- *показатели, непосредственно характеризующие сферу инновационного труда (T1) на региональном уровне*: списочная численность работников, выполнявших научные исследования и разработки (включая тех, кто имеет научную степень, и исследователей); структура персонала, занятого научными исследованиями и разработками (по категориям); затраты, связанные с технологическими инновациями, на подготовку, переподготовку и повышение квалификации персонала;

- *показатели, определяющие факторы, влияющие на инновационный труд (T2)*: численность обучающихся в учреждениях среднего специального и высшего образования на 10 000 человек населения; номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в образовании региона; номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в науке и научном обслуживании региона; соотношение зарплаты в образовании к средней по региону; соотношение зарплаты в науке к средней по региону; число организаций, выполнявших научные исследования и разработки; число организаций, осуществляющих технологические инновации; удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций; затраты на исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов в затратах на технологические инновации; затраты на производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства (передачи) в затратах на технологические инновации; затраты на маркетинговые исследования, связанные с технологическими инновациями;

- *следственные показатели, характеризующие результат инновационного труда (IT)*: объем выполненных научно-технических работ; инновационная продукция в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) собственного производства в фактических отпускных ценах (за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки);

- *причинные показатели и факторы, влияющие на уровень инновационного развития в целом, которые могут рассматриваться в качестве опосредованно относящихся к сфере труда (И)*: внутренние затраты на научные исследования и разработки; внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки; затраты на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями; затраты на технологические инновации в приобретение новых и высоких технологий; затраты на технологические инновации в приобретение компьютерных программ и баз данных, связанных с технологическими инновациями; прочие затраты на технологические инновации;

- *следственные результирующие показатели, зависящие от результата инновационного труда и факторов, влияющих на уровень инновационного развития в целом, которые могут быть улучшенными посредством повышения инновационной активности в сфере труда (ИР)*: объем отгруженной продукции (работ, услуг) собственного производства в фактических отпускных ценах (за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки).

На основе приведенной группировки проведены анализ и оценка уровня инновационной активности в сфере труда региона (Витебской области). Для этого использована динамика каждого показателя в регионе по полученным расчетным данным (таблицы 1–3), которые позволили провести группировку и оценить инновационную активность в сфере труда Витебской области. Так, анализ общих показателей таблиц 1–3 показал качественное улучшение научного потенциала – сокращение численности работников, выполнявших научные исследования и разработки на протяжении исследуемого периода в Витебской области, за счет исследователей без научных степеней, в то время как численность докторов и кандидатов наук увеличилось соответственно на 60 и 33%. Положительным моментом также является рост соотношения между затратами на научные исследования и разработки и полученным результатом. Так, при росте затрат в 2,03 раза и внутренних затрат в 2,09 раза объем выполненных научно-технических работ вырос за этот же период в 2,32 раза. Данный рост опередил и темпы роста основного мотивирующего фактора в сфере науки и образования – заработной платы, которая выросла большими темпами, чем в среднем по

региону в образовании, на 87%, в науке и научном обслуживании в 2,07 раза. Вместе с тем есть позитивные результаты и в промышленности региона: несмотря на то, что при сокращении числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки на 4%, и в промышленности на 34%, значительно возрос объем отгруженной продукции (работ, услуг) собственного производства в фактических отпускных ценах (в 14,29 раза), и инновационной продукции (работ, услуг) в 19,01 раза.

Таблица 1. – Основные показатели деятельности организаций, выполнявших научные исследования и разработки в Витебской области в 2012–2016 годах

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Динамика 2016 г. к 2012
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	27	26	23	23	26	0,96
Списочная численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, чел.	911	815	774	663	688	0,76
из них имеют ученую степень						
- доктора наук	10	9	8	9	16	1,60
- кандидата наук	46	44	49	54	61	1,33
из них исследователи	598	545	530	436	450	0,75
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млрд руб.	85,8	120,6	134,1	143,4	174,0	2,03
из них:						
- внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млрд руб.	82,3	113,7	131,1	142,6	172,0	2,09
Объем выполненных научно-технических работ, млрд руб.	127,1	163,4	202,8	229,1	295,0	2,32

Примечание: динамика рассчитана на основе официальных данных Белстата [7; 8].

Таблица 2. – Динамика уровня заработной платы работников сферы науки и образования Витебской области в 2012–2016 годах

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Динамика 2016 г. к 2012
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата по региону, руб.	331,3	450,7	533,8	580,5	615,6	1,86
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в образовании региона, руб.	266,6	337,3	406,2	473,3	497,6	1,87
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в науке и научном обслуживании, руб.	473,7	654,3	763,1	834,0	985,0	2,07
Соотношение зарплат в образовании к средней по региону	0,80	0,75	0,76	0,81	0,81	1,01
Соотношение зарплат в науке к средней по региону, коэффициент	1,43	1,45	1,43	1,47	1,60	1,12

Примечание: динамика рассчитана на основе официальных данных Белстата [7; 8].

Таблица 3. – Основные показатели инновационной деятельности организаций промышленности Витебской области в 2012–2016 годах

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Динамика 2016 г. к 2012 г.
1	2	3	4	5	6	7
Число организаций, осуществляющих технологические инновации, ед.	71	71	62	61	47	0,66
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций, %	29,5	30,3	27,4	28,1	22,2	0,75
Затраты на технологические инновации, млн руб.	1 612 337	1 997 198	1 917 604	2 333 661	203 4130	1,26
в том числе:						
- исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	17 237	30 137	19 285	18 908	2 8310	1,64

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7
- приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	1 272 506	1 275 471	990 550	1 223 740	109 9940	0,87
- приобретение новых и высоких технологий	48	1 395	6 978	1 341	1560	32,50
- приобретение компьютерных программ и баз данных, связанных с технологическими инновациями	4 401	4 617	559	60	60	0,01
- производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства (передачи)	312 638	682 787	897 798	1 085 618	90 0580	2,88
- подготовка переподготовка и повышение квалификации персонала, связанные с технологическими инновациями	4 024	659	467	429	360	0,09
- маркетинговые исследования, связанные с технологическими инновациями	1 257	676	1 427	1 362	2170	1,73
- прочие затраты на технологические инновации	226	1 456	540	2 203	1150	5,08
Объем отпущенной продукции (работ, услуг) собственного производства в фактических отпускных ценах за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки, млрд руб.	66 714,6	71 096,6	72 118,4	90 719,2	9 53498,9	14,29
- из нее инновационной продукции (работ, услуг)	16 487,4	22 209,0	20 061,2	30 056,3	3 13446,3	19,01

Примечание: динамика рассчитана на основе официальных данных Белстата [7; 8].

Очевидно, что поверхностный анализ показателей таблиц 1–3 дает позитивную оценку инновационного развития региона, в то же время он лишь примерно позволяет оценить инновационную активность в сфере труда.

Для полной оценки на основе группировки по разработанной методике проанализируем динамику показателей, характеризующих инновационную активность в сфере труда Витебской области (таблица 4).

Таблица 4. – Оценка инновационной активности в сфере труда Витебской области

Группы показателей	Динамика показателя за 2012–2016 гг.	Оценка показателя (позитивная / негативная)
1	2	3
<i>Непосредственно характеризуют сферу инновационного труда (T1)</i>		
Списочная численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, из них имеют ученую степень	0,96	негативная
- доктора наук	1,60	позитивная
- кандидата наук	1,33	позитивная
из них исследователи	0,75	негативная
Структура персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по категориям:		
- исследователи	0,99	негативная
- техники	0,87	позитивная
- вспомогательный персонал	1,06	негативная
Из затрат на технологические инновации:		
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации персонала, связанные с технологическими инновациями	0,09	негативная
<i>Определяют факторы, влияющие на инновационный труд (T2)</i>		
Численность обучающихся в учреждениях высшего образования на 10000 чел. населения	0,76	негативная
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в образовании региона	1,87	позитивная
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в науке и научном обслуживании	2,07	позитивная
Соотношение зарплаты в образовании к средней по региону, коэффициент	1,01	позитивная
Соотношение зарплаты в науке к средней по региону	1,12	позитивная
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	0,96	негативная
Число организаций, осуществляющих технологические инновации	0,66	негативная
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций	0,75	негативная
Из затрат на технологические инновации:		
- исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	1,64	позитивная

Окончание таблицы 4

1	2	3
- производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства (передачи)	2,88	позитивная
- маркетинговые исследования, связанные с технологическими инновациями	1,73	позитивная
<i>Характеризуют результат инновационного труда (ИТ)</i>		
Объем выполненных научно-технических работ	2,32	позитивная
Инновационная продукция в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) собственного производства в фактических отпускных ценах (за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки)	19,01	позитивная
<i>Показатели и факторы, влияющие на уровень инновационного развития в общем, опосредованно относящиеся к сфере труда (И)</i>		
Внутренние затраты на научные исследования и разработки	2,03	позитивная
из них:		
- внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки	2,09	позитивная
Затраты на технологические инновации	1,26	негативная
в том числе:		
- приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	0,87	позитивная
- приобретение новых и высоких технологий	32,50	негативная
- приобретение компьютерных программ и баз данных, связанных с технологическими инновациями	0,01	позитивная
- прочие затраты на технологические инновации	5,08	негативная
<i>Следственные результирующие показатели, зависящие от результата инновационного труда и факторов, влияющих на уровень инновационного развития в общем, которые могут быть улучшенными посредством повышения инновационной активности в сфере труда (ИР)</i>		
Объем отгруженной продукции (работ, услуг) собственного производства в фактических отпускных ценах (за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки)	14,29	позитивная

Примечание: оценка проведена на основе официальных данных Белстата [7; 8] и данных таблиц 1–3.

На основе данных анализа динамики показателей таблицы 4 можно сделать вывод, что в Витебской области за проанализированный период (2012–2016 гг.) существенно улучшились все результатные показатели, зависящие как непосредственно от инновационного труда, так и от факторов, влияющих на уровень инновационного развития в общем, а именно увеличились объемы выполненных научно-технических работ и доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) собственного производства в фактических отпускных ценах (за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки), при том что сам объем вырос в 14,29 раза. Тем не менее нельзя с полной уверенностью утверждать, что улучшение данных показателей было обеспечено лишь за счет улучшения инновационного труда, где увеличилась численность докторов и кандидатов наук. Большинство показателей этой группы имели негативную динамику.

В то же время в регионе имелось значительное количество позитивных факторов (Т2), влияющих на инновационный труд. Это и значительный рост среднемесячной заработной платы в образовании и науке, и ее позитивная динамика по отношению к средней по региону в обеих отраслях; это и обоснованное увеличение затрат на все виды, обеспечивающие внедрение технологических инноваций собственными силами организаций. Однако и среди факторов данной группы негативную тенденцию имеет сокращение числа всех организаций, связанных с инновационной деятельностью и их удельного веса.

Также нельзя однозначно сделать вывод и в отношении обеспечения позитивной динамики результатных показателей за счет факторов, влияющих на уровень инновационного развития в общем, опосредованно относящихся к сфере труда (И), где позитивную динамику имели рост внутренних затрат на научные исследования и разработки и их текущих затрат; произошло сокращение затрат на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями на 13% и приобретение компьютерных программ и баз данных, связанных с технологическими инновациями на 99%, что говорит об осуществлении данных видов инновационной деятельности собственными силами инноваторов в регионе. Остальные же показатели и факторы данной группы имели негативную динамику: увеличились затраты на технологические инновации в целом (на 26%), в частности среди них в 32,5 раза выросли затраты на приобретение технологий, в 5,08 раз – прочие затраты на технологические инновации, что говорит о неспособности инноваторов в регионе заниматься подобной деятельностью.

Таким образом, резюмируя полученные результаты исследования динамики показателей, характеризующих инновационную активность в сфере труда Витебской области на протяжении 2012–2016 годов, можно говорить о том, что, несмотря на улучшение основных результатных показателей, в регионе имеется нереализованный инновационный потенциал работников.

На основе проведенных теоретических исследований с целью обоснования категории «инновационная активность в сфере труда» и оценки самого процесса на примере региона (Витебской области), можно сделать следующие *выводы*:

- инновационная активность в сфере труда является критерием, оценка которого позволяет установить причины изменения инновационного развития региона, которые непосредственно характеризуют степень реализации потенциала инноваторов;

- инновационная активность в сфере труда определяет степень реализации работниками своего творческого потенциала и их способность улучшить структуру и качество производства и социальной сферы посредством внедрения инноваций;

- инновационная активность в сфере труда должна быть измеряема на основе группировки показателей с целью определения причин, влияющих на инновационное развитие региона;

- на основе предложенной методики оценки инновационной активности в сфере труда возможно определить позитивные и негативные стороны в инновационном развитии региона, что доказано на примере проведенных эмпирических исследований в Витебской области.

С учетом выявленных негативных тенденций в инновационном развитии Витебской области перспективным направлением дальнейших научных исследований могут быть: *разработка и внедрение* в практическую деятельность предприятий (организаций, учреждений) методик, направленных на стимулирование оплаты труда инноваторов, что позволит повысить уровень их заработной платы и тем самым сделать труд исследователей более привлекательным; *поиск резервов для увеличения расходов* на подготовку, переподготовку и повышение квалификации персонала организаций, внедряющих технологические инновации; *создание стимулов* для привлечения молодежи в высшие учебные заведения региона; *создание в регионе благоприятной бизнес-среды* для организаций, выполняющих научные исследования и разработки, осуществляющих технологические инновации; *оптимизация структуры затрат* на технологические инновации, в частности сокращение тех из них, которые приобретаются у сторонних организаций (новых и высоких технологий, прочих затрат на технологические инновации) с переориентацией инноваторов в регионе на собственную разработку данных видов инноваций. Данные мероприятия позволяют повысить оценку инновационной активности в сфере труда Витебской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abc.informbureau.com/html/odoaiaass_aeoeaiinou.html. – Дата доступа: 10.12.2017.
2. Коверзнева, И.А. Психология активности и поведения [Электронный ресурс] / И.А. Коверзнева. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://psyera.ru/trudovaya-aktivnost-250.htm>. – Дата доступа: 10.12.2017.
3. Гайворонюк, В.А. Система факторов мотивации трудовой активности персонала организации / В.А. Гайворонюк // Государственное управление. Электронный вестник. – 2007. – Вып. № 10. – Март.
4. Афонин, А.С. Мотивация труда / А.С. Афонин. – К. : МАУП, 1996. – 231 с.
5. Осыка, А.П. Экономические и организационно-правовые проблемы инновационной деятельности / А.П. Осыка. – Донецк : ИЭПИНАН Украины, 1999. – 368 с.
6. Додонов, О.В. Інноваційна активність у сфері праці: теоретичні основи, практичні проблеми та механізми їх вирішення / О.В. Додонов. – Луганськ : Віртуальна реальність, 2012. – 222 с.
7. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь : стат. сб. / под ред. И.В. Медведева. – Минск : Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2016. – 142 с.
8. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 10.12.2017.

Поступила 20.12.2017

ESTIMATION OF INNOVATION ACTIVITY IN THE SPHERE OF THE LABOR OF VITEBSK REGION

O. DODONOV

In the article is substantiated economic category “innovation activity in the sphere of labor”, criteria are determined and the indices, which characterize innovation activity in the sphere of labor, is isolated the problem of the absence of the procedures of the estimation of this economic category, are analyzed the basic indices, which characterize the level of the innovation development of Vitebsk region generally, and in the sphere of labor – in particular, is developed the procedure of the estimation of innovation activity in the sphere of labor and, on this basis – is carried out the estimation of this economic category in Vitebsk region, problems are revealed and recommendations regarding an increase in the innovation activity in the sphere of labor in Vitebsk region are proposed.

Keywords: knowledge, innovation, innovation activity, scientific studies and development, region, labor.