

УДК 343.985.1

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ С УЧАСТИЕМ ЗАЩИТНИКА

О.И. ЛОКТЕВИЧ*(Академия МВД Республики Беларусь, Минск)*

Анализируются общие теоретические положения и практические рекомендации по планированию проведения следственных действий с участием защитника. Рассмотрены процессуальный, информационный, тактический, организационный, материально-технический и психологический аспекты планирования, обосновывается целесообразность практики письменного планирования. На основе проведенного исследования предлагается авторское видение решения указанной задачи.

Ключевые слова: расследование, следователь, следственные действия, план, аспекты планирования, защитник.

Прогресс, несомненно, накладывает определенный отпечаток на все сферы деятельности человека. Не является исключением и следственная деятельность. Широкое применение компьютерных технологий, различных технических средств, использование баз данных способствует улучшению условий работы следователей. Вместе с тем на фоне существенного улучшения условий труда в практической деятельности следователей наблюдается такое негативное явление, как игнорирование классических научных разработок и методических рекомендаций. Недостаточное внимание уделяется, в том числе, вопросу планирования деятельности следователя.

Особую актуальность данная проблема приобретает в ситуации участия в процессе расследования защитника, поскольку классические практические рекомендации, как правило, не учитывают вопросов активного участия защитника в процессе расследования. Отсутствие конкретных практических рекомендаций для следователей по вопросам планирования проведения следственного действия с участием защитника является проблемой для практики, зачастую влечет за собой реальное нарушение прав личности, что снижает уровень доверия к органам предварительного следствия и подрывает авторитет правоохранительной системы в целом. Вместе с тем планирование проведения следственного действия в ситуации участия защитника имеет определенные особенности, учет которых будет способствовать наиболее эффективному достижению целей и решению задач, поставленных следователем. Как справедливо отмечает по этому поводу В.М. Логвин, «Планирование является одним из условий высокого качества расследования преступлений, способствует соблюдению сроков предварительного расследования и оптимальному распределению сил и средств органа уголовного преследования на протяжении всего времени осуществления предварительного расследования» [1, с. 15].

В проводимых в Республике Беларусь исследованиях по проблемам участия защитника освещались в основном только уголовно-процессуальные аспекты [2–6], криминалистическая сторона этого вопроса исследовалась мало [7]. Надо сказать, что и в Российской Федерации актуальных комплексных работ по рассматриваемому вопросу не так много, а в проводимых в последнее время исследованиях наиболее полно разработаны вопросы процессуального характера. Особенно много внимания уделено проблемам участия защитника в доказывании по уголовным делам [8–10] и общим вопросам тактики защиты подсудимого в суде и в процессе осуществления предварительного расследования [11; 12].

Криминалистическое учение о планировании расследования преступлений было сформировано в работах Г. Гросса, Р. Рейса, Л.Е. Ароцкера, Г.В. Арцишевского, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.И. Винберга, С.А. Голунского, А.В. Дулова, В.И. Громова, Л.Я. Драпкина, А.Н. Колесниченко, А.М. Ларина, И.М. Лузгина, Н.И. Порубова, М.С. Строговича и других авторов [1, с. 4].

На необходимость планирования следственной деятельности обращал внимание еще Г. Гросс, который справедливо отмечал, что «если трудно составить себе план следствия, то еще труднее придерживаться этого плана в точности. Нельзя сравнить план следствия с теми планами, которые составляются для предприятий, всецело состоящих в зависимости от воли человека. План следствия рассчитан на явления подвижные, изменяющиеся, часто совершенно неизвестные и отнюдь не зависящие от воли составителя плана. Такой план нельзя сравнить с чертежом для постройки дома и можно сравнить лишь с планом предстоящей войны. План предварительного следствия строится на таких данных, которые следователь имел или предполагал иметь при составлении плана: этому плану надо следовать энергически, пока и данные, на которых он был построен, остались теми же или даже получили более осязательную форму. Но как только окажется, что основные данные изменились или были ложно поняты, то и план должен быть изменен весь или в частях, что это так, представляется естественным и понятным, но не в природе человека так легко отступить от составленного однажды плана. Чем труднее достигнуть какого-либо ре-

зультата, тем более им дорожат, – вот почему глупцы так всегда упрямы: они только поневоле расстаются с теми идеями, приобретение которых стоило им больших усилий» [13, с. 18–19].

Стоит отметить, что планирование проведения отдельного следственного действия, особенно если предстоит его проведение с участием защитника, играет важную роль для достижения целей, поставленных следователем перед проведением указанного действия. В связи с изложенным видится необходимым процитировать А.М. Ларина, который по этому поводу говорил, что «самый совершенный общий план, самое обоснованное решение основных вопросов организации работы по делу не обеспечат достижения целей расследования, если отдельные следственные действия будут производиться не организованно и бесплано. Более того, подобно тому, как в сложном техническом устройстве одна ненадежная деталь может вызвать аварию, так подчас единственное не продуманное следственное действие приводит к неудаче расследования в целом» [14, с. 147].

В числе необходимых условий планирования, организации и проведения следственных действий В.М. Логвин называет творческий подход следователя к делу, отсутствие шаблона в работе, учет следственной ситуации, складывающейся по уголовному делу, учет особенностей проведения той или иной разновидности следственного действия [1, с. 45]. В литературе приводятся и такие важные, на наш взгляд, условия, как учет реальных возможностей, средств и методов достижения цели [15, с. 12], прогнозирование изменения следственной ситуации в результате выполнения запланированных мероприятий и их результатов, учет времени, которое отводится для выполнения запланированных мероприятий [16, с. 91].

Таким образом, планируя свою деятельность, следователь разрабатывает мероприятия по подготовке, проведению и фиксации хода и результатов следственного действия с участием защитника, разрабатывает мероприятия по подготовке, проведению и фиксации хода и результатов следственного действия. При их разработке необходимо обратить внимание на информационный, процессуальный, тактический, организационный, материально-технический и психологический аспекты планирования.

Информационный аспект включает в себя информацию ориентирующего характера об обвиняемом и его защитнике. Что касается защитника, участвующего в деле, то следователю целесообразно предварительно получить и оценить данные о личности адвоката, имеющуюся информацию о нем из различных источников (собственный опыт, информация от подзащитного, других следователей и иное). Немаловажное значение приобретает учет психологических особенностей как подозреваемого (обвиняемого) и его защитника, так и самого следователя. В связи с этим в настоящее время в криминалистике широко используются данные общей и судебной психологии.

Процессуальный аспект связан с тем, что деятельность как следователя, так и защитника четко регламентирована в законе, то есть при планировании должны быть соблюдены все требования Уголовно-процессуального кодекса. Кроме того, необходимо оценить, какие доказательства, при необходимости, будут предъявлены подозреваемому (обвиняемому) и его защитнику в ходе проведения следственного действия, а также спрогнозировать, какие доказательства могут быть представлены защитником по результатам его проведения.

Тактический аспект направлен на то, чтобы результаты следственного действия объективно отражали обстоятельства совершенного преступления, и в дальнейшем, чтобы можно было их использовать в качестве доказательства по уголовному делу. Планируя проведение следственного действия (особенно с участием защитника), следователь должен четко представлять, какие вопросы, в какой последовательности необходимо выяснить, при этом перечень этих вопросов определяется исходя из задач расследования и возможностей проводимого следственного действия [1, с. 44]. План также должен включать указания на необходимые тактические приемы, последовательность их применения с учетом прогнозирования линии поведения подозреваемого (обвиняемого) и его защитника, при этом должно быть спланировано применение таких тактических приемов, которые не позволят подозреваемому (обвиняемому) и его защитнику изменить ход расследования в свою сторону.

Организационный аспект связан, в первую очередь, с определением места и времени предстоящего следственного действия с участием защитника. Кроме того, должно планироваться проведение необходимых подготовительных мероприятий, которые носят обеспечивающий характер (подготовка транспорта, обеспечение мер безопасности и т. д.).

Материально-технический аспект включает в себя определение необходимости использования при проведении следственного действия технических средств, их виды, оценку их состояния, оценку наличия оснований для их применения, соответствие их требованиям научности, достоверности, безопасности, точности и надежности полученных с их помощью результатов. Определяется возможность их самостоятельного использования, в случае невозможности – планируется привлечение специалиста.

Как справедливо отмечает В.В. Бирюков, не следует забывать и о *психологическом аспекте* планирования, поскольку план дисциплинирует, активизирует восприятие, внимание, память следователя, заставляет продуктивно мыслить и действовать, принимать осознанные решения, четко контролировать свои действия. Планирование способствует развитию у следователя качеств, необходимых для совершен-

ствования его профессионального мастерства, повышает наблюдательность, сосредоточенность, внимательность. Планирование также способствует осознанию собственной мыслительной деятельности, ее организации и упорядочению [15, с. 11]. По данному поводу Н.И. Порубов, анализируя эмоциональную устойчивость и душевное равновесие, пишет: «Человек, который все время нервничает, легко теряет спокойствие, не может быть хорошим следователем» [17, с. 79].

Стоит отметить, что составление *письменного плана* проведения отдельного следственного действия не является обязательным. Однако, как справедливо отмечается в литературе, письменная форма плана имеет ряд неоспоримых преимуществ: позволяет максимально конкретизировать мысли следователя; позволяет следователю одновременно охватить все стоящие перед ним задачи по расследованию преступления; облегчает запоминание большого количества необходимых фактических данных, связей между ними, а также причин, вызвавших их появление; позволяет следователю осуществлять постоянный самоконтроль за своей деятельностью, а руководителю следственного органа контролировать как сам процесс планирования, так и выполнение планируемых мероприятий, что существенно повышает эффективность следственной деятельности [18, с. 63–64].

В связи с этим полагаем, что в случаях, если в ходе проведения указанного действия необходимо выяснить ряд вопросов, имеющих значение для уголовного дела, или расследование представляет определенную сложность (например, много эпизодов преступной деятельности), либо ведется расследование уголовного дела, связанного с особенностями деятельности в конкретной узкой сфере, где начальные знания следователя могут быть ограничены материалами уголовного дела (например, жилищное строительство, легкая промышленность и т.д.), составление письменного плана является обязательным.

Указанные вопросы становятся особенно актуальными в ситуации участия защитника в процессе расследования, особенно если подозреваемый (обвиняемый) и (или) их защитник имеют ярко выраженную установку на конфликт. Таким образом, считаем, что составление письменного плана хотя и требует от следователя определенных затрат времени, но в последующем всегда оправдывает себя за счет целенаправленности, организованности и ритмичности проведения запланированного следственного действия, а также достижения целей его проведения.

Резюмируя изложенное, представляется возможным сформулировать следующие **выводы**:

- отсутствие конкретных практических рекомендаций по вопросам планирования проведения следственных действий с участием защитника для следователей является проблемой для практики, зачастую влечет за собой реальное нарушение прав личности, что снижает уровень доверия к органам предварительного следствия и подрывает авторитет правоохранительной системы в целом;

- планирование проведения следственного действия с участием защитника включает в себя информационный, процессуальный, тактический, организационный и психологический аспекты;

- при планировании проведения следственных действий с участием защитника, помимо общих вопросов, необходимо отражать сведения о защитнике, участвующем в деле (в том числе личностную характеристику адвоката), имеющуюся оперативную информацию о нем (при наличии), ссылки на представленные защитником доказательства, заявленные ходатайства, указания на необходимые тактические приемы, последовательность их применения с учетом прогнозирования линии поведения защитника, другую информацию;

- в ситуации участия защитника считаем целесообразным составление письменного плана проведения следственного действия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Логвин, В.М. Планирование расследования преступлений / В.М. Логвин ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2017. – 106 с.
2. Басецкий, И.И. Защитник в уголовном процессе / И.И. Басецкий, В.Л. Василевская. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2001. – 300 с.
3. Василевская, В.Л. Институт защиты в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.Л. Василевская ; Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2001. – 19 с.
4. Петрова, О.В. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / О.В. Петрова ; Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2003. – 21 с.
5. Савич, О.Д. Право на юридическую помощь в уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / О.Д. Савич. – Минск, 2006. – 153 л.
6. Солтанович, А.В. Право подозреваемого на защиту в уголовном процессе Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.В. Солтанович ; Бел. гос. ун-т. – Минск, 1992. – 22 с.

7. Соркин, В.С. Проблемы формирования стратегии и тактики защиты по уголовным делам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.С. Соркин ; Гродн. гос ун-т. – Гродно, 1996. – 20 с.
8. Аксенов, А.Д. Участие защитника в уголовно-процессуальном доказывании : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09, 12.00.11 / А.Д. Аксенов ; Моск. гуманит. ун-т. – М., 2009. – 31 с.
9. Кронов, Е.В. Участие защитника в доказывании по уголовному делу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е.В. Кронов ; Ин-т законодательства и сравнит. правовед. – М., 2010. – 31 с.
10. Пастернак, Н.А. Защитник как субъект уголовно-процессуального доказывания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н.А. Пастернак ; Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2012. – 21 с.
11. Конин, В.В. Тактика профессиональной защиты подсудимого в суде первой инстанции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.В. Конин ; Калининград. гос. ун-т. – Калининград, 2003. – 24 с.
12. Сиразутдинова, А.А. Процессуальные, тактические и психологические аспекты участия защитника в предварительном расследовании : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.А. Сиразутдинова ; Урал. гос. юрид. акад. – Екатеринбург, 2008. – 22 с.
13. Гросс, Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Г. Гросс. – Новое изд. перепеч. с изд. 1908 г. – М. : ЛексЭст, 2002.
14. Ларин, А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация / А.М. Ларин. – М. : Юрид. лит., 1970. – 147 с.
15. Бирюков, В.В. Теория и практика планирования расследования преступлений : учеб. пособие / В.В. Бирюков. – Луганск : Луганская акад. внутр. дел Украины им. 10-летия независимости Украины, 2002. – 72 с.
16. Литвинов, А.Н. Прогнозирование и планирование в криминалистике / А.Н. Литвинов, Р.Л. Степанюк. – М. : Юркнига, 2004. – 160 с.
17. Порубов, Н.И. Научная организация труда следователя / Н.И. Порубов. – Минск : Выш. шк., 1970. – 261 с.
18. Организация следственной работы : учеб. пособие / Н.И. Кулагин [и др.]. – Волгоград : Волгогр. акад. МВД России, 2007. – 367 с.

Поступила 13.02.2018

O. LAKTSEVICH

Article is devoted to the general theoretical provisions and practical recommendations about planning of carrying out investigative actions with participation of the defender. Procedural, information, tactical, organizational, material and psychological aspects of planning are considered, the expediency of practice of written planning is proved. On the basis of the conducted research author's vision of the solution of the specified problems is offered.

Keywords: *investigation, investigator, investigative actions, plan, aspects of planning, defender.*