

УДК 330.564

**ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА
НА НЕРАВЕНСТВО В РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ
РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН****Р.О. ТИХОМИРОВ***(Белорусский государственный экономический университет, Минск)*

Рассматривается влияние процессов глобализации рынков и интернационализации производства на распределение доходов населения. Проводится анализ дискуссии между представителями течений, утверждающих, что глобализация только усиливает неравенство в распределении доходов, и теми, кто доказывает, что интеграционные процессы дают возможность развивающимся странам включиться в процесс международного разделения труда и сократить разрыв в доходах. Влияние процессов глобализации рынков и интернационализации производства на распределение доходов населения исследуются на базе эмпирических данных: коэффициента глобализации и коэффициента Джини. Оценивается степень и направления такого влияния на примере отдельных развитых и развивающихся стран, а также производится выделение общих закономерностей выявленного воздействия.

Ключевые слова: *неравенство в распределении доходов, глобализация, интернационализация производства.*

В последние двадцать лет мировое хозяйство характеризуется небывалым ростом глобальных рынков, сопровождающимся значительным открытием границ стран как для движения товаров, так и для движения основных факторов производства – труда и капитала. Отмеченные тенденции привели к изменению характера взаимосвязей между основными экономическими категориями и, как следствие, оказали существенное воздействие на национальные экономики. Так, глобализация принесла большие выгоды для развивающихся экономик, проявляющиеся в общем экономическом развитии, росте ВВП на душу населения, активизации притока прямых иностранных инвестиций и т.д. Однако одновременно произошел значительный рост экономического неравенства среди стран в целом и внутри отдельных стран, что породило ряд вопросов и сомнений.

В сформировавшихся условиях важно выявление методологических основ влияния глобализации на неравенство в распределении доходов населения стран мира, а также поиск практических доказательств данного влияния. Исследование такого влияния возможно на основе изучения сложившихся к настоящему времени точек зрения отечественных и зарубежных ученых, которые с определенной степенью условности можно разделить на три основные группы.

К первой группе относятся те, кто, ссылаясь на надежные эмпирические свидетельства, доказывают, что глобализация способствует углублению неравенства как внутри отдельных стран, так и между странами. Данная часть исследователей достаточно скептически относится к глобализации и негативно оценивает ее воздействие на изменения в структуре распределения доходов домохозяйств.

Например, Б. Милановик (профессор городского университета Нью-Йорка, ведущий исследователь LIS) утверждает, что глобализация на протяжении десятилетий являлась одной из причин роста неравенства как в мире в целом, так и в границах отдельных стран [1, с. 199].

Исследователи М.Н. Осьмова и А.В. Бойченко в своем труде «Глобализация мирового хозяйства» отмечают, что наряду с включением отдельных стран в единую мировую экономическую систему и, как следствие, укреплением их позиций в условиях глобализации наблюдается рост социального неравенства и бедности [2, с. 24–25].

Вторая группа исследователей, соглашаясь с тем, что глобализация в принципе может способствовать росту как относительных, так и абсолютных доходов населения в разных странах мира, тем не менее приходит к выводу, что в результате глобализации некоторым категориям получателей доходов достается относительный выигрыш, в то время как другие оказываются в относительном проигрыше. При этом в рамках данной группы среди исследователей существуют две противоположные точки зрения на глобализацию как фактор сбалансированного развития мировой экономики [3].

Сторонники первой точки зрения (яркий представитель М. Милс) придерживаются мнения, что рост международного сотрудничества в большей степени выгоден развивающимся странам, поскольку в процессе глобализации и интернационализации производства развивающиеся страны получают доступ к технологиям и капиталу развитых стран. В результате получения доступа к уникальным ресурсам наблюдается их более быстрое экономическое развитие, экономическое неравенство между странами мира в целом сокращается, в том числе сокращается разрыв между доходами населения развивающихся стран и увеличивается неравенство между разными группами дохода получателей в развитых странах [4, с. 2].

Согласно второй точке зрения, появившейся сравнительно недавно, разница в доходах в развивающихся странах по мере роста глобализации увеличивается, и выигрыш может быть получен лишь развитой страной. Данную теорию выдвинули Э. Маскини, М. Кремер в своей статье «Why Haven't Global Markets Reduced Inequality in Emerging Economies?», опубликованной в «The World Bank Economic Review» [5]. Ученые отмечают, что текущая глобализация отличается от всех предыдущих интернационализацией производственного процесса, а также рядом иных особенностей, которые приводят к трансформации традиционной теории сравнительных преимуществ и изменению направления воздействия глобализации на рынки труда развивающихся стран.

В модели Кремера – Маскинавы четыре уровня квалификации специалистов: *A* и *B* – для развитых стран (которые кооперируются друг с другом); *C* и *D* – для развивающихся стран (которые также состоят в некоторой кооперации), при этом уровень зарплат зависит от того, как специалисты разной квалификации кооперируются друг с другом, чтобы получать производственный результат. В процессе глобализации происходит следующее: высококвалифицированные работники уровня *C* из развивающихся стран начинают кооперироваться со специалистами *A* и *B* из развитых стран, что приводит к росту их заработной платы. Одновременно низкоквалифицированным специалистам *D* из развивающихся стран не хватает уровня квалификации, чтобы кооперироваться со специалистами из развитых стран, т.е. заработная плата данной категории работников не растет, а иногда и вовсе сокращается. Результатом данных процессов является то, что интернационализация производства способствует увеличению разрыва в оплате труда между разными категориями специалистов в развивающихся странах и, соответственно, повышению уровня неравенства [5, с. 50–52].

Есть и иные исследователи, которых можно отнести к третьей группе. Они приводят весомые аргументы в пользу того, что утверждения о негативном влиянии глобализации на распределение доходов домохозяйств по меньшей мере не вполне корректны, поскольку именно глобализация сделала экономический мир более тесным. Так, экономисты из исследовательской группы по развитию при Всемирном банке Д. Доллар и А. Краай полагают, что именно благодаря интеграции в единую мирохозяйственную систему многие развивающиеся экономики смогли в значительной степени избавиться от чрезмерной бедности и нищеты, что позволило им сократить разрыв в доходах между наиболее богатыми и наиболее бедными группами населения и тем самым уменьшить уровень неравенства [6, с. 124].

В целом обзор литературы, посвященной анализу проблем взаимосвязи глобализации и неравенства, заставляет прийти к выводу, что эмпирические свидетельства, полученные на базе регулярных статистических данных или специально проведенных исследований, социологических опросов и экспертных оценок, по-разному трактуют эту взаимосвязь. Разброс в экспертных позициях во многом является следствием разброса в методологических подходах, оценках, методах измерения и интерпретации полученных результатов, что, в свою очередь, отражает сложность самой проблемы эмпирического выявления степени значимости влияния на неравенство факторов, составляющих содержание глобализации. При этом большинство исследователей все же сходятся в том, что глобализация оказывает сопряженные между собой, но при этом нередко противоречивые эффекты на динамику доходов. Например, способствуя увеличению темпов экономического роста в таких многонаселенных странах, как Китай и Индия, глобализация тем самым, с одной стороны, вносит свой вклад в сокращение неравенства в доходах в мировой экономике, но с другой – провоцирует рост неравенства доходов внутри стран между работниками разных отраслей, между городским и сельским населением.

Исходя из представленных мнений можно отметить, что в современном мире, характеризующемся активизацией процессов глобализации и интернационализации производства, данные явления оказывают значительное негативное влияние на неравенство в распределении доходов развивающихся стран, вступающих во взаимодействие с развитыми странами. При этом данное влияние напрямую зависит от специализации страны и вида деятельности, в рамках которого происходит интернационализация производства. Рассмотрим представленное авторское мнение на конкретных практических примерах, для чего рассмотрим зависимость между коэффициентом глобализации и индексом Джини для двух разных с точки зрения своего развития стран – Китая и Бразилии.

В рамках исследования используется индекс глобализации KOF, разработанный Швейцарским экономическим институтом. Индекс представляет собой комплексный показатель, составленный из измерителей глобализации по целому ряду установленных критериальных позиций. Все его показатели (общим числом 24) сгруппированы поровну по трем основным направлениям глобальной интеграции: экономическому, социокультурному (социальному) и политическому (по 8 показателей для каждого из трех направлений) [7]. Для измерения уровня неравенства доходов будем использовать индекс Джини.

На рисунке 1 представлена динамика данных показателей в 1990–2016 годах в Китае – наиболее крупной в настоящее время развивающейся экономике. Данные по уровню индекса глобализации получены из данных официального сайта KOF GlobalisationIndex, а данные по неравенству среди доходов населения частично (до 2010 г.) использованы из источника [8, с. 204], частично выгружены с сайта Национального статистического бюро Китайской Народной Республики [9].

Итак, в рассматриваемый период уровень глобализации Китая вырос на 71,5%, что является результатом открытости страны для прямых иностранных инвестиций из развитых стран и активного участия в международной торговле с широким внедрением передовых технологий. Результатом столь широкого включения страны в международный рынок при одновременном отсутствии эффективной политики преодоления глубоких разрывов в уровнях доходов городского и сельского населения, стали наиболее высокие в мире темпы роста неравенства в стране – 33,2% за 26 лет.



Рисунок 1. – Динамика коэффициента Джини и индекса глобализации в Китае в 1990–2016 годах

Источник: собственная разработка на основе [8; 9].

В целом в 2016 году коэффициент Джини для данной страны составил 0,465 против 0,349 в 1990 году. При этом на его рост глобализация оказала наиболее существенное влияние – построение возможного линейного тренда показало, что рост неравенства доходов на 80,72% обусловлен активизацией процессов глобализации (рисунок 2).

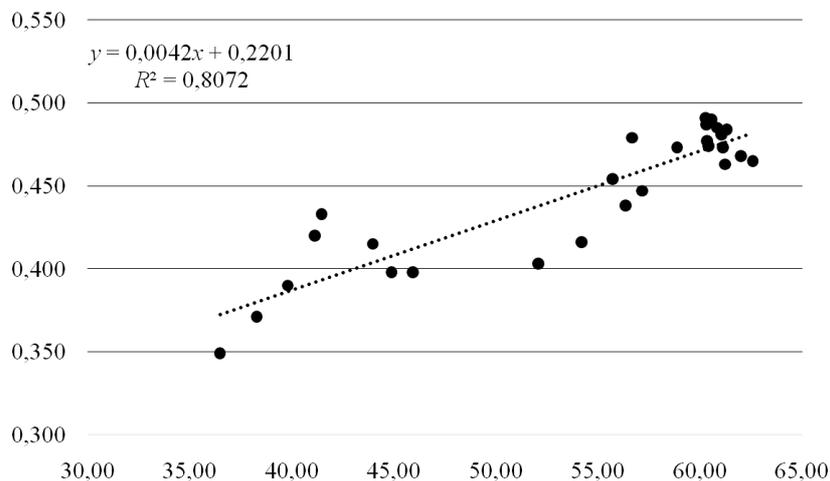


Рисунок 2. – Влияние индекса глобализации на коэффициент Джини в Китае в 1990–2016 годах

Источник: собственная разработка.

На основании полученных результатов можно утверждать, что для ряда стран, схожих с Китаем по выбранным направлениям развития (например, Индия), не работает стандартная теория конкурентных преимуществ, а динамика коэффициента Джини объясняется современной теорией Кремера – Маскина.

Рассмотрим и другой пример: Бразилия, в которой индекс КОФ вырос на 16,7% за период 1990–2016 годов, но при этом уровень неравенства в доходах сократился (рисунок 3). Данные для построения

ния диаграммы получены из сведений официального сайта KOF Globalisation Index, а также выгружены из базы данных Всемирного банка (в части динамики коэффициента Джини для данной страны) [10].

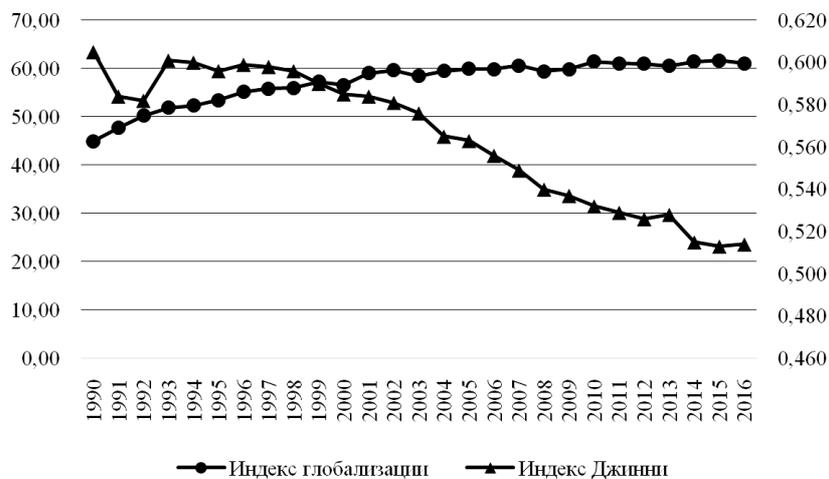


Рисунок 3. – Динамика коэффициента Джини и индекса глобализации в Бразилии в 1990–2016 годах

Источник: собственная разработка на основе [8; 10].

Как видно из данных рисунка 3, на протяжении рассматриваемого периода времени наблюдается обратная зависимость – при росте глобализации страны происходит сокращение неравенства в доходах населения, т.е. подтверждается мнение другой части исследователей, поддерживающих теорию о том, что в процессе глобализации развивающиеся страны получают доступ к капиталу и технологиям развитых стран, в результате чего сокращается разрыв между доходами населения. Наглядно наличие заметной связи между показателями отражено на рисунке 4.

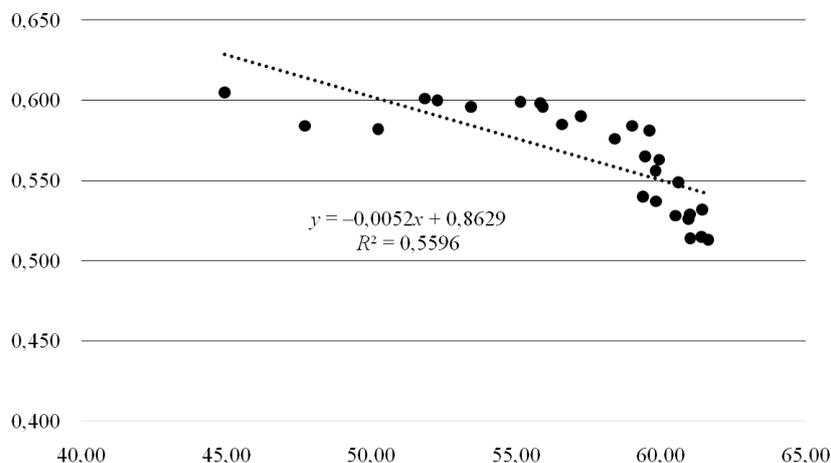


Рисунок 4. – Влияние индекса глобализации на коэффициент Джини в Бразилии в 1990–2016 годах

Источник: собственная разработка.

Следует отметить, что факт того, что коэффициент Джини за рассматриваемый период демонстрирует в Бразилии существенное сокращение неравенства, объясняется относительно стабильным распределением низких доходов среди основной массы домохозяйств, составляющих сельское население страны. Международную торговлю данная страна ведет в основном со странами Юга, высокотехнологичных производств в стране крайне мало, т.е. на развитие страны невелико влияние современных факторов, что позволяет использовать в отношении ее традиционные теории международной торговли. Схожая связь наблюдается при рассмотрении распределения точек рядов данных показателей для Республики Беларусь и Казахстана. Таким образом, в целом можно констатировать, что невозможно утвердить одну теорию, которая в современных условиях смогла бы объяснить воздействие процессов глобализации и интернационализации производства на неравенство в распределении доходов населения развивающихся стран.

Однако в зависимости от сложившихся в стране особенностей рынка труда и структуры народного хозяйства, развитие событий будет происходить по одному из двух путей: в рамках традиционной или современной теории. При этом важно подчеркнуть, что кроме выбора одного из двух вариантов, возможно их совмещение, например, при первоначальном включении страны в глобализационные процессы происходит рост неравенства, а в дальнейшем при повышении уровня квалификации персонала в стране в целом, глобализация начинает оказывать лишь положительное воздействие. Так, в Китае при установлении общего соответствия отмеченной ранее теории Кремера – Маскина начиная с 2008 года наблюдается сокращение неравенства, в итоге рассмотрение данного отрезка времени в рамках моделирования показало наличие уже не прямой, а обратной взаимосвязи. В условиях Республики Беларусь также видно изменение направления влияния. В последние годы с развитием сектора информационных технологий и ростом спроса на высококвалифицированный персонал в данной сфере, значительно изменилась динамика коэффициента Джини: на современном этапе развития страны (2011–2016 гг.) ее включение в мировые связи приводит к росту неравенства в доходах населения против ранее отмечаемой тенденции сокращения.

Рассмотрим далее, какое воздействие глобализация оказывает на неравенство в развитых странах. Для данной категории стран, согласно ранее отмеченным теориям, характерно ослабление переговорных позиций профсоюзов и сдерживание роста заработной платы низкоквалифицированных работников, следствием чего является повышение неравенства в доходах населения. Рассмотрим реализацию данной закономерности на конкретных примерах. Представим динамику индекса глобализации и коэффициента Джини в 1990–2016 гг. в Германии на рисунке 5. Коэффициент Джини представлен в рамках данных ОЭСР [11].



Рисунок 5. – Динамика коэффициента Джини и индекса глобализации в Германии в 1990–2016 годах

Источник: собственная разработка на основе [8; 11].

Первоначальное рассмотрение графика показывает незначительное влияние глобализации на неравенство доходов населения в стране, однако при более детальном исследовании видно, что такое влияние присутствует, но его наличие визуально скрадывается за счет не столь высоких темпов роста индекса глобализации, которые свойственны развивающимся странам. Подтверждение наличия связи видно на рисунке 6.

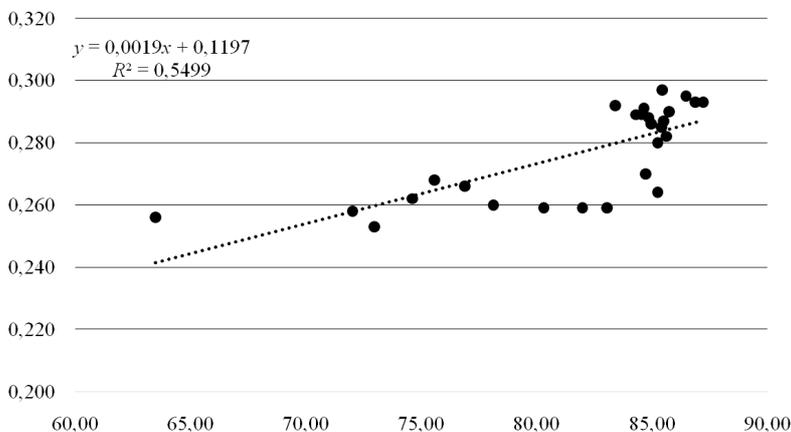


Рисунок 6. – Влияние индекса глобализации на коэффициент Джини в Германии в 1990–2016 годах

Источник: собственная разработка.

В целом наблюдается заметная связь между процессами глобализации, интернационализации и распределением доходов населения в Германии – в результате влияния данных процессов произошли значительное расслоение общества страны и рост неравенства. При рассмотрении линейной зависимости между показателями можно говорить о том, что рост неравенства доходов обусловлен активизацией процессов глобализации на 55,0%.

Схожие результаты получены при рассмотрении такой развитой страны, как Канада. Динамика индекса глобализации и коэффициента Джини в 1990–2016 годах в Канаде отражена на рисунке 7.

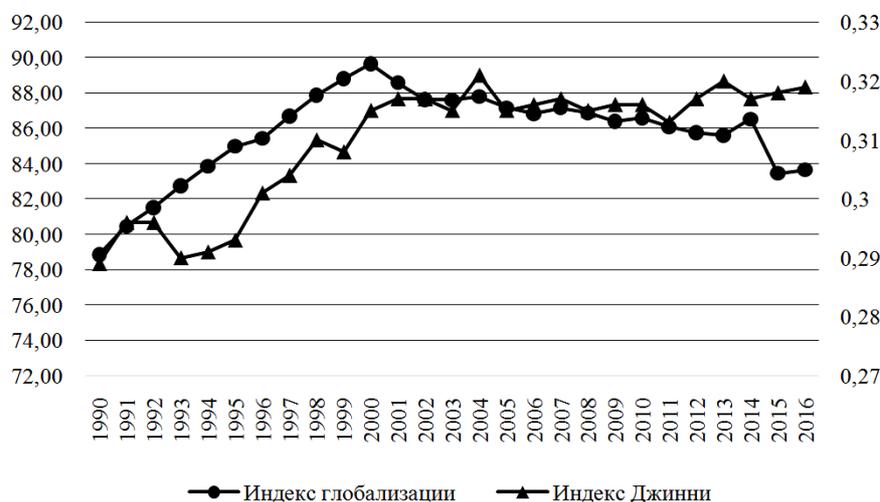


Рисунок 7. – Динамика коэффициента Джини и индекса глобализации в Канаде в 1990–2016 годах

Источник: собственная разработка на основе [8].

Представленный график показывает весьма интересную тенденцию для данной страны: при первоначальном росте неравенства именно за счет глобализации с 2000 года на рост неравенства стали оказывать влияние несколько иные факторы. В целом рост неравенства доходов обусловлен активизацией процессов глобализации на 44,5% (рисунок 8).

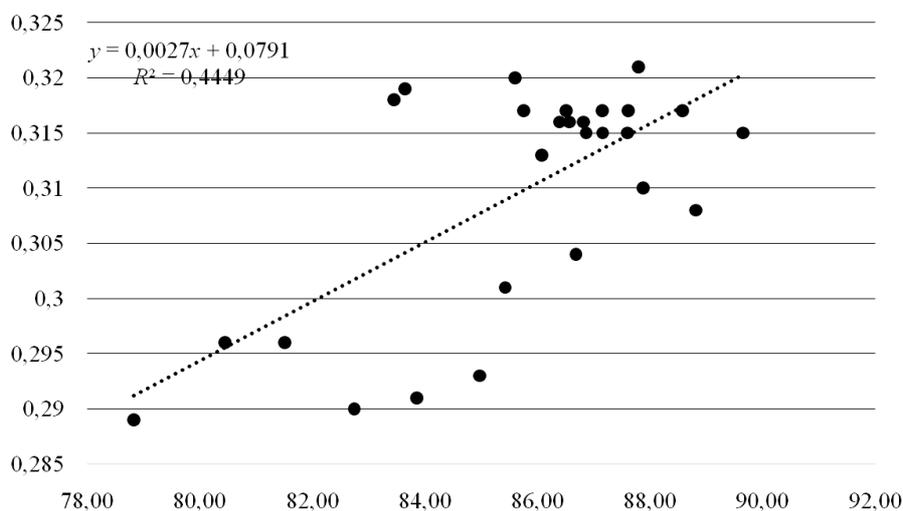


Рисунок 8. – Влияния индекса глобализации на коэффициент Джини в Канаде в 1990–2016 годах

Таким образом, исследование неравенства распределения доходов населения двух развитых стран – Германии и Канады – и рассмотрение направления влияния на него процессов глобализации и интернационализации производства свидетельствуют о том, что в современных условиях для развитых стран активизация интеграционных и иных процессов приводит к росту неравенства внутри данных стран за счет стабильного роста заработной платы высококвалифицированных работников при одновременном ослабе-

вании позиций профсоюзов и, как следствие, заработных плат низкоквалифицированных работников (за счет переноса производств в развивающиеся страны и миграции работников с меньшими запросами).

В целом по результатам проведенного исследования влияния процессов глобализации и интернационализации производства на неравенство в распределении доходов населения развитых и развивающихся стран можно сделать *вывод*, что такое влияние является несомненным. При этом если для развитых стран оно вполне конкретно и проявляется в росте разрыва между заработными платами работников различной квалификации, т.е. имеет негативные последствия, то для развивающихся стран направление воздействия отмеченных выше процессов во многом зависит от сложившихся в стране особенностей рынка труда, структуры народного хозяйства и иных особенностей развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Milanovic, B. Global income inequality by the numbers: In history and now / B. Milsnovic // *Global Policy*. – 2013. – Vol. 4, Iss. 2. – P. 198–208.
2. Кудашова, Т.В. Влияние экономического роста и глобализации на неравенство по доходам населения в Республике Казахстан / Т.В. Кудашова // *Вестник Казах. нац. ун-та*. – 2012. – № 2 (90). – С. 23–27.
3. Воробьев, П.В. Влияние глобализации на экономическое неравенство стран мира : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 / П.В. Воробьев. – Екатеринбург, 2009. – 175 с.
4. Mills, M. Globalization and inequality / M. Mills // *Europ. sociological rev.* – 2009. – Vol. 25, № 1. – P. 1–8.
5. Maskin, E. Why Haven't Global Markets Reduced Inequality in Emerging Economies? / E. Maskin // *The world bank economic review*. – 2015. – Vol. 29. – P. 48–52.
6. Dollar, D. Spreading the wealth [Electronic resource] / D. Dollar, A. Kraay // *Foreign affairs*. – 2002. – Vol. 81. – P. 120–133.
7. KOF Globalisation Index // KOF Swiss Economic Institute [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>. – Date of access: 01.07.2018.
8. Zhou, Y. Income inequality in China: Causes and Policy Responses / Y. Zhou, L. Song // *China Economic Journal*. – 2016. – Vol. 9. – P. 186–208.
9. People's Living Conditions // National Bureau of Statistics of China [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2017/indexeh.htm>. – Date of access: 01.07.2018.
10. World Development Indicators // The World Bank [Electronic resource]. – Mode of access: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=SI.POV.GINI&country>. – Date of access: 01.07.2018.
11. Income Distribution and Poverty // OECD.Stat [Electronic resource]. – Mode of access: <https://stats.oecd.org/#>. – Date of access: 01.07.2018.

Поступила 24.09.2018

THE IMPACT OF GLOBALIZATION AND INTERNATIONALIZATION OF PRODUCTION ON UNEQUAL DISTRIBUTION OF INCOME ACROSS THE POPULATION IN DEVELOPED AND DEVELOPING COUNTRIES

R. TSIKHAMIRAV

The article examines the impact of the globalization of markets and the internationalization of production on the income distribution. An analysis of the discussion between representatives of the currents is held, which argue that globalization only increases inequality in the income distribution, and those who prove that integration processes allows developing countries to enter the process of the international division of labor and reduce the income gap. The processes of markets globalization and the internationalization of production influence on the income distribution are investigated on the basis of empirical data: the coefficient of globalization and the Gini coefficient. The degree and direction of such influence is assessed on the example of developed and developing countries, and the general patterns of the impact are identified.

Keywords: *inequality in income distribution, globalization, internationalization of production.*