

УДК 338.48:338.484

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ И НЕКОТОРЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Е.Г. ЛЕОНИДОВА

(Вологодский научный центр Российской академии наук)

В структуре видов туристской деятельности особое значение для региональной экономики имеет развитие внутреннего туризма, поскольку он рассматривается не только в качестве доходной отрасли, но и как фактор повышения социального капитала территории, обеспечивая восстановление психофизиологических ресурсов общества. В Российской Федерации наиболее развит выездной туризм, ориентированный на выезд граждан страны за рубеж. Вместе с тем влияние внешних факторов, среди которых экономическая нестабильность, неспокойная геополитическая обстановка в ряде стран, актуализировали развитие внутреннего туризма. Целью статьи является обоснование направлений совершенствования сферы внутреннего туризма региона, позволяющего эффективно решить основные проблемы развития данного сегмента туристского рынка. Рассмотрены основные проблемы развития внутреннего туризма на примере Северо-Западного федерального округа, предложены возможные варианты их решения.

Ключевые слова: туризм, внутренний туризм, экономика, регион.

В настоящее время приоритетной задачей мировой экономики является преодоление последствий финансово-экономического кризиса. В связи с этим на первый план выходят вопросы обеспечения устойчивого развития регионов в условиях глобальной турбулентности. Решение данных проблем актуально, в т.ч. для Союзного государства Беларуси и России, для участников которого характерны низкие темпы роста основных макроэкономических показателей, нестабильный курс национальной валюты, зависимость экономики от внешних факторов (колебаний цен на энергетические и сырьевые ресурсы, обострение борьбы за их новые источники). Актуальность данного исследования состоит в том, что в данных условиях необходим поиск и обоснование внутренних источников экономического роста, способных диверсифицировать структуру экономики и обеспечить значительный вклад в валовой внутренний продукт страны в целом и региона в частности. По мнению исследователей, качество экономического роста проявляется также в создании современной диверсифицированной структуры экономики [1–3].

В качестве такового можно рассматривать сектор туризма, обладающий большим мультипликативным эффектом и являющийся одним из наиболее «трудозатратных» * видов экономической деятельности.

Прямой вклад туристской отрасли в экономику выражается в увеличении доходной части бюджетов различных уровней через налоги, привлечении инвестиций, росте товарооборота. Туризм как отрасль народного хозяйства обладает мультипликативным эффектом. Так, образуя цепочку «расходы – доходы», туризм стимулирует развитие до 53 смежных отраслей народного хозяйства. Социальное значение отрасли заключается в восстановлении психофизиологических ресурсов общества и трудоспособности человека, в создании рабочих мест и увеличении занятости населения. При этом наибольшее влияние на региональную экономику оказывает развитие внутреннего туризма, подразумевающего путешествия туристов внутри страны с целью развлечения, оздоровления, отдыха и с другими целями. Так, внутренний туризм в развитых зарубежных странах, например, США, обеспечивает до 80% денежных поступлений, приходящихся на долю данного сегмента рынка. Это подтверждают статистические данные, представленные на рисунке 1.

Вопросы изучения влияния туризма на экономику на региональном уровне отражены в работах Т.Н. Григоренко, Л.Н. Казминой, В.И. Кружалина, К.В. Кружалина, Н.В. Шабалиной, В.А. Черненко [4–7].

В рейтинге стран мира по Индексу конкурентоспособности путешествий и туризма, рассчитываемому аналитической группой Всемирного экономического форума (ВЭФ), по итогам 2015 г. Российская Федерация занимает 45-е место из 141 страны, поднявшись по сравнению с прошлогодним значением на 18 позиций (табл. 1). Вместе с тем, по мнению специалистов, рост данного показателя обусловлен снижением курса национальной валюты, а не реальным улучшением состояния дел в отрасли. Для Беларуси данный рейтинг не рассчитывается.

* По данным Всемирной туристской организации, туристическую отрасль на мировом рынке занятости представляют одиннадцать рабочих мест из ста.

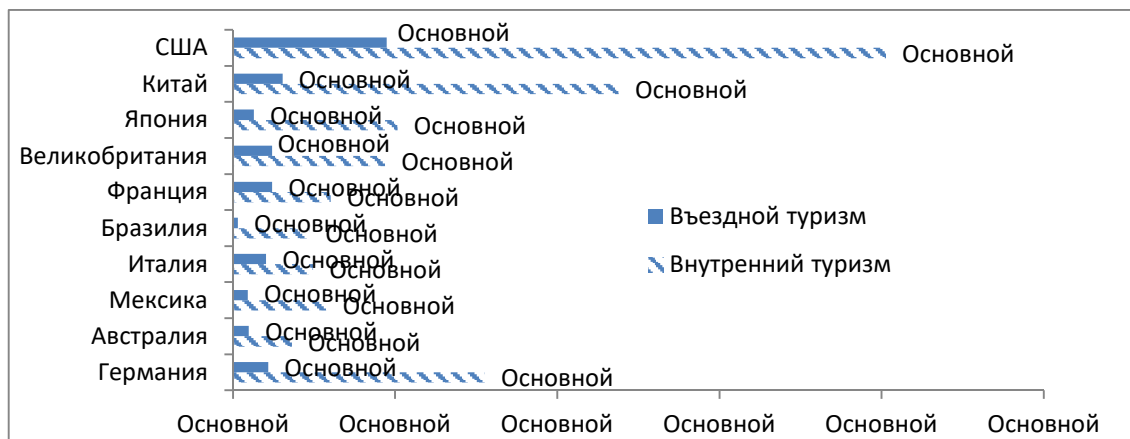


Рисунок 1. – Расходы внутренних и международных туристов внутри страны в 2015 году, млрд долл. США

Источник: UNWTO.

Таблица 1. – Рейтинг конкурентоспособности сектора путешествий и туризма в 2015 году

| Номер | Страна | Значение индекса |
|-------|---------------------------|------------------|
| 1 | Испания | 5,3 |
| 2 | Франция | 5,2 |
| 3 | Германия | 5,2 |
| 4 | Соединенные Штаты Америки | 5,1 |
| 5 | Великобритания | 5,1 |
| 6 | Швейцария | 5,0 |
| 7 | Австралия | 5,0 |
| 8 | Италия | 5,0 |
| 9 | Япония | 4,9 |
| 45 | Российская Федерация | 4,1 |

Источник: составлено по данным Давосского Всемирного экономического форума.

В структуре видов туристской деятельности как в Российской Федерации, так в Республике Беларусь наиболее развит выездной туризм, предполагающий выезд граждан стран за рубеж. Так, по итогам 2014 г. расходы по статье «Поездки» платежного баланса РФ превысили доходы в 4,2 раза (рис. 2).

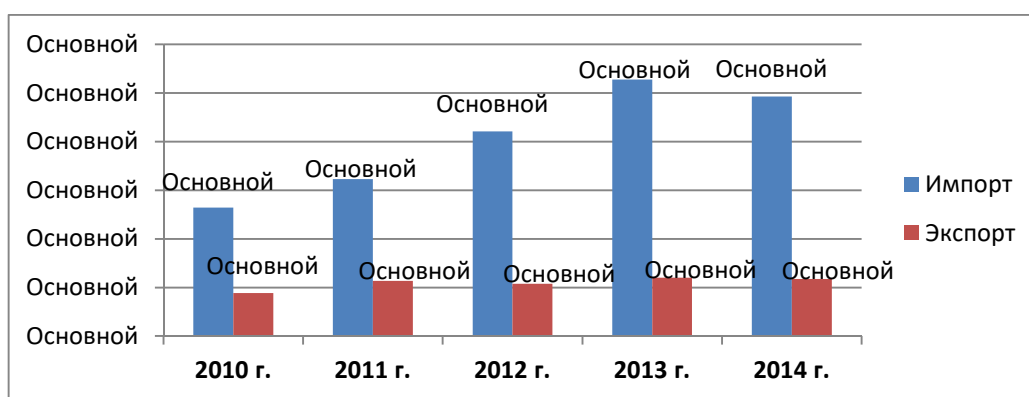


Рисунок 2. – Экспорт и импорт туристских услуг в Российской Федерации, млн долл.

Источник: составлено по материалам Центрального Банка РФ. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs>.

В Республике Беларусь в 2014 г. экспорт по статье «Поездки» возрос по сравнению с 2013 г. с 791,4 до 867,6 млн долл. США, а импорт – незначительно, на 5 млн долл. Экспорт, намного превышая импорт, формирует отрицательное сальдо в 1158,7 млн долл. [8].

На состояние мирового туристского рынка в 2014–2015 гг. оказали влияние такие факторы, как экономический кризис, неспокойная геополитическая обстановка в ряде стран. В результате выездной поток российских туристов резко уменьшился. За период с 2014 по 2015 гг. число россиян, отдохнувших за рубежом, значительно сократилось (рис. 3).

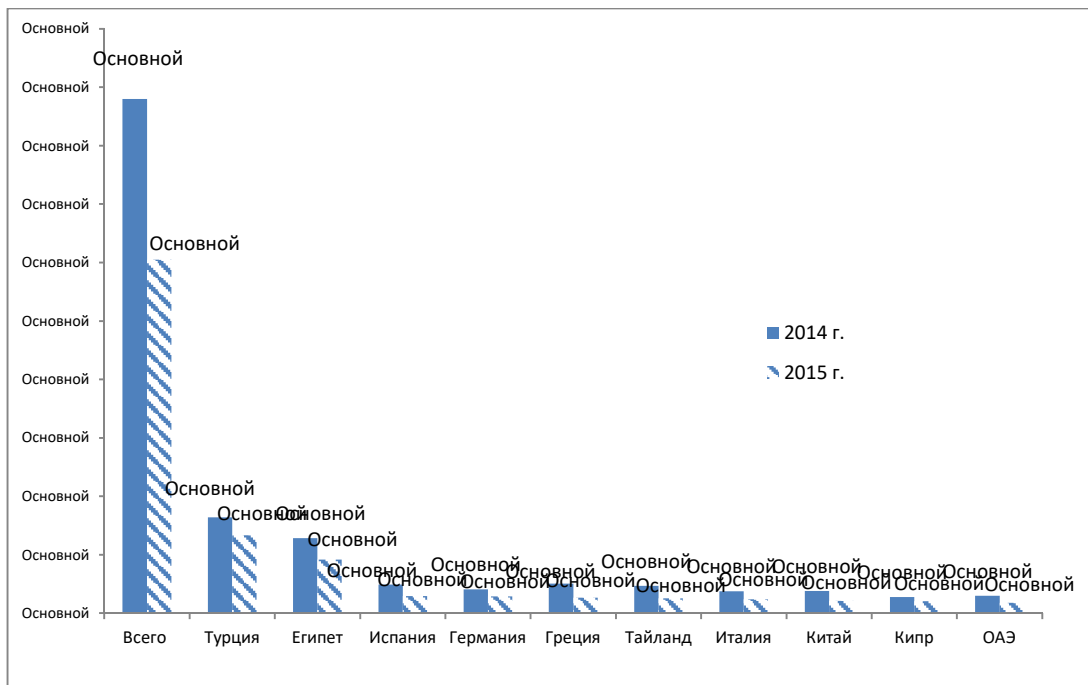


Рисунок 3. – Основные направления выездного туристского потока в Российской Федерации, тыс. чел.

Источник: данные Росстата.

Вместе с тем, согласно статистическим данным, уменьшение спроса на отдых за границей не привело к увеличению поездок внутри страны. Так, в 2014 г. из всех реализованных туристских путевок лишь 22,6% продано по территории России (табл. 2). Число туристов, купивших туры в российские регионы, в 2014 г. в 4,3 раза меньше тех, кто выбрал отдых за рубежом.

Таблица 2. – Основные показатели развития внутреннего туризма в Российской Федерации

| Показатель | Годы | | | | | | | | | |
|---|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Численность обслуженных российских туристов, тыс. чел. | 4396,3 | – | – | – | – | 8203,9 | 8023,7 | 8942,2 | 9883,0 | 8487,1 |
| Численность российских туристов, отправленных в туры по России, тыс. чел. | 1696,5 | – | – | – | – | 1741,0 | 1731,0 | 1792,3 | 1916,4 | 1974,2 |
| Число реализованных населению турпакетов – всего, тыс. | 4326 | 4641 | 5819 | 4305 | 3666 | 4358 | 4427 | 4763 | 5384 | 4384 |
| из них гражданам России: | | | | | | | | | | |
| по территории России | 1378 | 1460 | 1659 | 1030 | 830 | 872 | 929 | 905 | 969 | 992 |
| по зарубежным странам | 2748 | 3027 | 4057 | 3183 | 2772 | 3367 | 3326 | 3738 | 4240 | 3253 |
| Стоимость реализованных населению турпакетов – всего, млн руб. | 76301 | 88749 | 124133 | 117811 | 128243 | 167933 | 175366 | 208118 | 249898 | 243453 |
| из них гражданам России: | | | | | | | | | | |
| по территории России | 13757 | 20761 | 26761 | 17736 | 15558 | 18343 | 21265 | 22746 | 23876 | 25444 |
| по зарубежным странам | 52727 | 66578 | 96307 | 98940 | 111642 | 148148 | 152610 | 183309 | 222002 | 214308 |

Источник: Федеральная служба государственной статистики / Розничная торговля, услуги населению, туризм. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#.

Общая картина развития внутреннего туризма в российских и белорусских регионах такова, что имеющийся туристический потенциал используется слабо.

В Российской Федерации одним из наиболее перспективных для развития туристической деятельности является Северо-Западный федеральный округ, что обусловлено концентрацией на его территории культурно-исторических и природных ресурсов. Здесь расположено самое большое количество (по состоянию на 2016 г. – 8 из 26) находящихся на территории страны памятников культуры и природы, охраняемых ЮНЕСКО. Кроме того, в 2014 г. округ занял второе место после Центрального федерального по числу объектов культурного наследия в стране.

Для Северо-Западного федерального округа характерна общероссийская тенденция предпочтения населением отдыха за рубежом, где более высокий уровень сервиса и развития туристической инфраструктуры.

В результате при достаточно высоком уровне туристического потенциала региона спрос на туры внутри страны сдерживается рядом проблем. В первую очередь, это *слабый уровень развития туристической инфраструктуры*. Так, только половина всего дорожного полотна в регионе (53,3%) имеет качественное покрытие (табл. 3). Этот факт снижает транспортную доступность внутренних туристов к достопримечательностям региона.

Таблица 3. – Некоторые показатели качества автомобильных дорог

| Территория | Общая протяженность автодорог, км | Удельный вес автомобильных дорог общего пользования с усовершенствованным покрытием* в протяженности автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, % |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| Северо-Западный федеральный округ | 142 080,9 | 53,3 |
| Мурманская область | 3 523,4 | 77,8 |
| Калининградская область | 8 671,8 | 70,5 |
| Республика Коми | 7 595,3 | 68,2 |
| Ленинградская область | 22 286,9 | 61,4 |
| Новгородская область | 14 877,6 | 55,3 |
| Республика Карелия | 10 761,8 | 50,5 |
| Псковская область | 22 773,7 | 43,5 |
| Вологодская область | 28 531,8 | 42,7 |
| Архангельская область | 19 646,5 | 33,9 |
| г. Санкт-Петербург | 3 412,1 | 92,5 |

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики РФ. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/transport/.

Кроме того, в регионе наблюдается *недостаток качественного туристского продукта*, способного задержать туристов более, чем на сутки. Так, например, анализ коэффициента загрузки в коллективном средстве размещения (КСР) показал, что заполняемость средств размещения в регионе достаточно низкая. Его значение в 2014 г. снизилось по сравнению с 2010 г. на 9,1% (табл. 4). Отрицательная динамика показателя отмечена в большинстве субъектов Северо-Западного федерального округа, кроме Республики Коми, Вологодской и Калининградской областей. Заметнее всего заполняемость средств размещения за указанный период сократилась в Псковской (на 41%), Ленинградской (на 26%) и Архангельской областях (на 23,3%). Сокращение загрузки номерного фонда КСР можно объяснить ростом числа самих КСР, в результате чего происходит перераспределение турпотока.

Еще одной проблемой являются *ограниченные финансовые возможности населения*, что отрицательно влияет на объем потребления услуг внутреннего туризма. Так, например, в Вологодской области, согласно исследованию, почти у 40% респондентов отсутствуют средства на совершение турпоездки (табл. 5).

* К автомобильным дорогам с усовершенствованным покрытием относятся дороги со следующими видами покрытия: цементобетонным, асфальтобетонным, из щебня и гравия, обработанных вяжущими материалами.

Таблица 4. – Коэффициент загрузки гостиниц и аналогичных средств размещения в Северо-Западном федеральном округе

| Территория | Годы | | | | 2014 к 2010, в % |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------------------|
| | 2010 | 2012 | 2013 | 2014 | |
| Северо-Западный федеральный округ | 0,33 | 0,36 | 0,33 | 0,30 | 90,9 |
| Республика Карелия | 0,29 | 0,29 | 0,29 | 0,27 | 93,1 |
| Республика Коми | 0,31 | 0,38 | 0,41 | 0,33 | 106,5 |
| Архангельская область | 0,43 | 0,37 | 0,25 | 0,33 | 76,7 |
| Вологодская область | 0,16 | 0,18 | 0,23 | 0,22 | 137,5 |
| Калининградская область | 0,15 | 0,34 | 0,33 | 0,20 | 133,3 |
| Ленинградская область | 0,27 | 0,29 | 0,28 | 0,20 | 74,1 |
| Мурманская область | 0,28 | 0,26 | 0,32 | 0,25 | 89,3 |
| Новгородская область | 0,33 | 0,30 | 0,28 | 0,28 | 84,8 |
| Псковская область | 0,32 | 0,32 | 0,27 | 0,19 | 59,4 |
| г. Санкт-Петербург | 0,39 | 0,44 | 0,37 | 0,35 | 89,7 |

Источник: Культура, туризм и отдых в Псковской области. 2015 // Псковстат : стат. сб. // – П., 2015. – С. 36.

Таблица 5. – Участие в туристических или экскурсионных поездках жителей Вологодской области по возрастным группам, в %

| Группы респондентов | Все респонденты | Всего лиц | | |
|--|-----------------|---------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| | | в трудоспособном возрасте | из них молодежь в возрасте 16–29 лет | старше трудоспособного возраста |
| Лица в возрасте 15 лет и более – всего | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| из них | | | | |
| совершали туристическую или экскурсионную поездку за последние 12 месяцев | 15,2 | 20,3 | 21,9 | 6,4 |
| Лица в возрасте 15 лет и более, не совершавшие туристической или экскурсионной поездки за последние 12 месяцев – всего | 100,0 | 100,0 | ... | 100,0 |
| в том числе по причине | | | | |
| предпочитают отдыхать с выездом на дачу, отдыхать у родственников и знакомых в другой местности | 17,9 | 16,3 | ... | 20,4 |
| по состоянию здоровья | 13,7 | 3,5 | ... | 28,8 |
| по семейным обстоятельствам | 23,9 | 34,5 | ... | 8,3 |
| не могу себе это позволить из-за нехватки средств | 39,4 | 42,2 | ... | 35,3 |
| отсутствие интереса к таким поездкам | 3,4 | 1,3 | ... | 6,5 |
| другая причина | 1,6 | 2,3 | ... | 0,7 |

Источник: комплексное наблюдение условий жизни населения в Вологодской области. – Режим доступа: http://vologdastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/vologdastat/ru/statistics/standards_of_life/.

Вышеперечисленные проблемы во многом сдерживают развитие внутреннего туризма в регионе. На основании проведенного анализа основными задачами по развитию внутреннего туризма в российских и белорусских регионах должны стать:

- развитие внутренних туристских продуктов, в т.ч. тех, которые способствуют увеличению продолжительности пребывания туристов в регионе. Это позволит увеличить конкурентоспособность туристского продукта региона, дифференцировать его среди аналогичных продуктов конкурентов, а также повысить загрузку объектов инфраструктуры;
- развитие туристской инфраструктуры посредством увеличения объектов питания и средств размещения;
- формирование доступного по цене предложения качественного внутреннего туристского продукта на базе существующих и перспективных туристских ресурсов региона.

Таким образом, реализация мероприятий в вышеуказанных направлениях способствует развитию внутреннего туризма в регионе и сможет увеличить туристский поток в данном сегменте туристского рынка, тем самым повысив его вклад в валовой региональный продукт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гулин, К.А. К вопросу о социально-экономической модернизации российских регионов / К.А. Гулин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 4 (22) – С. 42–58.
2. Проблемы экономического роста территории : моногр. / Т.В. Ускова [и др.] ; под рук. Т.В. Усковой. – Вологда : Ин-т социально-эконо. развития территорий РАН, 2013. – 170 с.
3. Ускова, Т.В. Пространственное развитие территорий: состояние, тенденции, пути снижения рисков / Т.В. Ускова // Проблемы развития территории. – 2015. – № 1. – С. 7–15.
4. Григоренко, Т.Н. Приоритеты в области развития внутреннего и въездного туризма России на современном этапе / Т.Н. Григоренко, Л.Н. Казмина // Вестн. Нац. акад. туризма. – 2015. – № 4. – С. 14–17.
5. Кожевникова, Н.В. Направления развития внутреннего туризма в Российской Федерации // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 3. – С. 39–44.
6. Кружалин, В.И. Состояние российского туризма, проблемы и перспективы / В.И. Кружалин, К.В. Кружалин, Н.В. Шабалина // Вестн. Нац. акад. туризма. – 2016. – № 1. – С. 10–13.
7. Черненко, В.А. Развитие культурно-познавательного туризма в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации : моногр. / В.А. Черненко, Т.Ю. Колпащикова. – СПб. : СПбГУСЭ, 2012. – 179 с.
8. Тарасенок, А.И. Туристический комплекс республики Беларусь: современные проблемы и новый механизм развития / А.И. Тарасенок // Белорус. экон. журн.– 2016. – № 1. – С. 109–127.

Поступила 12.10.2017

**PROBLEMS OF INTERNAL TOURISM DEVELOPMENT IN THE REGION
AND SOME WAYS OF THEIR SOLUTIONS**

E. LEONIDOVA

Tourism is a sector which has a significant impact on territories' socio-economic development. This kind of economic activity is characterized by the multiplier effect due to the generating income determination in related industries. Among all types, domestic tourism becomes of key importance as the main source of financial receipts from other lines of tourist activity. At that, in the Russian Federation this branch is underdeveloped. The relevance of the study is connected with the impact of the following factors on the tourist market: economic crisis; uncontrolled fall of the exchange rate; economic crisis in the country; ban imposed in 2015 on the sales of tours for Russians to the most popular destinations for a long period, and a turbulent geopolitical situation in the world. The research is based on theoretical and methodological works of Russian and foreign scientists and specialists in tourism industry and regional economy such as B. Archer, J. Fletcher, T. N. Grigorenko, L.N. Kazmina, V.I. Kruzhalin, K.V. Kruzhalin, N.V. Shabalina, T.V. Uskova and other researchers. The article presents the analysis of domestic tourism in the regions of Northwestern Federal District based on statistical data. In conclusion, the paper proposes directions, which promote this industry in a future.

Keywords: *tourism, domestic tourism, region, economic.*