

УДК 339.9

ТОРГОВАЯ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

канд. экон. наук, доц. С.В. ПАВЛОВСКАЯ
(Белорусский государственный экономический университет)

Рассматриваются итоги интеграционного взаимодействия в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в 2015–2016 гг., выделяются основные факторы, влияющие на торговую интеграцию стран-участниц ЕАЭС: геополитические («новая геополитическая ситуация»); экономические (различия в структурах национальных экономик; системные кризисные явления; доминирование России как торгово-экономического партнера); соседства (наличие традиционных связей, общего исторического прошлого, культурные связи). Предпринимается попытка осмысления влияния выделенных факторов на торговую интеграцию в рамках Евразийского экономического союза в будущем.

Ключевые слова: международное экономическое сотрудничество, торговая интеграция, Евразийский экономический союз, внешнеторговая квота, международная торговля.

Введение. Современными тенденциями развития мировой экономики являются нарастание процессов интернационализации, глобализации, втягивание национальных рынков в мировые, углубление международной экономической интеграции. Данные процессы приводят к либерализации международной торговли и повышению мобильности ряда факторов производства, масштабы торговой интеграции. Большая часть интеграционных объединений имеют целью создание зоны свободной торговли или таможенного союза, по пути дальнейшей «интеграционной зависимости» решаются пойти далеко не все участники международных экономических отношений. Потеря части суверенитета, необходимость координации макроэкономических параметров развития национальной экономики и плотная связка геополитических курсов – это плата за открытые границы и возможную стабильную и предсказуемую площадку для дальнейшего сотрудничества и возможной кооперации.

Исторически сложилось, что международная торговля является первичным и наиболее распространенным каналом осуществления мирохозяйственных связей. На этапе становления теории международной экономической интеграции торговым связям придавалось большое значение. Так, Дж. Вайнер, Р. Липси и Дж. Мид, заложившие основы теории экономической интеграции, определили последствия от присоединения к интеграционной группировке как эффекты создания и отклонения торговли.

Эмпирические исследования, как и теория международной экономической интеграции, не дают однозначного ответа на вопрос, что значит интеграция для каждого из участников этого процесса. Однако в условиях снижения темпов роста мировой торговли и производства торговая интеграция, являясь основой, хотя часто и результатом международного взаимодействия, может способствовать решению задач экономического роста и социального развития Республики Беларусь.

Основная часть. Со времен обретения независимости Республика Беларусь активно принимает участие в интеграционных процессах. Так, Беларусь являлась участницей Центральноазиатского сотрудничества, объединявшего ряд бывших республик СССР, позже вошедшего в состав Евразийского экономического сообщества. Принимала участие в развитии Единого экономического пространства, Таможенного союза. Сегодня является членом Содружества независимых государств, Союзного государства России и Беларуси, Евразийского экономического сообщества, а также Евразийского экономического союза, который представляется наиболее жизнеспособной и отвечающим национальным интересам стран формой международной экономической интеграции.

Этот «самый амбициозный и, вместе с тем, наиболее реалистичный, опирающийся на четко просчитанные экономические преимущества и взаимные выгоды, интеграционный проект в современной Евразии», был создан на базе Таможенного союза. Договор о создании ЕАЭС был подписан 29 мая 2014 г. и вступил в силу с 1 января 2015 г. [1, с. 14]. Сегодня государствами-участницами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация. В апреле 2017 г. Республика Молдова получила статус наблюдателя в ЕАЭС.

К сожалению, «резкий рост взаимной торговли сопредельных государств», или, как его называли, «первичный результат» [1, с. 46] интеграции, в рамках Таможенного союза сегодня исчерпан. Имеет место падение показателей взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС. К справедливости, надо отметить, что внешняя торговля с третьими странами (вне ЕАЭС) также сокращается.

Так, объем внешней торговли товарами с третьими странами в 2016 г. составил 509,9 млрд долл. США, или 88% к показателю 2015 г. Снижение объемов внешней торговли имело место в первую очередь за счет падения экспорта, который уменьшился на 65,4 млрд долл. США, или 17,5%, и импорта –

на 4,2 млрд долл. США, или 2%. Доля экспорта составила 60,5% от общего объема внешней торговли в 2016 г., соответственно сальдо сложилось положительным.

Доля Российской Федерации в объеме торговли товарами с третьими странами в 2016 г. оставалась традиционно самой большой (рис. 1).

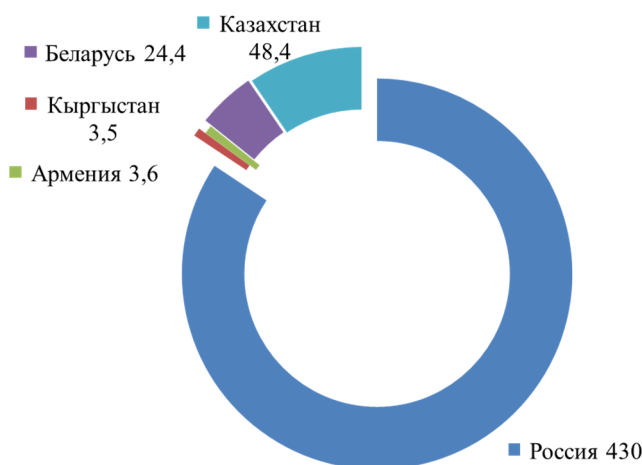


Рисунок 1. – Оборот внешней торговли с третьими странами за 2016 год, млрд долл. США

По итогам 2016 г. объем взаимной торговли товарами (исчисленный как сумма стоимостных объемов экспортных операций стран-участниц ЕАЭС) составил 42,5 млрд долл. США, или 93,3% к соответствующему показателю 2015 г. [2, с. 2].

Изменение показателей объемов взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС за 2 года существования союза (с января 2015 года по декабрь 2016 года) представлено на рисунке 2.

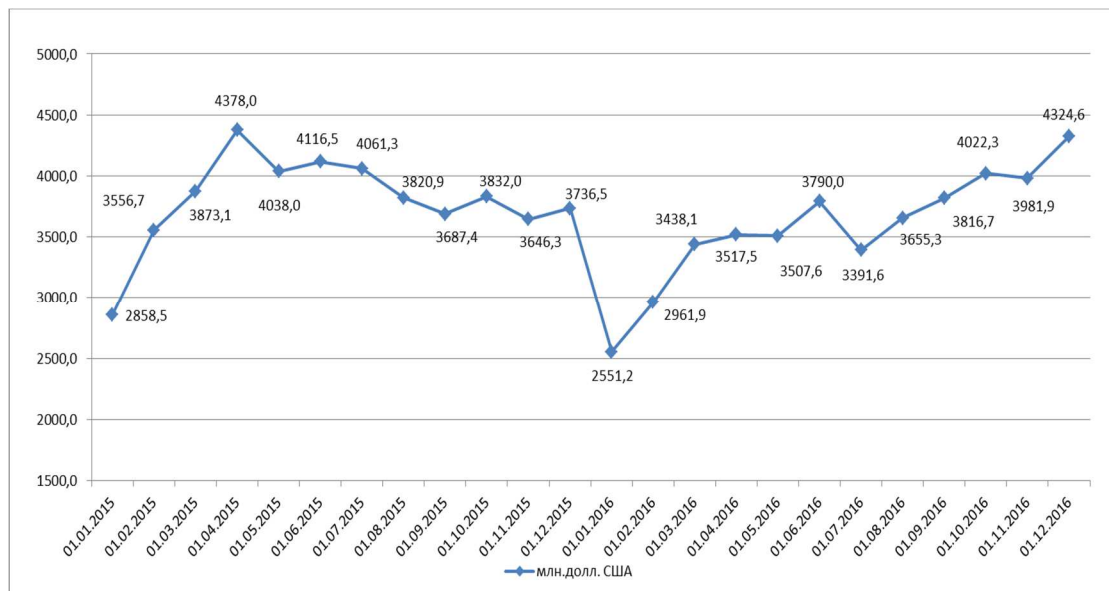


Рисунок 2. – Динамика объемов взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС в 2015–2016 годах, млн долл. США

Рекордно увеличилась внешняя торговли Армении в 2016 г. по сравнению с показателями предыдущего года: более, чем в 2 раза с Беларусью и Кыргызстаном, примерно в 1,5 раза с Россией и Казахстаном. Такой рост можно объяснить так называемым «низким стартом», эффект от которого может быть исчерпан уже к концу 2017 г.

Скромный рост в 2016 г. имел место во внешней торговле Беларусии (102,2% к 2015 г.) и Кыргызстана (104,4% к 2015 г.). Внешняя торговля России со странами-участницами ЕАЭС сократилась на 8,9% по сравнению с 2015 годом, а Казахстана – на 23,5% соответственно [2, 3].

Доля России в объеме внутрисоюзной торговли товарами традиционно превысила 50% (рис. 3).

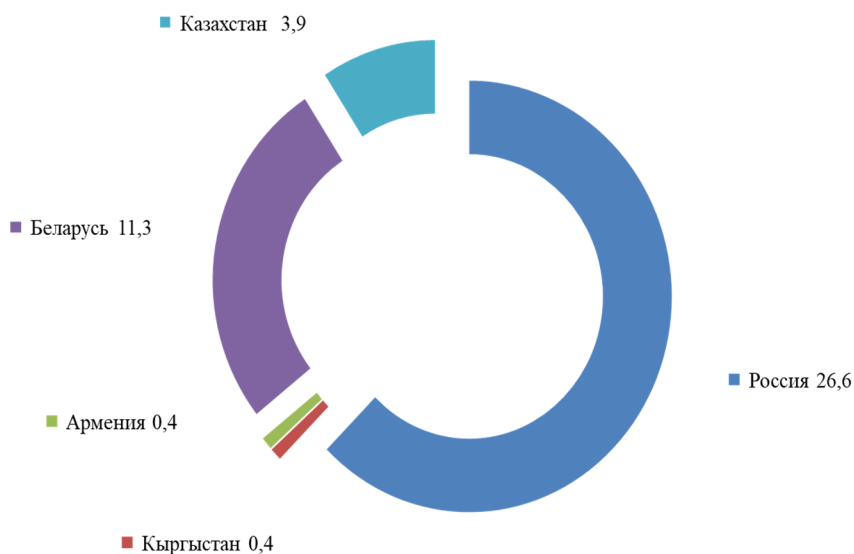


Рисунок 3. – Оборот взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС за 2016 год, млрд долл. США

Нельзя сделать однозначный вывод о нарастании процессов дезинтеграции в рамках ЕАЭС, однако падение показателя стоимостного объема взаимного экспорта с 2013 г. сначала в рамках Таможенного союза, а в настоящее время и в рамках ЕАЭС, поднимает вопрос о выделении факторов, влияющих на развитие торговой интеграции.

Основными факторами, влияющими на торговую интеграцию, на макроуровне являются следующие: (а) экономические факторы (различия в структурах национальных экономик; системные кризисные явления; доминирование России как торгово-экономического партнера); (б) геополитические факторы («новая геополитическая ситуация»); (в) фактор соседства (наличие традиционных связей, общего исторического прошлого, культурные связи).

Исследование показало, что ряд факторов оказывают как стимулирующее воздействие на евразийскую интеграцию, так и препятствуют данному процессу сращивания экономик. Рассмотрим их более подробно.

Различия в структурах национальных экономик стран Евразийского экономического союза обеспечивают, с одной стороны, взаимодополняемость национальных хозяйств, с другой – не могут не мешать динамике интеграционного взаимодействия, т.к. показатели экономического развития стран существенно отличаются по некоторым параметрам, а также «государства с момента обретения суверенитета стали двигаться по расходящимся траекториям развития, ... используя разные модели реформирования экономик, ... разные структурные приоритеты, разными темпами вели преобразования, по-разному включались в международные экономические отношения» [4].

Другой экономический фактор, который замедляет процессы интеграции, поскольку объективно уменьшает материальную основу для сотрудничества, – это кризисные явления в странах-участницах ЕАЭС (в первую очередь в Российской Федерации, а также Республике Казахстан, переживающей последствия того, что в 2015 г. тенге «был отпущен в свободное плавание»), которые иллюстрируют падение ВВП (табл. 1).

Таблица 1. – Динамика ВВП, в текущих ценах, тыс. долл. США

| Год | Беларусь | Россия | Армения | Казахстан | Кыргызстан |
|------------------|------------|--------------|------------|-------------|------------|
| 2014 (справочно) | 78813049,8 | 2063662281,0 | 11609512,9 | 221415572,8 | 7468096,6 |
| 2015 | 56454775,9 | 1365865245,1 | 10529182,5 | 184388432,1 | 6678178,3 |
| 2016 | 47433442,3 | 1283162348,1 | 10547331,2 | 133657084,4 | 6551287,9 |

Источник: составлено на основе статистической базы Всемирного банка [5].

И хотя эксперты Всемирного банка считают, что «ядро евразийской интеграции» – Российская Федерация – «демонстрирует обнадеживающие признаки преодоления рецессии, которая началась в стране в 2014 году» [6], прогноз долгосрочного экономического роста давать еще рано.

Доминирование Российской Федерации как торгово-экономического партнера в двусторонних отношениях в рамках Евразийского союза также нельзя оценить однозначно. С одной стороны, как уже указывалось, Россия является ядром интеграционных процессов ЕАЭС, и для стран-участниц союза сохранение взаимодействия с Российской Федерацией – объективная необходимость. Несмотря на экономический спад Россия остается главным покупателем товаров, которые производят в странах-членах ЕАЭС (табл. 2).

Таблица 2. – Панель взаимного экспорта стран-участниц ЕАЭС в 2015–2016 годах

| Страна | Годы | Беларусь | Россия | Армения | Казахстан | Кыргызстан |
|------------|------|----------|----------|---------|-----------|------------|
| Беларусь | 2015 | – | 10399506 | 27807 | 525080 | 55382 |
| | 2016 | – | 10950158 | 21997 | 363946 | 48696 |
| Россия | 2015 | 15603673 | – | 1050935 | 10866144 | 1300419 |
| | 2016 | 15248777 | – | 962526 | 9560399 | 1032619 |
| Армения | 2015 | 6810 | 244893 | – | 4166 | 371 |
| | 2016 | 13412 | 374471 | – | 4974 | 1037 |
| Казахстан | 2015 | 53489 | 4547555 | 716 | – | 518553 |
| | 2016 | 47202 | 3445177 | 560 | – | 437224 |
| Кыргызстан | 2015 | 5613 | 159868 | 170 | 234142 | – |
| | 2016 | 3284 | 177599 | 7 | 264587 | – |

Источник: рассчитано на основе данных Евразийской экономической комиссии [7].

В частности, Республика Беларусь обеспечивала и обеспечивает значительную часть экономического роста за счет реэкспорта российских энергоносителей, получаемых по преференциальным ценам. Доминирование России в рамках евразийской интеграции – это доступ на емкий российский рынок, но и опасность закрепления существующей товарной структуры внешней торговли и замедление темпов модернизации национальной экономики. По мнению Азы Миграян, доктора экономических наук, профессора, заведующей отделом экономики Института стран СНГ (Москва), «евразийская интеграция не решит проблемы национальных экономик. Она дает окно возможностей, шансы» [8]. Данный фактор может стимулировать диверсификацию производства, усилить кооперационный связи или обернуться трудно решаемыми в дальнейшем проблемами.

Один из неэкономических факторов, оказывающих неоспоримо большое влияние на развитие евразийской интеграции, – геополитический. Появление новой геополитической ситуации связано с расширением Евросоюза и НАТО за счет стран Восточной Европы. Сегодня имеет место процесс «геополитической перекройки мира», который значительно влияет на процессы евразийской интеграции в разрезе цели России стать новым полюсом власти в мире. В статье «О научной основе Евразийского экономического союза» О.В. Буторин, заместитель директора Института Европы РАН, доктор экономических наук, профессор кафедры интеграционных процессов МГИМО МИД РФ, подчеркивает, что «очевидная, хотя и официально не заявленная миссия ЕАЭС состоит в том, чтобы сформировать на постсоветском пространстве полюс геополитического притяжения» [9, с. 53].

Сохранение режима санкций в отношении ключевых с точки зрения объемов экспорта и импорта участника ЕАЭС – России, а также продление режима российских контрмер оказывают сдерживающее воздействие на внешнеторговый оборот ЕАЭС. Вместе с тем данный фактор вкупе с формированием в России общества потребления, которое вышло за рамки Москвы и Санкт-Петербурга [10, с. 141], должен иметь положительное влияние на динамику взаимной торговли продукцией, вошедшей в перечень ответных ограничений.

Фактор соседства отражает влияние того, что Евразийский экономический союз представляет собой совокупность государств, объединенных историческим прошлым, культурными связями, общей границей. Данный фактор стимулирует развитие торговой интеграции, это связано в первую очередь с тем, что на пространстве ЕАЭС проживают близкородственные этнические группы, имеющие тесные родственные связи.

Рассмотренная комбинация взаимопереплетающихся факторов усиливает их влияние на торговую интеграцию за счет синергетического эффекта, однако оно различно по силе и направлению «интеграция/дезинтеграция». Так, фактор соседства благоприятен для развития торгового сотрудничества, а геополитический – достаточно сложно оценить в силу различных целей политических элит стран-участниц ЕАЭС.

Заключение. Интеграционные процессы в мире интенсивно набирают обороты – в настоящее время в мире насчитывается около 600 интеграционных группировок. Для Республики Беларусь международная экономическая интеграция может стать источником стабилизации и развития национальной экономики, поэтому республика – активный участник данных процессов.

Представляется целесообразным, что именно комплексная оценка торговой интеграции поможет заложить прочный фундамент будущих преобразований в рамках ЕАЭС и, опираясь на сформированную экономическую базу не только в рамках двухсторонних отношений и кооперационных связей стран-участниц с Российской Федерацией, но и между ними самими, позволит двигаться вверх по «интеграционной лестнице». Ведя переговоры по конкретным вопросам сотрудничества в рамках ЕАЭС, необходимо принимать во внимание факторы, влияющие на развитие интеграции, а также особенности механизма принятия решений. Принцип компромисса и разумных уступок должен быть основан на комплексном анализе выгод и издержек торговой интеграции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты. – М., 2014. – 216 с.
2. Об итогах внешней и взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/archive/Documents/express/Dec2016.pdf. – Дата доступа: 18.09.2017.
3. Евразийская экономическая интеграция – 2017. – СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 88 с.
4. Новые независимые государства: сравнительные итоги социально-экономического развития / под общ. ред. Л.Б. Вардомского. – М.: Ин-т экономики РАН, 2012. – 60 с.
5. Статистическая база Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://databank.worldbank.org/data/home.aspx>. – Дата доступа: 19.09.2017.
6. От рецессии к восстановлению: 37-й доклад об экономике России, группа Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pubdocs.worldbank.org/en/894401495493535366/RER-37-May26-FINAL-with-summary-RUS.pdf>. – Дата доступа: 18.09.2017.
7. Статистические таблицы: Евразийская экономическая комиссия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/Pages/default.aspx. – Дата доступа: 18.09.2017.
8. Пресс-отчет о международном семинаре «Перспективы евразийской интеграции: взгляды из Армении» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Seminar_Armenia_2015_press.pdf. – Дата доступа: 18.09.2017.
9. Буторина, О.В. О научной основе Евразийского экономического союза / О.В. Буторина, А.В. Захаров // ЕЭИ. – 2015. – № 2 (27), май. – С. 52–68.
10. Аузан, А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь / А. Аузан. – 3-е изд. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 160 с.

Поступила 03.10.2017

TRADE INTEGRATION IN THE FRAMEWORK OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

S. PAVLOVSKAYA

The article discusses the results of integration interaction within the framework of the Eurasian Economic Union in 2015-2016. The different approaches and methods for analyzing integrative interaction within the framework of the Eurasian Economic Union are presented, the main factors affecting the economic cooperation of the EEU member countries are identified (geopolitical factors ("a new geopolitical situation"); economic factors (differences in the structure of national economies, systemic crisis phenomena, dominant position of Russia as a trade and economic partner); the neighborhood factor (presence of traditional relations, common historical past, cultural relations). An attempt is also made to understand the impact of the identified factors on trade integration within the framework of the Eurasian Economic Union in the future.

Keywords: international economic cooperation, trade integration, the Eurasian Economic Union, foreign trade quota, international trade.