

УДК 658

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК УСЛОВИЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ

**К.Р. БЫКОВ***(Белорусский государственный экономический университет, Минск)*

*Исследуется проблема обеспечения сбалансированности и конкурентоспособности экономической системы, определена взаимосвязь категорий «экономическая устойчивость» и «сбалансированность развития». Представлена классификация факторов сбалансированного роста и экономической устойчивости предприятия, а также предложена схема их взаимосвязи. Обосновано значение ключевых факторов сбалансированности развития для анализа и выбора перспективных «точек роста» экономической устойчивости предприятия.*

**Ключевые слова:** *экономическая система, устойчивость, сбалансированность развития, классификация факторов, ключевые факторы.*

**Постановка проблемы.** Сегодня, в сложившихся условиях экономического и инновационного развития Республики Беларусь, проблема обеспечения сбалансированности и конкурентоспособности экономической системы является предметом научной дискуссии на макро- и микроуровнях. По результатам анализа статистических данных о развитии экономики Беларуси в первом полугодии 2016 года следует отметить, что валовой внутренний продукт (ВВП) составил 97,5% к уровню аналогичного периода 2015 года, а индекс валовой добавленной стоимости (ВДС) промышленности – 98,3% к уровню января–июня 2015 года. Внешнеторговый оборот товаров и услуг страны за январь–май 2016 года составил 86,1% к уровню января–мая 2015 года. Сальдо внешней торговли товарами и услугами сложилось отрицательным в размере 332,9 млн долл. США [1]. Отрицательная динамика ключевых макроэкономических показателей наблюдалась на фоне низкой производительности труда, высокой энерго-, материало- и импортоемкости продуктов, что ограничивало возможности для расширенного воспроизводства высоколиквидных товарных групп. Высокая стоимость кредитов под оборотные средства, недозагрузка производственных мощностей привели к росту себестоимости продукции, а значит к снижению эффективности производства [2].

Несмотря на перечисленные негативные тенденции, состояние национальной экономики в данное время приближено к сбалансированному, поскольку колебания валютных обменных курсов незначительны, рост абсолютной величины внешнего долга прекратился, соотношение размера отрицательного внешнеторгового сальдо и ВВП не превышает критических значений. Возникает вопрос, на основе каких приоритетов и целевых индикаторов следует строить стратегию и тактику управления микроэкономическими субъектами (предприятиями), чтобы обеспечить положительную динамику ВВП, не нарушая сбалансированности макроэкономической системы.

В представляемой работе рассмотрены теоретические положения, способствующие решению данной актуальной для экономики Республики Беларусь проблемы.

**Основная часть.** Определение понятий «экономическая устойчивость» и «сбалансированность развития» является дискуссионным. Сущность понятия экономической устойчивости и методические вопросы измерения ее уровня представлены в работах И.В. Брянцевой, О.В. Зеткиной, С.Г. Езерской, Б.Н. Герасимова, М.Н. Рубцовой, В.В. Пирога, О.Н. Зайцева, Ю.М. Сулеймановой, А.Б. Городилова, Е.И. Сапёлкиной, В.И. Кудашова, Н.А. Кульбаки, П.В. Кучинской, Е.А. Казюки, Е.В. Броило, Н.С. Поповой, М.В. Харчевникова, М.Е. Цибаревой, О.О. Ивановой и других.

Понятие «сбалансированность», как правило, связано с категориями «устойчивость», «стабильность» и «равновесие». В экономической теории понятие «сбалансированность» связано с экономическим ростом и впервые было введено математиком Д. Нейманом [3].

Проблемами исследования общей сбалансированности экономики и ее отдельными аспектами занимались ученые-экономисты со времен Л. Вальраса. Эти вопросы рассмотрены в работах А. Маршалла, Дж.М. Кейнса, В.В. Леонтьева, Р. Коуза, Я. Корнаи, Р. Нельсона, С. Уинтера, В.Д. Белкина, Э. Фелпса [4].

Интерес к проблеме сбалансированного развития промышленных организаций в современной науке проявился в работах М.И. Баканова, А.Д. Шеремета, Г.В. Савицкой в вопросах финансовой деятельности. Изучению проблемы в разработке теоретических и методических положений оценки и механизмов сбалансированности развития промышленных организаций посвящены работы С.В. Мордвинова, С.Н. Сидорова, С.Ю. Макарова, О.Ю. Толкаченко, Т.И. Островских, Е.В. Семёновой, А.В. Кузнецова и других авторов. Сбалансированность А.И. Лученок с коллективом белорусских ученых-экономистов определяют как «состояние системы, при котором сохраняются основные пропорции и соотношения между ее элементами при одновременном обеспечении устойчивого экономического роста» [3, с. 93].

Для раскрытия сущности понятий «экономическая устойчивость» и «сбалансированность развития» представим в таблице 1 некоторые их трактовки из научных трудов.

Таблица 1. – Обзор определений «сбалансированность развития» и «экономическая устойчивость»

Авторы	Определения
	<i>Сбалансированность развития организации – это</i>
С.В. Мордвинов	определенное соотношение взаимосвязанных параметров основных функциональных сфер деятельности предприятия, определяемое целями конкретной стадии его развития.
Е.В. Семёнова	взаимосвязанное соотношение ключевых факторов и условий всех функциональных сфер экономической деятельности предприятия, отвечающее его целям и задачам на период времени, определяемый стратегией.
<i>Экономическая устойчивость организации – это</i>	
И.В. Брянцева	такое состояние предприятия, при котором характеризующие его социально-экономические параметры сохраняют равновесие и находятся в заданных границах при воздействии внутренней и внешней среды.
В.В. Пирог	комплекс взаимосвязанных элементов деятельности хозяйствующего субъекта, находящихся в определенной взаимозависимости и обеспечивающих синергетический эффект.

Источник: составлено автором на основе [5–8].

Проанализировав интерпретацию понятий ученых, представленных в таблице 1, и ряда других, перечисленных выше, можно отметить отсутствие единого подхода к определению сущности этих дефиниций, а также не всегда отчетливую грань и взаимосвязь между ними. Большинство исследователей отождествляют сущность исследуемых понятий в финансовом контексте и выделяют ее как ключевую составляющую экономической устойчивости организации. В связи с этим производственно-хозяйственная деятельность не рассматривается как основа сбалансированности всех ресурсов и затрат для производства продукции с высокой добавленной стоимостью.

По нашему мнению, теоретическое объяснение экономической устойчивости ведет к использованию категории «сбалансированность развития» в качестве основополагающей. Сбалансированность развития выступает как исходная «клеточка» («начало») теории экономической устойчивости. Следовательно, сбалансированность развития должна рассматриваться как ключевое условие экономической устойчивости организации. Таким образом, существующие подходы к определению экономической устойчивости позволяют сформулировать ее как *важнейшую подсистему устойчивости организации, характеризующей экономический аспект деятельности, обладающей способностью к сохранению сбалансированности производственно-экономических параметров всех составляющих в процессе своего развития под воздействием факторов внешней и внутренней среды*. Из определения следует, что и сбалансированность развития, и экономическая устойчивость зависят от направленности и силы влияния экзогенных и эндогенных факторов, знание которых, умение определять степень их значимости и управлять ими позволят целенаправленно влиять на результативность коммерческой организации.

По мнению О.В. Тепловой, формирование экономической устойчивости развития организации – это совокупность факторов, структура и форма взаимодействия которых заданы объективным социально-экономическим развитием, определяющим механизм экономической модернизации хозяйственной деятельности организации [9]. Следовательно, на динамику экономической устойчивости организации оказывают влияние разнообразные факторы, действующие и находящиеся в тесной взаимосвязи и взаимодействии друг с другом. Факторы, влияющие на экономическую устойчивость организации, представляют собой движущие силы (причины, условия, предпосылки), воздействующие на составляющие экономической устойчивости и выводящие организацию из сбалансированного состояния или способствующие их сбалансированности.

Классификация факторов сбалансированности развития и экономической устойчивости коммерческой организации представлена в таблице 2. Как показал анализ литературных источников [10–13], несмотря на существующие разногласия авторов по классификации факторов (см. табл. 2), важное значение занимают факторы внешней и внутренней среды организации. Внешние факторы (факторы внешней среды) не зависят от самой организации, но оказывают влияние на ее сбалансированность развития и экономическую устойчивость, так как, с одной стороны, определяют рамочные условия функционирования и соответствующие ограничения, а с другой – выступают в качестве импульсов, приводящих в движение внутренние факторы организации. Если менее стабильна внешняя среда, система управления должна уделять пристальное внимание учету ее влияния и созданию гарантий по обеспечению устойчивости организации [11]. Внешние факторы могут формироваться под влиянием деятельности государства, крупных хозяйственных формирований страны и глобальных мировых процессов. Внутренними факторами (факторы микросреды) называются те, которые зависят от самой организации и оказывают воздействие на ее развитие и функционирование. В отличие от факторов внешней среды, они являются объектами управления организации, к которым применяются регулирующие и корректирующие меры воздействия [11, с. 78].

Таблица 2. – Классификация факторов сбалансированности развития и экономической устойчивости коммерческой организации

Классификационный признак	Вид фактора
По месту возникновения (по сфере формирования)	- Внутренние (эндогенные) - Внешние (экзогенные) - Смешанные
По характеру воздействия внешние факторы	- Факторы прямого воздействия - Факторы косвенного воздействия
По уровню и направленности воздействия факторы внешней среды	- Региональные - Национальные - Международные
По степени управляемости	- Управляемые - Неуправляемые - Частично (трудно) управляемые
По степени обусловленности	- Объективные - Субъективные
По функциональному элементу	- Финансовые - Производственные - Маркетинговые - Кадровые
По характеру и направленности воздействия	- Факторы позитивного характера (стабилизирующие) - Факторы дестабилизирующие - Нейтральные факторы
По продолжительности и частоте влияния	- Постоянно действующие - Временные - Случайные
По возможности измерения	- Подлежащие точной количественной оценки (измеряемые с помощью экспертных оценок или балльных методов) - Подлежащие только качественной оценке
По уровню с учетом отношений соподчиненности	- Факторы первого уровня (или направления) - Факторы второго порядка - Факторы третьего порядка и т.д.

Источник: собственная разработка на основе [10–13].

Взаимосвязь и взаимозависимость факторов сбалансированности развития и экономической устойчивости по месту возникновения и характеру воздействия представим в виде рисунка.

<p><i>На мини-уровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Производство</li> <li>- НИОКР</li> <li>- Финансы</li> <li>- Персонал</li> <li>- Организационная структура</li> <li>- Маркетинг</li> <li>- Информация</li> </ul>	<p><b>Экономическая устойчивость</b></p>	<p><b>Прямые факторы:</b> на микроуровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Покупатели (потребители)</li> <li>- Поставщики</li> <li>- Конкуренты</li> </ul> <p><b>Косвенные факторы:</b> на макроуровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Технологические</li> <li>- Экономические</li> <li>- Политические</li> <li>- Законодательные</li> </ul>
<p><b>Внутренние</b></p>	<p><b>ФАКТОРЫ</b></p>	<p><b>Внешние</b></p>
<p><i>На микроуровне:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Финансы</li> <li>- Производство</li> <li>- Маркетинг</li> <li>- Персонал</li> </ul>	<p><b>Сбалансированность развития</b></p>	<p><b>Косвенные факторы:</b> на макроуровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Мировые общеэкономические процессы</li> <li>- Внешнеторговые барьеры</li> </ul> <p><b>Прямые факторы:</b> на макроуровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сбалансированность платежного баланса</li> <li>- Темпы роста экономики страны</li> <li>- Инфляционные, дефляционные, валютные</li> <li>- Инвестиционная и налоговая политика</li> <li>- Политика в области заработной платы и цен</li> <li>- Уровень безработицы</li> <li>- Таможенная политика</li> </ul>

**Взаимосвязь и взаимозависимость факторов сбалансированности развития и экономической устойчивости по месту возникновения и характеру воздействия**

Источник: собственная разработка на основе [5; 14–16].

На рисунке приводится взаимосвязь между факторами сбалансированности и экономической устойчивости по важным классификационным признакам. По нашему мнению, в качестве ключевого внешнего фактора сбалансированности развития может использоваться платежный баланс, который отражает все существующие проблемы экономического развития страны. Внутренним ключевым фактором является производство, в котором сконцентрированы главные ресурсы в создании добавленной стоимости, выражающей величину конечного социально-экономического результата в масштабах организации. В наиболее общем виде влияние ключевых факторов сбалансированности развития, определяющих экономическую устойчивость организации, отображено в таблице 3.

Таблица 3. – Влияние ключевых факторов сбалансированности развития на экономическую устойчивость коммерческой организации

<b>Факторы, влияющие на сбалансированность платежного баланса</b>	
<p><i>Факторы, позитивно влияющие на сбалансированность платежного баланса:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сокращение стоимостного объема импорта товаров;</li> <li>- ожидаемый рост экспорта продовольствия;</li> <li>- перечисление пошлин на нефтепродукты в бюджет;</li> <li>- возможное снижение цены на газ;</li> <li>- сокращение разрыва между темпами роста реальной заработной платы и производительности труда;</li> <li>- введенное ограничение объемов целевого финансирования в рамках государственных программ;</li> <li>- ограничение внешних займов</li> </ul>	<p><i>Факторы, негативно влияющие на сбалансированность платежного баланса:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- снижение экспортных цен, снижение экспорта отдельных товарных позиций (сжатие платежеспособного спроса на продукцию страны экспортера) и уменьшение денежной выручки от экспорта товаров;</li> <li>- рост импорта услуг;</li> <li>- рост платежей на обслуживание внешнего долга и долговых выплат;</li> <li>- увеличение займов органов государственного управления;</li> <li>- сокращение общего притока прямых иностранных инвестиций;</li> <li>- снижение цен на нефть;</li> <li>- наличие внутренних дисбалансов в экономике;</li> <li>- сокращение международных резервных активов</li> </ul>
<b>Факторы, влияющие на сбалансированность производства</b>	
<p><i>Факторы, позитивно влияющие на производство:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- привлечение инвестиций;</li> <li>- рост производительности труда;</li> <li>- техническое обновление производств;</li> <li>- реструктуризация нерентабельных организаций;</li> <li>- модернизация инфраструктуры объектов;</li> <li>- развитие механизмов государственно-частного партнерства;</li> <li>- переобучение персонала;</li> <li>- активизация структурных реформ и ликвидация неэффективных производств с организационным перераспределением трудового персонала;</li> <li>- снижение противоречия экономических интересов (дисбаланса интересов) между домашними хозяйствами и промышленными организациями, между микро- и макроуровнем;</li> <li>- равноинформированность производителя, продавца и покупателя</li> </ul>	<p><i>Факторы, негативно влияющие на производство:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- возникновение проблем со сбытом готовой продукции;</li> <li>- проблема потери традиционных рынков сбыта из-за снижения ценовой конкурентоспособности отечественных товаров;</li> <li>- девальвация национальной валюты сопредельных стран;</li> <li>- снижение выручки от реализации и чистой прибыли;</li> <li>- дефицит оборотных средств в организациях;</li> <li>- превышение темпов роста заработной платы над темпами производительности труда;</li> <li>- экспансионистская денежно-кредитная политика стимулирования неэффективных производств в совокупности с политикой бюджетных расходов;</li> <li>- дисбаланс между стоимостью кредитных ресурсов и возможностями производственных организаций привлекать займы в национальной валюте;</li> <li>- рост запасов готовой продукции на складах организаций;</li> <li>- увеличение кредиторской и дебиторской задолженности;</li> <li>- снижение текущей платежеспособности организаций</li> </ul>

*Источник:* собственная разработка на основе [3, с. 25–26, 56–59].

**Заключение.** Представленное теоретическое исследование позволило систематизировать вклад ряда ученых экономистов и математиков в области формирования и развития понятий «экономическая устойчивость» и «сбалансированность развития». Теоретическое осмысление проблемы экономической устойчивости организации позволяет констатировать, что она есть частная и высшая форма проявления сбалансированности, так как именно здесь можно найти и сохранить основные пропорции между ее составляющими. Для выбора ключевых факторов сбалансированности развития на макро- и микроуровнях необходимо провести анализ сложившейся ситуации в реальном секторе и национальной экономике страны. Важным моментом в исследовании ключевых факторов сбалансированности развития является выбор перспективных «точек роста» оказывающих положительный эффект на экономическую устойчивость организации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Социально-экономическое развитие Республики Беларусь в первом полугодии 2016 года / гл. ред. Я.М. Александрович // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2016. – № 8. – С. 4–64.

2. Гусаков, В.Г. Концептуальные подходы к повышению конкурентоспособности и эффективности экономики / В.Г. Гусаков // Проблемы управления. – 2016. – № 3. – С. 4–11.
3. Макроэкономические аспекты обеспечения сбалансированности национальной экономики / А.И. Лученок [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 371 с.
4. Клейнер, Г.Б. Системная сбалансированность экономики и цены единого уровня [Электронный ресурс] / Г.Б. Клейнер. – Режим доступа: <http://kleiner.ru/wp-content/uploads/2015/12/Sistemnayasbalansirovannost.pdf>. – Дата доступа: 21.11.2016.
5. Мордвинов, С.В. Методы оценки сбалансированности развития промышленных предприятий (на примере предприятий лесопромышленного комплекса) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С.В. Мордвинов ; Сиб. гос. аэрокосм. ун-т им. акад. М.Ф. Решетнева. – Красноярск, 2004. – 24 с.
6. Семёнова, Е.В. Формирование стратегии сбалансированного развития промышленного холдинга на основе комплексной оценки его экономической деятельности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е.В. Семёнова ; Самар. гос. экон. ун-т. – Самара, 2012. – 24 с.
7. Брянцева, И.В. Диагностика и управление экономической устойчивостью строительного предприятия: теория и методология : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / И.В. Брянцева ; С-Петерб. ун-т экономики и финансов. – СПб., 2004. – 36 с.
8. Пирог, В.В. Оценка экономической устойчивости предприятий : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 / В.В. Пирог ; Фин. акад. при Правительстве Рос. Федерации. – М., 2010. – 28 с.
9. Теплова, О.В. Сущность понятия и теоретические подходы к определению экономической устойчивости предприятий нефтеперерабатывающего комплекса [Электронный ресурс] / О.В. Теплова // Аудит и фин. анализ. – 2012. – № 4. – Режим доступа: [http://www.auditfin.com/fin/2012/4/2012\\_IV\\_10\\_20.pdf](http://www.auditfin.com/fin/2012/4/2012_IV_10_20.pdf). – Дата доступа: 22.07.2016.
10. Сулейманова, Ю.М. Управление инновационным развитием промышленного предприятия по критерию экономической устойчивости : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Ю.М. Сулейманова ; ФГБОУ ВПО Южно-Урал. гос. ун-т. – Челябинск, 2013. – 24 с.
11. Сапёлкина, Е.И. Исследование экономической устойчивости предприятий: традиционные модели и новые инструменты / Е.И. Сапёлкина. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2003. – 176 с.
12. Зингер, О.А. Факторы, влияющие на устойчивое развитие промышленных предприятий [Электронный ресурс] / О.А. Зингер, А.В. Ильясова. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/pdf/2015/1/701.pdf>. – Дата доступа: 15.10.2016.
13. Броило, Е.В. Методология управления экономической устойчивостью коммерческой организации на основе мониторинга кризисных процессов : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Е.В. Броило ; Сыктывкар. гос. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 47 с.
14. Гершун, А. Технологии сбалансированного управления : учебник / А. Гершун, М. Горский. – М. : Олимп-Бизнес, 2006. – 416 с.
15. Кучинская, П.В. Анализ внутренних и внешних факторов, влияющих на экономическую устойчивость предприятия [Электронный ресурс] / П.В. Кучинская, Ю.П. Майданевич. – 2016. – № 5. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/20274636.pdf>. – Дата доступа: 30.11.2016.
16. Воробьев, А.А. Идентификация факторов, определяющих экономическую устойчивость промышленного предприятия [Электронный ресурс] / А.А. Воробьев. – 2014. – № 11. – Режим доступа: <http://fundamental-research.ru/pdf/2014/11-1/35489.pdf>. – Дата доступа: 18.11.2016.

Поступила 29.12.2016

## ECONOMIC STABILITY OF AN ENTERPRISE AS A PROVISION FOR THE BALANCED ECONOMIC GROWTH

**K. BYKAU**

*The article considers the issue of the relationship and defines the essence of the concepts of “economic sustainability” and “balanced development”. The classification of factors of balanced growth and economic stability of the enterprise is proposed, as well as the scheme of their relationship. The value of the key factors in the development of the balance for the analysis and selection of promising “growth points” of the organization of economic stability is proved.*

**Keywords:** economic system, stability, development balance, classification of factors, key factors.