

УДК 34.02(476):002

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ИНФОРМАЦИИ

И.И. ЛЯСКОВСКИЙ

(Белорусский государственный университет, Минск)

Исследованы мнения ученых-правоведов в формировании теоретических основ понятия (содержания) правового режима информации, а также нормативные правовые акты Республики Беларусь, устанавливающие различные виды правовых режимов в целом; закрепление принципов правового регулирования в сфере информации на законодательном уровне в других странах СНГ. Используются методы синтеза и анализа, сравнительного правоведения. Изучены нормативно-правовое регулирование отношений по поводу общедоступной информации и информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено в законодательстве Республики Беларусь с целью более детальной регламентации элементов правовых режимов того или иного вида информации.

Ключевые слова: информация, правовой режим, правовые принципы, режимные правила, режимная норма.

Насколько дискуссионными являются вопросы определения понятия «режим», «правовой режим», «административно-правовой режим», настолько дискуссионными являются позиции ученых о содержании, сущности и структуре правового режима информации. Отдельные ученые отмечают, что определить правовой режим информации сложно, а иногда и вовсе невозможно [3, с. 19] в связи с тем, что не может существовать единого правового режима для различных видов информации. Оборот открытой информации обеспечивает реализацию права физических и юридических лиц и само по себе является одним из прав (правом на информацию). В свою очередь, информация с ограниченным доступом является ценной прежде всего потому, что она является не общеизвестной и недоступной для каждого желающего. Следуя этому утверждению лицо, которое фактически контролирует такую информацию, может предоставить к ней доступ, или ограничить доступ посторонних лиц. Поэтому в качестве общего содержания правовых режимов информации следует рассматривать защиту прав и интересов субъектов правоотношений в сфере информации.

Основная часть. Понятие правового режима информации определим как порядок деятельности уполномоченных субъектов права, урегулированный посредством императивного метода правового воздействия, а также путем установления дозволений и регламентов, формированием системы специальных средств для защиты и охраны общественных отношений в сфере информации. Исходя из этого можем выделить следующие признаки правового режима информации:

- деятельность уполномоченных органов государственной власти, других уполномоченных государством институтов, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц по защите, предоставлению, сбору, распространению информации;
- деятельность регулируется отечественным и международным законодательством путем определения режимных правил, согласно которым указываются права, обязанности человека и гражданина, полномочия соответствующих институтов, административная, уголовная, гражданская ответственность за их нарушение;
- используются как императивные, так и диспозитивные методы регулирования отношений между субъектами права;
- выполнение режимных требований обеспечивается системой различных специальных средств юридического воздействия;
- целью такой деятельности является обеспечение защиты прав и интересов субъектов общественных отношений, в которых осуществляется оборот информации (человека и гражданина, интересов государства и общества).

Содержание правового режима информации раскрывается в его составляющих. Рассмотрим их структуру исходя из положений теории административного права.

По мнению Б.Я. Бляхмана, к основным элементам административно-правовых режимов относятся:

- метод правового регулирования;
- способы установления и формы возникновения прав и обязанностей;
- способы юридического воздействия;
- способы защиты прав;
- процедурно-процессуальные формы и др.;
- принципы административного права;
- отраслевое законодательство, регулирующее те или иные виды отношений [1, с. 40].

Сравним это мнение с точкой зрения отечественного законодателя. Проведенный анализ некоторых действующих нормативных правовых актов Республики Беларусь, устанавливающих различные виды правовых режимов, позволил сделать вывод, что правовой режим раскрывается через определение цели, правовых основ, организационной, функциональной структуры органов государственной власти, других институтов, а также правового статуса граждан в условиях этого режима, ответственности за нарушение «режимных норм», пространственно-временных границ действия правового режима.

Так, в преамбуле Закона Республики Беларусь «О военном положении» закреплено, что «... настоящий Закон устанавливает ... порядок введения и отмены военного положения, определяет меры по обеспечению военного положения, правовое положение граждан и организаций в период военного положения»; в статье 1 военное положение определяется как правовой режим: «... временно вводимый на территории Республики Беларусь в случае военной угрозы либо в случае нападения ... связанный с предоставлением государственным органам, органам военного управления, местным советам обороны полномочий, необходимых для устранения военной угрозы или отражения нападения, а также с временным ограничением прав и свобод граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее, если не предусмотрено иное, – граждане), прав организаций, возложением на них обязанностей, установленных в соответствии с настоящим Законом [5].

Таковыми же условиями характеризуется правовой режим чрезвычайного положения, регламентируемый Законом Республики Беларусь «О чрезвычайном положении». В статье 1 указано, что чрезвычайное положение может быть введено на всей территории Республики Беларусь или ее отдельных местностях; субъектами являются государственные органы, иные организации, их должностные лица, физические лица; предусматриваются особые полномочия первых и ограничение прав последних; предусматриваются особые обязанности субъектов режима; в статье 2 сформулированы цели введения режима – обеспечение безопасности жизни и здоровья людей, а также устранение опасности, представляющей угрозу территориальной целостности государства и т.д. [8].

Таким образом, именно вторая позиция, по нашему мнению, наиболее полно отражает элементный состав правового режима информации (как административного), поэтому будет использована для характеристики его специфики в дальнейшем исследовании.

Итак, рассмотрим более подробно каждый из элементов правового режима информации (цель установления, правовые принципы, объект правового регулирования, метод правового регулирования, «режимные правила», специальные государственные органы, ответственность за нарушение «режимных норм», определение пространственно-временных границ действия правовых режимов) в контексте предмета исследования – информации в общественных отношениях и деятельности государства.

На наш взгляд, предназначение правового режима информации как инструмента государственного управления состоит в преодолении конфликта интересов в сфере оборота информации. Устанавливая правовой режим информации с открытым доступом, государство обеспечивает реализацию права на информацию. В свою очередь, использование государством правовых режимов информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено, не имеет целью нарушение права на информацию, закрепленного статьей 34 Конституции Республики Беларусь. Однако их использование приводит к определенному «нарушению» этого права из-за необходимости поиска баланса с другими конституционными правами (правом на защиту от вмешательства в личную жизнь, от посягательств на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений (ст. 28 Конституции Республики Беларусь)). Таким образом, государство, устанавливая необходимые ограничения права на информацию с помощью правового режима, обеспечивает реализацию других, не менее важных конституционных прав, или создает условия для защиты государственных, общественных интересов [17].

Цель любого правового режима – регулирование отношений субъектов частного и публичного права между собой в соответствующей сфере деятельности для более полной реализации прав и свобод, а также действенной защиты и восстановления в случае их нарушения. Исходя из этого, цель правового режима информации можно представить как регулирование отношений субъектов публичных и частных правоотношений в сфере оборота информации для удовлетворения национальных интересов государства и общества, более полной реализации гражданами информационных прав и свобод в этой сфере, действенной защиты и восстановления в случае их нарушения, создания условий для реализации гражданских прав, и достижения, таким образом, индивидуальных целей (материального, культурного характера и т.д.).

Проблема определения правовых принципов как элемента административно-правового режима широко рассматривалась учеными [4, с. 76]. В свою очередь, принципы правового режима информации детерминированы общими и отраслевыми принципами права, в частности административного и информационного. Кроме того, специфика общественных отношений в сфере информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено, и общедоступной информации обуславливает формирование некоторых дополнительных принципов. В связи этим считаем необходимым сосредоточиться именно на них.

Анализ Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» позволил сделать вывод, что в Беларуси существует закрепление принципов информационных отношений в целом на законодательном уровне. Так, Закон об информации характеризует принципы правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, в том числе:

- свободы поиска, получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения, распространения и (или) предоставления информации, а также пользования информацией;
- установления ограничений распространения и (или) предоставления информации только законодательными актами Республики Беларусь;
- своевременности предоставления, объективности, полноты и достоверности информации;
- защиты информации о частной жизни физического лица и персональных данных;
- обеспечения безопасности личности, общества и государства при использовании информации и применении информационных технологий;
- обязательности применения определенных информационных технологий для создания и эксплуатации информационных систем и информационных сетей в случаях, установленных законодательством Республики Беларусь [9].

Закрепление принципов правового регулирования в сфере информации на законодательном уровне используется и в других странах СНГ. Например, статья 3 Федерального Закона Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» устанавливает в качестве основоположных начал регулирования отношений в сфере информации такие принципы, как:

- свобода поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом;
- установление ограничений доступа к информации только федеральными законами;
- открытость информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и свободный доступ к такой информации, кроме случаев, установленных федеральными законами;
- равноправие языков народов Российской Федерации при создании информационных систем и их эксплуатации;
- обеспечение безопасности Российской Федерации при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации;
- достоверность информации и своевременность ее предоставления;
- неприкосновенность частной жизни, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия;
- недопустимость установления нормативными правовыми актами каких-либо преимуществ применения одних информационных технологий перед другими, если только обязательность применения определенных информационных технологий для создания и эксплуатации государственных информационных систем не установлена федеральными законами [10].

В значительной мере привлекательным для заимствования правового опыта представляются закрепленные на уровне федерального законодательства принципы открытости информации и обеспечения доступа граждан к сведениям о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Эти принципы конкретизируются в Федеральном Законе Российской Федерации «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». В частности, статья 4 устанавливает такие:

- открытость и доступность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом;
- достоверность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и своевременность ее предоставления;
- свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления любым законным способом;
- соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации при предоставлении информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [12].

Схожий перечень принципов представлен в Федеральном Законе Российской Федерации «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» с отличиями, обусловленными спецификой и необходимостью обеспечения установленного порядка судопроизводства, в частности пункты 4–5 статьи 4 гарантируют:

- соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса при предоставлении информации о деятельности судов;
- невмешательство в осуществление правосудия при предоставлении информации о деятельности судов [13].

Статья 2 Закона Украины «Об информации» характеризует следующие принципы информационных отношений:

- гарантированность права на информацию;
- открытость, доступность информации, свобода обмена информацией;
- достоверность и полнота информации;
- свобода выражения мнений и убеждений;
- правомерность получения, использования, распространения, хранения и защиты информации;
- защищенность личности от вмешательства в его личную и семейную жизнь [11].

На наш взгляд, приведенный перечень принципов нуждается в совершенствовании. Больше внимание украинский законодатель уделит характеристике принципов открытой информации, в то время как о защите информации с ограниченным доступом сказано недостаточно; часть из приведенных принципов применимы для оборота информации в частноправовых отношениях, чем регламентирования правовых режимов информации (наиболее явно это видно в формулировке принципа «свобода выражения мнений и убеждений»).

Тем не менее, как и в Российской Федерации, в законодательстве Украины осуществлена попытка правового регулирования доступа к публичной информации. Так, статья 4 Закона Украины «О доступе к публичной информации» в данной сфере устанавливает такие принципы регулирования правоотношений:

- прозрачность и открытость деятельности субъектов властных полномочий;
- свободное получение и распространение информации, кроме ограничений, установленных законом;
- равноправие, независимо от признаков расы, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного положения, места жительства, языковых или других признаков [7].

Сравнивая положение аналогичных законов, укажем на некоторые особенности. *Во-первых*, украинский закон разделяет принцип «прозрачности и открытости деятельности» государственных органов и принцип «свободного получения и распространения» информации; в свою очередь, в федеральном законе речь идет об «открытости и доступности информации о деятельности государственных органов» и «свободе поиска, получения, передачи и распространения информации» об их деятельности. На наш взгляд, сопоставимость формулировок «открытость деятельности» и «открытость информации о деятельности» говорит в пользу демократичности украинского законодателя, так как понятие «информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» требует исчерпывающей нормативной правовой трактовки. *Во-вторых*, в российском законе на уровне принципов установлена защита частной жизни, личной и семейной тайны, чести и деловой репутации лиц, связанных с деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления; в украинском законе соответствующей нормы нет.

Рассматривая нормативно закрепленные принципы в контексте предмета исследования, а также учитывая общепризнанные принципы административного права как:

- иерархичность построения субъектов административного права и их отношений, законность деятельности;
- функционально-специализированный характер деятельности;
- участие граждан и их объединений в государственном управлении;
- осуществление властных полномочий профессиональным, специально созданным аппаратом и его служащими [15, с. 72],
- можно выделить такие основные принципы регулирования в правовых режимах информации:
- баланс между транспарентностью (открытостью, прозрачностью) деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- свобода поиска, получения, передачи, производства и распространения открытой информации любым законным способом, кроме закрепленных на законодательном уровне ограничений, с целью обеспечения национальной безопасности личности, общества и государства.

Относительно объекта правового регулирования, объект режима охватывает только те отношения в сфере информации, которые фактически попадают под действие правовых норм. Правовые режимы информации осуществляются с позиции административного права, то есть в контексте реализации функций исполнительной власти в целях упорядочения общественных отношений: или по созданию условий для реализации права физических и юридических лиц на информацию, или в сфере защиты информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено как объекта административно-правового регулирования.

Рассмотрение этих же общественных отношений с позиции гражданского, уголовного или других отраслей права будет иметь совсем другой оттенок, обусловленный спецификой конкретной отрасли права. Следует разделять природу правовых режимов: частноправовые отношения в сфере информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено – интеллектуальная собственность, коммерческая тайна, ноу-хау – представляют собой объект гражданско-правового регулирования; в то время как информация о деятельности органов государственной власти, государственные секреты – административно-правового регулирования.

На это обстоятельство обращают свое внимание многие исследователи, отмечая, что «известны случаи, когда в сферу влияния режима попадали частноправовые по характеру отношения (собственности, договорные обязательства), что приводило к изменению их внутреннего содержания» [14, с. 31–32]. При этом некоторые гражданско-правовые возможности (которые предоставляются субъекту гражданским правом) могут быть поглощены соответствующими запретами, которые установлены, например, средствами административного или уголовного права. Таким образом, возможна ситуация применения гражданско-правовых способов защиты против необоснованно (с точки зрения гражданского права) установленных административных запретов, уголовно-правовых ограничений.

Пользуясь нормативно закрепленной терминологией, считаем, что введение правового режима информации направлено на урегулирование, прежде всего, отношений в связи с необходимостью реализации права на информацию и защиты интересов разного рода пользователей информации, с одной стороны, и владельцев информации – с другой. Их перечень составляют:

- органы государственной власти;
- органы местного самоуправления;
- физические лица;
- юридические лица;
- общественные объединения.

Среди *основных правил правового режима информации* следует выделить:

- обоснование необходимости отнесения информации к общедоступной или информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено, путем оценки социального значения, ценности сведений для развития общества и государства, субъективной и объективной ценности сведений как актива, а также определения возможного ущерба от ее разглашения национальной безопасности, интересам отдельных граждан, обществу;

- определение сведений, которые не могут быть отнесены к информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено;

- определение прав, свобод и обязанностей участников правоотношений в связи с поиском, получением, передачей, сбором, обработкой, накоплением, хранением, распространением и (или) предоставлением, использованием информации;

- определение правового статуса органов государственной власти, принимающего участие в механизме государственного регулирования общественных отношений в сфере информации;

- определение системы контроля и мониторинга за выполнением режимных требований участниками правоотношений в сфере информации.

Таким образом, режимные правила правового режима информации, в основном, проявляются:

- в определении правового положения того или иного вида информации – объекта правового регулирования;

- в организации системы уполномоченных органов, к компетенции которых отнесены функции по поддержке режима;

- в установлении прав и обязанностей уполномоченного органа как субъекта контроля и управления, гарантирования законности правоотношений;

- в закреплении порядка получения физическими или юридическими лицами доступа к информации;

- в закреплении порядка пользования тем или иным видом информации;

- в формировании перечня прав и обязанностей обращения с такой информацией.

Не менее важным элементом правового режима информации является определение специальных государственных органов, основной задачей которых является обеспечение достижения целей режимного регулирования. По конкретному правовому режиму эти органы наделены соответствующими полномочиями, которые обусловлены правом осуществлять контроль за соблюдением режимных правил в охраняемой области, причем важно, чтобы круг прав, которыми наделены соответствующие государственные органы, корреспондировал с соответствующими обязанностями и определенной ответственностью за свои действия.

Ввиду того, что правовой режим защиты информации имеет определенную специфику, которая находит свое проявление в том, что обязанности по организации и защите оборота информации возлагаются на широкий круг субъектов административного права, представляется целесообразным уточнение структуры субъектов правового режима информации.

В науке административного права различают следующие виды субъектов:

- физические лица (граждане, иностранцы, лица без гражданства);

- государственные организации (органы государства, государственные предприятия и учреждения);

- не государственные организации (хозяйствующие субъекты, общественные объединения, профессиональные организации и т.д.) [16].

Также распространена классификация субъектов административного права, предполагающая выделение:

- индивидуальных субъектов (граждане, иностранцы, лица без гражданства, должностные лица);
- коллективных субъектов (государственных – органов исполнительной власти, другие государственные органы и организации; негосударственных – органов местного самоуправления, объединений граждан, других негосударственных органов и организаций);
- специальных субъектов [2, с. 235–242].

Учитывая вышеприведенные классификации субъектов административного права и обобщая положения нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере информации, считаем возможным определить круг субъектов регулирования в сфере информации как многоуровневую систему, сочетающую различные полномочия, возможности субъектов в зависимости от их потребностей, интересов и функций. Систему субъектов правовых режимов информации составляют:

- государственные институты: органы исполнительной власти, парламент, другие государственные органы;
- негосударственные институты: хозяйствующие субъекты, органы местного самоуправления, объединения граждан, другие негосударственные институты;
- физические лица: граждане, иностранцы, лица без гражданства.

Следует отметить, что субъектами правовых режимов информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено, могут быть физические и юридические лица, которым принадлежит такая информация, или по их поручению – доверенные лица, или распорядители. В свою очередь, правовой режим общедоступной информации регулирует отношения по поводу информации как общественного достояния, в силу этого он характеризуется неограниченным кругом лиц, имеющих право доступа к такой информации.

Как отдельный элемент административно-правового режима выделяют ответственность за нарушение режимных норм. В зависимости от характера и степени общественной опасности нарушений предусматривается уголовная, административная или дисциплинарная ответственность. Касательно последнего элемента правового режима информации, а именно установления пространственно-временных границ его действия, отметим, что в отличие от режимов чрезвычайного, военного положения для правовых режимов информации такой элемент не имеет настолько важного значения. Территория действия правового режима информации может охватывать как всю страну, так и отдельный район, область.

Поскольку административной наукой по сроку действия режимы делятся на постоянные (таможенный, пограничный, паспортный) и временные (режим чрезвычайного, военного положения), постольку правовые режимы информации являются постоянными. Стоит отметить, что вопрос сроков по отдельным видам информации (за исключением государственных секретов), на законодательном уровне не определен. Так, статья 22 Закона Республики Беларусь «О государственных секретах» устанавливает такие сроки засекречивания сведений: для государственной тайны – до 30 лет; для служебной тайны – до 10 лет [6]. Характерной чертой является то, что ограничение по времени имеет не правовой режим государственных секретов, а информация, на которую он распространяется.

Заключение. Обобщая результаты исследования, отметим, что отечественное законодательство устанавливает лишь общие начала регулирования общественных отношений по поводу информации. Вместе с тем законодатель конкретизирует правовое регулирование на уровне правового режима только одного вида информации – государственных секретов. Ввиду многообразия публичных и публично-частных отношений считаем, что современное состояние правового регулирования требует дальнейшего развития. Опыт других стран СНГ показывает, что детальное регламентирование элементов правового режима информации способствует более эффективной реализации и защите прав физических и юридических лиц. В этой связи дальнейшего изучения требует нормативное регулирование отношений по поводу общедоступной информации и информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено в законодательстве Республики Беларусь с целью более детальной регламентации элементов правовых режимов того или иного вида информации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бляхман, Б.Я. Правовой режим в системе регулирования социальных отношений / Б.Я. Бляхман. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 1999. – 171 с.
2. Денисова, Г.Д. О коллективных и индивидуальных субъектах административного права и административной ответственности / Г.Д. Денисова // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2009. – № 2. – С. 235–242.
3. Ефремов, А.А. Информация как объект гражданских прав [Электронный ресурс] / А.А. Ефремов // Электронная библиотека сети «Право». – 2006. – Режим доступа: <http://netlaw.spb.ru/articles/paper16.htm>. – Дата доступа: 09.03.2016.

4. Коренев, А.П. Принципы современного административного права / А.П. Коренев // Правоведение. – 1967. – № 3. – С. 72–78.
5. О военном положении [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 13 янв. 2003 г. № 185-3 : в ред. от 10 янв. 2015 г. № 244-3 // База данных «Законодательство стран СНГ». – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=3128. – Дата доступа: 30.06.2015.
6. О государственных секретах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 19 июля 2010 г. № 170-3 : в ред. от 23 окт. 2014 г. № 196-3 // База данных «Законодательство стран СНГ». – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=31609. – Дата доступа: 21.03.2015.
7. О доступе к публичной информации [Электронный ресурс] : Закон Украины, 13 янв. 2011 г., № 2939-VI : в ред. от 9 апр. 2015 г. // База данных «Законодательство стран СНГ». – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=32846. – Дата доступа: 07.03.2016.
8. О чрезвычайном положении [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 24 июня 2002 г. № 117-3 : в ред. от 10 янв. 2015 г. № 244-3 // База данных «Законодательство стран СНГ». – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=3128. – Дата доступа: 30.06.2015.
9. Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-3: в ред. от 04 янв. 2014 г. // База данных «Законодательство стран СНГ». – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=25309. – Дата доступа: 21.03.2015.
10. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 27 июля 2006 г., № 149-ФЗ : в ред. Федер. закона от 13 июля 2015 г. // База данных «Законодательство стран СНГ». – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=13748. – Дата доступа: 07.03.2016.
11. Об информации [Электронный ресурс] : Закон Украины, 02 окт. 1992 г. № 2657-XII : в ред. Закона Украины от 9 апр. 2015 г. // База данных «Законодательство стран СНГ». – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=12087. – Дата доступа: 07.03.2016.
12. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления [Электронный ресурс] : Федер. закон, 09 февр. 2009 г. № 9-ФЗ : в ред. Федер. закона от 28 нояб. 2015 г. // База данных «Законодательство стран СНГ». – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=26355. – Дата доступа: 07.03.2016.
13. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 22 дек. 2008 г. № 262-ФЗ: в ред. Федер. закона от 12 марта 2014 г. // База данных «Законодательство стран СНГ». – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=25774. – Дата доступа: 07.03.2016.
14. Рушайло, В.Б. Административно-правовые режимы / В.Б. Рушайло. – М. : «Щит – М.», 2000. – 264 с.
15. Тихомиров, Ю.А. Курс административного права и процесса : учебник / Ю.А. Тихомиров. – М. : Юрид. лит., 1998. – 798 с.
16. Тихомиров, Ю.А. Административное право и процесс: полный курс [Электронный ресурс] / Ю.А. Тихомиров. – Издание г-на Тихомирова М.Ю., 2005. – 1115 с. – Режим доступа: <http://www.alleng.ru/d/jur/jur726.htm>. – Дата доступа: 21.03.2015.
17. Информационное право : учеб. пособие / под ред. Г.А. Василевича, Д.А. Плетенева. – Минск : Образование и воспитание, 2013. – 352 с.

Поступила 27.02.2017

CONCEPT AND MAINTENANCE OF A LEGAL REGIME OF INFORMATION

I. LYASKOVSKY

Opinions of scientists-jurists in forming of theoretical bases of a concept (content) of a legal regime of information, and also the regulatory legal acts of Republic of Belarus establishing different types of legal regimes in general are researched; fixing of the principles of legal regulation in the sphere of information at the legislative level in other CIS countries. Methods of synthesis and the analysis, comparative jurisprudence are used. Standard legal regulation of the relations concerning public information, and information, distribution and (or) provision of which is limited in the legislation of Republic of Belarus for the purpose of more detailed regulation of elements of legal regimes of this or that type of information are studied.

Keywords: information, legal regime, legal principles, regime rules, regime norm.