

УДК 343.9:614.8

**ПРАВОВОЕ И ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ОСМОТРА МЕСТА ПОЖАРА**

*канд. юрид. наук, доц. И.В. ГОЛЯКОВА; канд. юрид. наук, доц. Е.Ю. ПАСОВЕЦ
(Командно-инженерный институт МЧС Республики Беларусь, Минск)*

Опираясь на статистические данные пожаров и причины их возникновения, определены проблемные вопросы их ликвидации и расследования, существующие в современной практике, предложены пути их решения. Уделено внимание осмотру места пожара как неотложному следственному действию, проводимому в целях правильной квалификации деяния, связанного с пожаром. Сформированы специфические черты осмотра места пожара как одного из видов осмотра места происшествия, на основании чего аргументирован вывод о необходимости проведения системного исследования в области правового и технико-криминалистического обеспечения осмотра места пожара с точки зрения фундаментальных основ уголовно-процессуальной деятельности. Обозначены научные труды исследователей в области правового и технико-криминалистического обеспечения осмотра места пожара в Республике Беларусь и за ее пределами, определены научные центры по организации исследований в области осмотра места пожара.

Ключевые слова: место пожара, осмотр места происшествия, правовое обеспечение, технические средства осмотра, криминалистическое обеспечение, инспектор государственного пожарного надзора, научные центры по осмотру места пожара.

В Республике Беларусь ежегодно происходят около 7 000 пожаров. В соответствии с законодательством по каждому из них осуществляется предварительная проверка, обязательным элементом которой является проведение следственного действия – осмотр места происшествия. Следовательно, можно констатировать, что ежегодно инспекторами государственного пожарного надзора проводится около 7 000 осмотров мест пожаров (таблица).

Статистические данные о пожарах и причиненном ими ущербе за 2012–2014 годы

Годы	Количество пожаров	Число погибших	Из них погубило детей	Число поджогов	Материальный ущерб составил (тыс. руб.)
2012	7410	927	14	505	221052,7
2013	6882	783	20	513	290883,5
2014	6802	737	14	493	377029,5

Основными причинами пожара являются: взрывы; нарушение технологического регламента (процесса); нарушение противопожарных требований при проведении огневых работ; нарушение правил эксплуатации газовых устройств и агрегатов; шалость детей с огнем; нарушение правил монтажа и устройства электросетей и электрооборудования [1, с. 15].

Особое место в системе причин пожаров занимают поджоги. Необходимо отметить, что поджог является не только способом совершения преступления, но и способом сокрытия более тяжкого преступления, что на сегодняшний день носит прогрессирующий характер. В итоге, замаскированные путем поджога преступления, могут оставаться безнаказанными. Важно, что в настоящее время самостоятельного юридического состава по поджогу нормативное поле Республики Беларусь не предусматривает, что нельзя сказать про страны Евросоюза и страны ближнего зарубежья: Россия, Казахстан и другие [2].

Удельный вес поджогов в структуре пожаров в Республике Беларусь за последние двенадцать лет имеет относительно стабильную устойчивость (7–10%), колебания в цифровом эквиваленте от падения до роста незначительные: 2001 год – 628 поджогов; 2002 – 845; 2003 – 1032; 2004 – 1103; 2005 – 1168; 2006 – 1086; 2007 – 1155; 2008 – 917, 2009 – 987, 2010 – 755, 2011 – 677; 2012 – 505; 2013 – 513 [1, с. 17].

Наиболее информативным следственным действием при расследовании поджогов является осмотр места пожара. Однако анализ отечественного и обзор зарубежного законодательства, научной литературы и материалов практики в области осмотра свидетельствует о наличии ряда не решенных вопросов, непосредственно влияющих на эффективность правовых механизмов профилактики пожаров, в том числе и поджогов.

Во-первых, в последние годы ученые на постсоветском пространстве, в том числе в Беларуси, России и Украине, стали меньше внимания уделять проблеме тактико-организационного и технико-криминалистического обеспечения осмотра места пожара. Фактически, описывая данный сегмент в своих трудах, они используют классическую схему проведения осмотра места происшествия. Данное обстоятельство представляется не совсем корректным, так как осмотр места пожара – следственное действие, имеющее свою специфику: проводится после того, как пожарный расчет ликвидирует пожар, вследствие

чего уничтожаются частично либо полностью следы и предметы, которые важны для правильной квалификации деяния, установления виновных лиц и т.д.; само место происшествия подвергается воздействию высоких температур и огнетушащих веществ, в результате чего маскируется либо уничтожается следовая информация; осмотр места пожара проводится при взаимодействии различного рода структур и организаций (представителей Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь и т.д.), что требует четкого механизма их взаимодействия.

Во-вторых, эффективное расследование дел по пожарам невозможно без использования достижений юридических, технических и других наук, которые принято называть специальными знаниями. Одна из процессуальных форм использования специальных знаний – участие специалиста в осмотре места происшествия и других следственных и процессуальных действиях, что значительно расширяет реальные возможности раскрытия преступления, позволяя использовать в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел весь арсенал современных научно-технических средств, а также обеспечивает надежность доказательственной базы по уголовным делам. Содержательный компонент осмотра места пожара представляет собой не только процессуальную фиксацию произошедшего события, но и выявление, изъятие и исследование вещественных доказательств. Специалист при осмотре места пожара, в роли которого выступает инспектор государственного пожарного надзора, для поиска доказательств использует комплекс технических средств и приемов, наиболее эффективных для обнаружения, изъятия, упаковки и предварительного исследования следов. Ни один осмотр места происшествия, в том числе и пожара, в случае наличия оснований полагать, что был совершен поджог либо другое деяние, связанное с нарушениями правил пожарной безопасности и т.д., не обходится без процесса обнаружения и изъятия следовой информации. К сожалению, в настоящее время вопросам технико-криминалистического обеспечения осмотра места пожара в Республике Беларусь не уделяется внимания. Как следствие, лицу, которое проводит осмотр места пожара, не доступны современные технические устройства, позволяющие повысить качественно-количественный показатель выявления и идентификации следов.

В-третьих, сегодня в Беларуси отсутствуют монографические исследования, которые бы в полном объеме освещали обозначенные выше особенности, раскрывали тактику проведения осмотра места пожара в контексте фундаментальных основ уголовно-процессуальной деятельности с учетом организационно-методических и технико-криминалистических аспектов. Данное обстоятельство оказывает существенное негативное влияние на реализацию механизма уголовного преследования по делам о пожарах, тем более профилактики данного антисоциального действия. Кроме того, анализ действующего нормативного поля в рамках проведения осмотра места пожара свидетельствует, что в настоящее время в правовой системе Республики Беларусь отсутствуют документы, которые четко регламентируют обязанности и права инспектора государственного пожарного надзора при проведении осмотра места пожара. Так, не существует конкретного алгоритма его действий на подготовительном, рабочем и заключительном этапах проведения вышеобозначенного следственного действия, отсутствуют рекомендации по использованию технических средств, которые должен иметь при себе инспектор государственного пожарного надзора на осмотре для обнаружения, фиксации и изъятия следов. В связи с этим считаем необходимым разработку правовой регламентации осмотра места пожара путем создания нормативного обеспечения, с регламентацией процессуального статуса каждого участника осмотра в рамках белорусского законодательства.

В-четвертых, правоприменительная практика органов государственного пожарного надзора свидетельствует о том, что специалисты, производящие осмотр места пожара, не обладают достаточными знаниями в области осуществления данного следственного действия. В связи с этим лицами, производящими дознание, следователями не уделяется должного внимания организационным аспектам проведения осмотра места пожара, обеспечивающим его результативность и безопасность; криминалистическому аспекту проведения осмотра места пожара в части обнаружения, фиксации и изъятия следов, изучению обстановки предшествовавшей пожару и после него. Как результат – снижение качества расследования дел по пожарам: потеря следовой информации и, как следствие, низкая результативность осмотра места пожара, несвоевременность привлечения специалистов, необходимых для эффективного осмотра и дальнейшего экспертного исследования объектов, неточности в формулировке вопросов эксперту при назначении экспертиз и т.д.

Указанные выше проблемы негативно сказываются на установлении причин пожара и своевременной выработке мер по *профилактике и предупреждению* нарушений в сфере пожарной безопасности; *прогнозированию* возможных причин и условий возникновения пожаров; *предотвращению* гибели людей на пожарах; *совершенствованию* средств и методов пожарно-профилактической работы, проводимой МЧС.

Очевидно, описанная выше ситуация сложилась в связи с отсутствием в стране правового и технико-криминалистического алгоритмов проведения осмотра места пожара, построенного на фундаментальных основах осуществления уголовно-процессуальной деятельности, отвечающего современным требованиям науки и техники. Данный пробел подлежит устранению: путем системного исследования теоретических основ осмотра места пожара; анализа нормативного поля в области осмотра места происшествия и создания правового акта по регламентации алгоритма проведения осмотра места пожара с учетом специфики объекта осмотра, взаимодействия между службами и т.д.; совершенствования технико-криминалистического обеспечения

осмотра места пожара; путем создания новых средств, приемов и методов обнаружения, изъятия, фиксации и исследования следов с учетом современных достижений науки и техники.

Анализ уголовно-процессуальной, криминалистической и иной литературы свидетельствует, что теоретико-методологической разработкой осмотра места происшествия с учетом специфики самого места происшествия – пожара – занимались различные ученые на протяжении многих лет. Научный интерес к тактике осмотра места происшествия по делам о пожарах обозначился в конце 50-х годов XX века. Начали появляться публикации о специфике осмотра при поджоге, об особенностях изъятия и упаковки следовой информации на пожарище и т.д. В 1966 году появилась работа Б.В. Мегорского «Методика установления причин пожаров» [3]. В 1978 году увидела свет работа Г.Н. Казакова «Осмотр места происшествия по делам о пожарах», в которой автором обозначены аспекты обнаружения и изъятия следов на месте пожара, определены участники следственного действия [4]. В конце 90-х годов XX века появились первые диссертационные работы. По данной тематике в рамках юридических специальностей защищено 22 диссертации, из них одна докторская: «Теоретические и прикладные проблемы применения специальных познаний при выявлении и расследовании преступлений, сопряженных с пожарами» (Зернов С.И., 1997 г.) [5]. В ней рассмотрены сущности и содержание специальных знаний при расследовании обстоятельств пожара, система следов преступлений, связанных с пожарами, их классификация. Определены проблемы фиксации криминалистически значимой информации при проведении осмотра места происшествия.

Параллельно с подготовкой диссертационных исследований, где разрабатывались в различных аспектах вопросы тактики осмотра места происшествия по делам о пожарах, издавались монографии, учебные и методические пособия. Сегодня список таковых достаточно объемен. На наш взгляд, наиболее актуальные из них следующие: И.Д. Чешко «Технические основы расследования пожаров» [6]; методические пособия коллективов авторов «Осмотр места пожара» [7]; «Техническое обеспечение расследования поджогов, совершенных с применением инициаторов горения» [8]; И.А. Попов «Расследование пожаров. Правовое регулирование, организация и методика» [9]; В.Ф. Чирков и А.М. Лапкин «Осмотр места пожара» [10]; С.И. Зернов и Е.Ю. Палов «Первоначальные действия по факту пожара» [11].

Уделяли внимание осмотру места пожара в своих трудах исследователи: В.П. Белобратова (Санкт-Петербург, 2006); М.Ю. Богуцкая (Санкт-Петербург, 2005); А.Н. Евтушенко (Москва, 1998); М.С. Жук (Краснодар, 2003); С.И. Зернов, В.В. Колесников (Харьков, 2005); Н.Н. Кривых (Волгоград, 2007); Э.В. Лантух (Санкт-Петербург, 1998); Б.А. Лукичев (Челябинск, 2005); А.Б. Маханек (Калининград, 2004); В.Н. Молоканов (Волгоград, 1999); А.А. Мухачев (Москва, 1998); С.А. Назаров (Москва, 1997); А.Г. Нам (Алматы, 2003); С.И. Неганов (Кемерово, 2009 г.); Е.Ю. Павлов (Москва, 2007); И.А. Попов; Т.Л. Роганова (Псков 2012); С.И. Соболевская (Нижний Новгород, 2003); В.В. Трегубов (Москва, 2006); А.И. Федор (Москва, 2001), Г.П. Шамаев (Москва, 2009) и другие.

В Республике Беларусь в период с 1996 по 2015 год научные исследования по осмотру места пожара не проводились. Косвенно они были освещены в диссертационном труде только один раз – в работе И.В. Данько «Правовые и организационные основы производства по уголовным делам об умышленном уничтожении либо повреждении имущества путем поджога» [12]. В то время как в России сегодня сформированы и функционируют научные центры по организации исследований в области осмотра места пожара: кафедра криминалистики и инженерно-технических экспертиз Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, одно из научных направлений которой – совершенствование и разработка методик криминалистической и пожарно-технической экспертиз; учебно-научный комплекс организации надзорной деятельности Академии Государственной противопожарной службы МЧС России, научными направлениям которого являются производство расследований по установлению очага пожара и механизма возникновения горения (непосредственной причины пожара); установление причинно-следственных связей между нарушениями требований пожарной безопасности и последствиями; квалификация нарушений требований пожарной безопасности; Всероссийский научно-исследовательский институт противопожарной обороны, в котором разрабатываются технические основы расследования пожаров (А.О. Антонов, Е.Г. Голяев, Б.С. Егоров, С.Г. Ефимов, И.Д. Чешко).

Подытоживая сказанное выше можно констатировать, что тактика осмотра места пожара есть элемент системы знаний об осмотре места происшествия. При помощи объективного процесса интеграции и дифференциации знаний, который является одним из законов обогащения и совершенствования науки, данный элемент долгое время пополнялся теоретико-прикладными положениями. В результате произошло отпочкование его от системы знаний об осмотре в целом и позволило сформироваться в самостоятельное отдельное направление – осмотр места пожара, которое имеет свою специфику, особенно в части реализации в практической деятельности.

На современном этапе возникли предпосылки для проведения научных исследований в области обеспечения осмотра места пожара (правового, технико-криминалистического, организационно-методического, др.), так как на данный момент накопился достаточный эмпирический материал, отдельные научные публикации, требующие серьезной научной систематизации на уровне методологической и теоретической основ. Однако накопленный в течение двух десятилетий массив знаний остался без должного внимания ученых, не вышел на уровень монографических исследований, кандидатских и докторских диссертаций. Как след-

ствие, остался нерешенным обширный круг задач: *отсутствует единый уголовно-процессуальный алгоритм проведения осмотра места пожара с учетом специфики объекта осмотра, взаимодействия участников осмотра и т.д.; не разрабатываются, соответственно, не внедряются* в практику проведения осмотра места пожара инновационные средства и методы обнаружения, изъятия и исследования следов. Несмотря на достаточное количество диссертационных работ, посвященных различным аспектам такого следственного действия, как осмотр места происшествия, научные исследования по осмотру места пожара в Республике Беларусь не проводились; в большинстве своем исследования по данному направлению реализованы в России, Украине, Казахстане.

Заключение. В настоящее время объективно обусловлена необходимость проведения системного исследования в области правового и технико-криминалистического обеспечения осмотра места пожара с точки зрения фундаментальных основ уголовно-процессуальной деятельности. Результаты исследования позволят проводить осмотр места пожара результативнее, повысить качественный и количественный показатели обнаружения, изъятия и исследования следовой информации, что, в свою очередь, обеспечит заинтересованных лиц современной методикой расследования преступлений, связанных с пожарами, эффективными профилактическими мероприятиями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основные показатели складывающейся обстановки с чрезвычайными ситуациями: информ.-стат. сб. МЧС Респ. Беларусь [Электронный ресурс] // Альфа, М-во по чрезвычайным ситуациям Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. Голякова, И. Правовые средства противодействия поджогам / И. Голякова, Е. Горошко // Юстиция Беларуси. – 2015. – № 2. – С. 61–64.
3. Мегорский, Б.В. Методика установления причин пожаров / Б.В. Мегорский. – М.: Стройиздат, 1966. – 347 с.
4. Казаков, Г.Н. Осмотр места происшествия по делам о пожарах / Г.Н. Казаков. – М.: Юрлит, 1978. – 79 с.
5. Зернов, С.И. Теоретические и прикладные проблемы применения специальных познаний при выявлении и расследовании преступлений, сопряженных с пожарами: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / С.И. Зернов. – М., 1997. – 517 с.
6. Чешко, И.Д. Технические основы расследования пожаров: методическое пособие / И.Д. Чешко. – М.: ВНИИПО, 2002. – 172 с.
7. Осмотр места пожара: метод. пособие / И.Д. Чешко [и др.]. – М.: ВНИИПО, 2004. – 503 с.
8. Техническое обеспечение расследования поджогов, совершенных с применением инициаторов горения: учеб.-метод. пособие / И.Д. Чешко [и др.]. – СПб.: С-Петербург. ун-т МВД России, 2000. – 103 с.
9. Попов, И.А. Расследование пожаров. Правовое регулирование, организация и методика: учеб. пособие / И.А. Попов. – М.: Юристъ, 1998. – 187 с.
10. Чирков, В.Ф. Осмотр места пожара / В.Ф. Чирков, А.М. Лапкин. – Иркутск: Лига, 1997. – 146 с.
11. Зернов, С.И. Первоначальные действия по факту пожара: учеб.-практ. пособие / С.И. Зернов., Е.Ю. Павлов. – М.: Акад. ГПС МЧС России, 2005. – 159 с.
12. Данько, И.В. Правовые и организационные основы производства по уголовным делам об умышленных уничтожениях либо повреждениях имущества путем поджога: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И.В. Данько. – Минск, 2000. – 110 с.

Поступила 28.10.2015

LEGAL AND TECHNICALS CRIMINALISTIC ENSURING SURVEY OF THE PLACE OF THE FIRE

I. GOLJAKOVA, E. PASOVIC

Based on the statistics of fires and their causes for 2012–2014, identified the problematic issues of liquidation and investigation, existing in modern practice, the ways of their solution. Attention is paid to survey the site of fire as an urgent investigative action conducted for the purpose of correct qualification of acts associated with fire. Formed specific features of inspection of the fire as one of the types of crime scene investigation, on the basis of which is founded conclusions about the need for systematic research into the legal, technical and forensic security inspection of the fire in terms of fundamentals of criminal procedure. Marked scientific work of researchers in the field of legal, technical and forensic inspection of the fire security in Belarus and abroad, research centers identified by the organization of research in the field of inspection of the fire.

Keywords: *fire place, crime scene examination, legal support, technical means of inspection, forensic software, the inspector of state fire supervision, research centers on the examination of the scene of the fire.*