

УДК 343.962

УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВОСУДИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

*канд. юрид. наук, доц. Е.Н. ЯРМОЦ
(Полоцкий государственный университет)*

Рассматривается одна из форм участия граждан в деятельности суда по осуществлению правосудия в качестве народных заседателей. Указывается, что данная форма на сегодняшний день в Республике Беларусь является единственной законодательно установленной и допустимой. Анализируются материальные и процедурные нормы судостроительного законодательства в части, относящейся к требованиям, предъявляемым к претендентам в народные заседатели, а также к порядку формирования и утверждения списков народных заседателей. Делается вывод о целесообразности реформирования института народных заседателей, в частности, о необходимости повышения требований, предъявляемых к претендентам в народные заседатели, а также осуществления общественного контроля за составлением списков народных заседателей. Указывается на возможность апробации пилотного проекта с участием в рассмотрении соответствующей категории дел расширенной коллегии народных заседателей.

Ключевые слова: суд, правосудие, граждане, народные заседатели, присяжные заседатели, суд присяжных.

Введение. Начало 90-х гг. XX века ознаменовались необходимостью построения в Республике Беларусь самостоятельной и независимой судебной власти и системы правоохранительных органов. В этой связи было принято решение о проведении судебно-правовой реформы, основные положения которой впоследствии были сформулированы в Концепции судебно-правовой реформы Республики Беларусь. Положения Концепции не носят императивного характера, а лишь закрепляют общие идеи и указывают на намерения по преобразованию деятельности всей системы юстиции. Поскольку Концепция принималась в условиях преобразования всех сфер государственной и общественной жизни, то цели судебно-правовой реформы были сформулированы в ней достаточно широко и абстрактно, что, впрочем, обосновано, принимая во внимание динамичность процессов, происходивших в то время во всех сферах жизнедеятельности. В частности, главной целью судебно-правовой реформы провозглашалось создание правовой системы, способной обеспечить функционирование правового государства. И действительно, в Концепции нашли отражение такие прогрессивные идеи как создание специализированных судов (по делам несовершеннолетних, семейных, административных судов), института мирового судьи и др. В Концепции также указывалось на необходимость и возможность общественного участия в деятельности суда по осуществлению правосудия. Однако, по сравнению с советским периодом, формы такого участия не отличались большим разнообразием.

Основная часть. В качестве основного начала функционирования судебной системы Концепция предусматривала участие народа в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей (п. 2.3) и определяла суд присяжных как «наиболее демократичную форму отправления правосудия, выработанную цивилизацией и обеспечивающую независимость и самостоятельность суда». Потребность же введения института присяжных заседателей, ликвидированного Декретом № 1 «О суде» в 1917 г., объяснялась «необходимостью расширения реального участия населения в судебной деятельности, привнесения в нее житейского здравого смысла и народного опыта, милосердия и справедливости» [1]. Поскольку, согласно Концепции, к юрисдикции суда присяжных относятся, как правило, уголовные дела о преступлениях, по которым обвиняемому грозит суровая мера наказания, и он не признает себя виновным, то Концепция акцентировала внимание и на том, что суд присяжных – это еще и важная гарантия прав человека, обвиняемого в совершении преступления.

Авторы Концепции предлагали для начала ограничиться минимальным числом присяжных в количестве 7–9 человек, а участие в рассмотрении дел в качестве присяжного заседателя предлагали сделать общегражданской повинностью, которая бы выступала одновременно «в качестве одной из действенных форм повышения уровня правосознания народа, смягчения нравов в обществе, воспитания уважения к личности» [1].

В соответствии со статьей 10 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (введенного в действие с 1 апреля 1961 г. и действовавшего до 1 января 2001 г.), во всех судах дела о преступлениях, за совершение которых предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти

лет или смертная казнь, рассматривались по первой инстанции коллегиально в составе судьи и двух народных заседателей. Законом Республики Беларусь от 13 января 1995 г. «О судебном устройстве и статусе судей в Республике Беларусь» (далее – Закон) вместо института народных заседателей был введен институт присяжных заседателей. В соответствии со статьей 8 указанного Закона, суд должен был рассматривать дела по первой инстанции в составе одного судьи и коллегии из семи присяжных заседателей о преступлениях, за совершение которых предусмотрено наказание в виде смертной казни, если обвиняемый не признавал себя виновным и требовал рассмотрения дела с участием присяжных заседателей. В остальных случаях уголовные дела должны были рассматриваться единолично судьей или коллегиально в составе трех профессиональных судей. Положения указанного Закона в части рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей должны были быть введены в действие с 1 января 2000 года в связи с принятием нового УПК Республики Беларусь. Однако изменения и дополнения в процессуальное законодательство Республики Беларусь по данному вопросу не вносились. В целях устранения коллизии между Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь и Законом, Декретом Президента Республики Беларусь от 3 февраля 2000 г. № 4 «О коллегиальном рассмотрении уголовных дел в судах» было установлено, что коллегиальное рассмотрение уголовных дел во всех судах по первой инстанции осуществляется в составе судьи и двух народных заседателей в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь. И уже в ст. 32 нового УПК Республики Беларусь, вступившего в силу с 1 января 2001 г., было закреплено коллегиальное рассмотрение по первой инстанции в составе судьи и двух народных заседателей дел о преступлениях, за которые уголовным законом предусматривается наказание свыше десяти лет лишения свободы или смертная казнь, а также о преступлениях несовершеннолетних. Таким образом в судебной системе Республики Беларусь был сохранен институт народных заседателей.

Конституционный Суд в своем решении от 17 апреля 2001 г. «О порядке формирования состава народных заседателей» отметил, что «участие граждан Республики Беларусь в качестве народных заседателей при осуществлении правосудия по уголовным делам является одной из форм реализации власти народом (ст. 3 Конституции), важнейшим элементом демократического правового государства, дополнительной гарантией защиты прав и законных интересов участников уголовного процесса [2].

В настоящее время правовой статус народных заседателей регламентирован Кодексом Республики Беларусь «О судебном устройстве и статусе судей» от 29 июня 2006 г. № 139-З (далее – Кодекс). Так, в ч. 1 ст. 133 Кодекса закреплена общая норма, наделяющая всех граждан Республики Беларусь правом участвовать в деятельности суда по осуществлению правосудия в качестве народных заседателей.

Правовые нормы об институте народных заседателей можно разделить на нормы материального и процедурного характера. Нормы материального характера закрепляют общие требования, предъявляемые к претендентам в народные заседатели, – наличие гражданства Республики Беларусь, достижение 25-летнего возраста, владение белорусским и русским языками. Ограничениями же выступают недееспособность лица, наличие судимости, нахождение на учете в ПНД, принадлежность к представительным и иным исполнительным органам государственной власти, в том числе, к правоохранительным органам. Нормы процедурного характера отражают порядок формирования и утверждения списков народных заседателей, порядок привлечения, освобождения, материального обеспечения и прекращения полномочий народных заседателей (ст.ст. 134-140 Кодекса).

Подбор кандидатов и составление списков народных заседателей осуществляются соответствующими районными (городскими), областными (Минским городским) исполнительными комитетами сроком на пять лет на основании списков граждан Республики Беларусь, имеющих право участвовать в выборах, референдуме, голосовании об отзыве депутата. Включение граждан Республики Беларусь в названные списки производится с их согласия. Списки народных заседателей утверждаются соответствующими областными (Минским городским) Советами депутатов [3]. Согласно ст. 140 Кодекса, полномочия народного заседателя прекращаются по истечении срока, на который был утвержден соответствующий список народных заседателей. Следовательно, можно предположить, что по истечении пятилетнего срока, на который был утвержден соответствующий список народных заседателей, осуществляется поиск претендентов, удовлетворяющих требованиям Кодекса, и составляется новый список народных заседателей. Однако на практике зачастую списки народных заседателей составляются формально, путем лишь частичного обновления состава народных заседателей, в результате чего многие из граждан осуществляют свои обязанности в качестве народного заседателя во второй и более раз. Думается, что многократность сроков участия народного заседателя искажает сам смысл данного института как формы непрофессионального осуществления правосудия исходя из сложившихся в обществе на данный момент представлений о справедливости.

В этой связи необходимо более тщательно подходить к процессу подбора претендентов и составления списков народных заседателей. Поскольку народные заседатели привлекаются к осуществлению правосудия наравне с профессиональными судьями, то к ним, как и к судьям, на наш взгляд, должны

предъявляться повышенные требования, касающиеся их социального положения, уровня образования, а также правил этического характера, которые в совокупности будут представлять собой своеобразный социальный «портрет» народного заседателя. В этой связи представляется целесообразным дополнить ч. 2 статьи 133 Кодекса требованиями о наличии высшего образования, постоянного места работы или учебы претендента в народные заседатели: «Народными заседателями могут быть граждане Республики Беларусь, достигшие 25-летнего возраста, имеющие высшее образование, постоянное место работы (учебы), владеющие белорусским и русским языками».

Рациональной представляется также идея о необходимости официального опубликования предварительных (т.е. до утверждения Советами депутатов) списков народных заседателей в местных СМИ, на интернет-порталах местных исполнительных и распорядительных органов, а также судов для возможности ознакомления с ними граждан, проживающих на соответствующей административно-территориальной единице, и заявления обоснованных отводов. И только после этого начинать формировать окончательные списки народных заседателей для утверждения.

Народные заседатели, согласно ч. 3 статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь участвуют при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. В этом отношении заслуживает внимания позиция И.И. Мартинович, которая полагает, что народные заседатели «могли бы привлекаться из особого списка, составленного из педагогов, психологов, социологов, врачей, а также лиц, интересующихся или занимающихся проблемами защиты прав детей и подростков и их воспитания» [4, с. 10].

СМИ сообщают о планируемых изменениях Кодекса Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей», в том числе по вопросам оптимизации осуществления правосудия с участием народных заседателей [5]. Дополнение законодательства в этом направлении, на наш взгляд, позволит повысить правовой статус народных заседателей, оптимизировать процесс осуществления правосудия с их участием, сделать его более прозрачным, качественным и легитимным.

В научной литературе высказываются и иные позиции по поводу возможных форм участия населения в деятельности суда по осуществлению правосудия. Так, В.Н. Бибило указывает на необходимость модификации современного института народных заседателей в так называемую «расширенную» коллегию народных заседателей. Эффективность такой формы участия представителей народа в осуществлении правосудия не вызывает у ученого никаких сомнений «и только издержки экономического характера не позволяют [лока] (выделено нами – Е.Я.) использовать ее в Беларуси» [6, с. 205].

В Республике Беларусь, несмотря на то, что идея создания суда присяжных не была реализована, и ныне имеются сторонники данного института, по мнению которых вопрос об учреждении в Беларуси института присяжных заседателей должен получить предварительное закрепление на конституционном уровне. Для этого в статью 113 Конституции следует включить норму следующего содержания: «В случаях, предусмотренных законодательством, может создаваться суд с участием присяжных заседателей. Участие гражданина в качестве присяжного заседателя является его обязанностью» [7]. Следует однако оговориться, что участие в судебном заседании в качестве присяжного заседателя целесообразно рассматривать как право, а не как обязанность гражданина.

Указ Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности судов общей юрисдикции» предписывает судам проводить широкую праворазъяснительную работу, системно взаимодействовать со средствами массовой информации, проводить встречи с трудовыми коллективами, осуществлять поиск новых форм обратной связи с населением, в том числе путем мониторинга обращений, введения «телефонов доверия», проверки критических публикаций в средствах массовой информации; расширять практику рассмотрения дел в выездных судебных заседаниях; рассмотреть вопрос о возможности введения института присяжных заседателей. Данное положение указывает на заинтересованность государства расширять формы участия населения в отправлении правосудия и в судебной деятельности в целом.

Заключение. На современном этапе развития белорусской государственности участие населения в процессе осуществления правосудия не имеет массового характера и выражается в одной единственной форме – институт народных заседателей, который можно назвать «наследием» советского прошлого. Несмотря на попытки, предпринимаемые в начале 90-х гг. в Беларуси, по введению суда присяжных, институт присяжных заседателей так и не был воспринят белорусским законодателем. В итоге на сегодняшний день правосудие в предусмотренных законом случаях осуществляется с участием судьи и двух народных заседателей. Институт народных заседателей в современных условиях целесообразно реформировать для оптимизации процесса уголовного судопроизводства по наиболее серьезным категориям дел. Новации должны быть связаны с повышением требований, предъявляемых к претендентам в народные заседатели, а также к осуществлению общественного контроля за составлением списков народных заседателей. Возможно рассмотреть вариант с введением в качестве пилотного проекта расширенной коллегии народных заседателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. О Концепции судебно-правовой реформы [Электронный ресурс] : постановление Верховного Совета Респ. Беларусь, 23 апр. 1992 г., № 1611-ХП // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3961&p0=V29201611>. – Дата доступа: 09.08.2016.
2. О порядке формирования состава народных заседателей [Электронный ресурс] : 17 апр. 2001 г., № Р-114/2001 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
3. Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей [Электронный ресурс] : 29 июня 2006 г., № 139-З : принят Палатой представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
4. Маргинович, И.И. Создание ювенальной юстиции в Беларуси – требование времени / И.И. Маргинович // Перспективы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь : сб. ст. и матер. / Представительство Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Респ. Беларусь ; под общ. ред. Г.М. Леоновой. – Минск, 2004. – С. 6–15.
5. Новая редакция Кодекса о судостроительстве и статусе судей повысит роль народных заседателей [Электронный ресурс] // Белорусский республиканский союз юристов. – Режим доступа: <http://union.by/news/b6bc51d869edba2b.html>. – Дата доступа: 31.03.2016.
6. Бибило, В. Н. Перспективы развития судебной власти по Концепции судебно-правовой реформы Республики Беларусь // Проблемы юриспруденции: избранные труды развития транспорта и логистики в Республике Беларусь / В. Н. Бибило. – Минск, 2010. – 470 с.
7. Пастухов, М. Какой суд нужен Беларуси [Электронный ресурс] / М. Пастухов // Lawtrend. Центр правовой трансформации. – Режим доступа: <http://www.lawtrend.org/laboratory/mihail-pastuhov-kakoj-sud-nuzhen-belarusi>. – Дата доступа: 09.08.2016.

Поступила 19.08.2016

PARTICIPATION OF CITIZENS IN THE ACTIVITIES OF THE COURT ON THE IMPLEMENTATION OF JUSTICE TODAY

A. YARMATS

The author considers a form of citizen participation in the administration of justice of the Court as lay judges. It is stated that this form today in the Republic of Belarus is the only statutory and permissible. The substantive and procedural rules of law on the judicial system are analyzed. In particular, the legal provisions relating to the requirements for applicants to the lay judges, as well as to the order of formation and approval of the list of people's assessors. The conclusion about the advisability of reforming the institute of lay judges: increasing requirements for applicants to the lay judges, as well as the implementation of public control over the preparation of lists of people's assessors. It indicates the possibility of testing a pilot project involving a review of the relevant category of cases, the expanded board of people's assessors.

Keywords: court, justice, citizens, lay judges, jurors, jury trial.