

УДК 343.85

**СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ КАРАТЕЛЬНОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИЙ
УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АРЕСТА****С.В. КУЗЬМЕНКОВА***(Академия МВД Республики Беларусь, Минск)*

Рассматривается корректировка антиобщественной направленности личности осужденного, повышение ее правосознания, что в дальнейшем будет способствовать защите личности от преступного поведения. На основе анализа ряда опубликованных работ и нормативных правовых актов затронуты вопросы, связанные с необходимостью совершенствования норм законодательства Республики Беларусь о наказании в виде ареста.

Формулируется вывод о том, что карательная и воспитательная функции наказания в виде ареста должны обязательно сопутствовать друг другу, так как кара без воспитания превращается в месть, что недопустимо, а воспитание без кары – это уже не наказание. При этом воспитательная роль ареста связана с тем, что наказание выражает отрицательную реакцию общества и государства на совершенное преступление.

Ключевые слова: *социальные функции, уголовное наказание, арест, осужденный, кара, воспитание.*

Социальные функции наказания в виде ареста образуют механизм достижения поставленной цели уголовной ответственности, в связи с чем социальные функции данного наказания можно представить как роль, которую выполняет арест в определенное время, при определенных обстоятельствах и в отношении конкретных субъектов преступления.

Полагается, что социальные функции представляют собой внешнее проявление сущностных особенностей ареста. Так, целесообразно рассмотреть следующие социальные функции наказания в виде ареста: карательная и воспитательная, которые направлены, прежде всего, на реализацию целей уголовной ответственности.

Применение уголовного наказания в виде ареста влечет за собой правовые последствия – судимость, о чем лицо обязано сообщать во всех официальных документах. Осуждение лица за совершение преступления может повлечь определенные ограничения, установленные законом. Кроме того, применение ареста сопряжено с причинением виновному моральных, имущественных и иных лишений и ограничений.

Однако лишение или ограничение прав и свобод при назначении наказания должно соответствовать общим требованиям Всеобщей декларации прав человека, в соответствии с которой каждый член общества должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Необходимо подчеркнуть, что карательное свойство ареста, составляющее его сущность, реализуется прежде всего в режиме данного наказания, т.е. в порядке его исполнения. Именно с помощью режима реализуется лишение или ограничение прав и свобод осужденного. Полагается, что режим более широкое понятие, чем кара, поскольку он включает в себя другие отношения, которые не носят карательного характера.

Так, С.И. Курганов отмечает, что «в режиме воплощается карательная сущность наказания, поэтому его элементы и порядок их реализации наиболее полно регламентированы нормами уголовно-исполнительного законодательства. Другие средства исправления, называемые мерами (средствами) исправительного воздействия, не входят в содержание наказания и не включает элементы кары (не лишают осужденного каких-либо благ)» [1, с. 40].

Ученым и практикам [2, с. 51–52; 3, с. 18–22, 78–81] известно, какой вред осужденным наносит неразумное применение режимных ограничений, воспитывая в них чувство униженности, желание выделиться любой ценой, даже путем нарушения правил внутреннего распорядка. Безусловно, каждый осужденный должен чувствовать невозможность ослабления установленного законом режима, но, отвергая его положительные черты (воспитание дисциплинированности, ответственности, умения подчинять свою волю требованиям большинства и др.).

Действующий Уголовный кодекс Республики Беларусь четко регламентирует, что наказание и иные меры уголовной ответственности должны быть справедливыми, то есть устанавливаться и назначаться с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного. Лицу, совершившему преступление, должны быть назначены наказание или иная мера уголовной ответственности, необходимые и достаточные для его исправления.

В связи с тем, что наказание в виде ареста является краткосрочным, оно не порождает у осужденных жестокость, агрессию, не провоцирует нервные болезни и разрушение дальнейших жизненных планов, а только, в результате строгой изоляции, способствует утрате и переосмыслению жизненных ценностей. Таким образом, наказание в виде ареста активизирует свое карательное содержание и оказывает положительное влияние как на отдельных граждан, так и общество в целом.

Полагается, что карательная функция наказания в виде ареста является своеобразным воплощением принципа социальной справедливости. Его реализация тесно связана с формированием правового государства, где верховенству права предоставляется ведущее место, и основой жизни общества становятся общепризнанные человеческие ценности.

Наказание в виде ареста и иные меры уголовной ответственности не имеют своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. В этом положении заключается смысл принципа гуманизма, который характерен как для самого уголовного закона, так и для уголовной ответственности, а значит – и для наказания как важной формы реализации данной ответственности.

Необходимо отметить справедливую позицию В.М. Хомича, который отмечает, что нельзя превращать карательную политику в институт мести на принципах войны с преступным миром, потому что это станет тупиком, приведет общество в состояние глобальной дестабилизации и не даст возможности управлять системой общественного бытия [4, с. 52].

В настоящее время реализация реформ пенитенциарной системы способствует нравственному возрождению человека. Вся ответственность в данном направлении возложена, в первую очередь, на сотрудников арестных домов, где важное место занимает воспитательная функция наказания.

В процессе отбывания наказания в виде ареста с осужденными должна проводиться эффективная воспитательная работа, которая является средством исправления осужденных [5, с. 6–9]. Цель исправления осужденных к аресту заключается в том, чтобы устранить у них антиобщественные взгляды и привычки, под влиянием которых было совершено преступление, изменить психологию и выработать в сознании необходимость уважать и соблюдать социальные нормы, установленные обществом, что является гарантией недопущения совершения данным лицом новых преступлений. Существенное значение имеет и тот фактор, что применение наказания за совершенное преступление позволяет укрепить социальный климат посредством создания у граждан уверенности, что посягательства на права, свободы и общественные интересы не остаются без внимания государства, которое применяет к нарушителям карательные меры воздействия.

Минимальные стандартные правила обращения с осужденными в п. 1 ст. 66 указывают на меры обращения с лицами, приговоренными к тюремному заключению: религиозное обслуживание в странах где это возможно, обучение, физическое воспитание, укрепление характера, принимая во внимание индивидуальные потребности заключенного, социальное прошлое, историю его преступления, а также физические, умственные способности и возможности, темперамент, продолжительность срока заключения и его возможности после освобождения [6, с. 73].

В юридической литературе под воспитательной работой понимают «совокупность мероприятий, обеспечивающих нравственное, правовое воспитание осужденных, повышение их культурного уровня, сознательности и дисциплины, ставящих цель оказать позитивное воздействие на сознание, поведение, взгляды и привычки осужденных, на формирование у них общественно полезных качеств и навыков» [7, с. 152].

Так, О.В. Филимонов полагает, что «персонал вправе проводить с осужденными отдельные воспитательные мероприятия с учетом специфики данного вида наказания, индивидуальных особенностей осужденных» [8, с. 130].

Возможность применения воспитательной работы с осужденными к аресту допускают и другие авторы, в частности, Л.П. Дубровицкий не без оснований утверждал, что администрация арестного дома обязана проводить с осужденными к аресту воспитательную работу [9, с. 176].

Отметим, что согласно ст. 59 УИК [10] администрация арестного дома проводит с осужденными к аресту воспитательную работу. Порядок ее организации и проведения определяется Министерством внутренних дел Республики Беларусь.

Возможность проведения воспитательной работы с осужденными к аресту соответствует требованиям ряда принципов, закрепленных в ст. 6 УИК [10], например, таких как стимулирование правопослушного поведения, сочетания принудительных мер с воспитательным воздействием.

По мнению В.В. Яковлева, исходя из особенностей ареста и учитывая, что воспитательная работа охватывает проведение целого комплекса мероприятий, который включает в себя обширный набор разнообразных средств и методов их применения, наиболее целесообразными для осужденных к аресту являются индивидуальные и групповые методы работы [11, с. 120–121].

Однако не следует отрицать возможность организации воспитательной работы осужденных к аресту в массовых формах. Указанная форма работы может применяться, например, с использованием

в арестном доме стационарного средства усиления речи в виде ретрансляционного узла оповещения осужденных. Так, появится возможность вещания монологов профилактического содержания как представителей администрации, психологов, педагогов, так и осужденных к аресту, кроме того, возможно также транслировать диалоги осужденных с представителями администрации арестного дома по актуальным проблемам соблюдения прав осужденных и иным вопросам, связанным с правовым положением осужденных к аресту, освобождением от отбывания наказания, чтение литературных произведений и т.д.

Центральной проблемой всегда остается взаимоотношение воспитателя и воспитанника. Воспитатель должен быть настоящим профессионалом, мастером своего дела. Сотрудники арестных домов наряду с глубокими знаниями, отличными физическими данными также должны обладать и силой духа, то есть глубоко укоренившимися моральными ценностями. Без этого ему не избежать профессиональной деформации.

М. Стручков отмечал, что научная организация исполнения наказания и осуществления мер воспитательного воздействия требуют глубокого изучения особенностей психологии осужденного [12, с. 167].

В науке уголовно-исполнительного права в последнее время все громче звучит идея психокоррекции осужденных, которая пришла на смену понятию «исправления» и в целом является компромиссным вариантом между концепциями морального и юридического исправления, которое возможно не меняет ценностных убеждений осужденных, однако учит их мириться с противоположными взглядами. Предлагаются такие средства психокоррекции осужденных, как обучение способам саморегуляции, формирование стрессоустойчивости, для чего представляется необходимым проведение бесед на соответствующую тематику, применение в воспитательной работе методик, основанных на внушении (аутогенная тренировка, самовнушение), а также различного рода тренингов; обучение осужденных целесообразному планированию действий; при невозможности для осужденных реализовать какую-то потребность – научить их применять приемы, позволяющие снизить ценность данной потребности.

Следует частично согласиться с данными мерами, в связи с тем, что коррекционная работа с осужденными к наказанию в виде ареста должна проводиться, но только как составляющая всего воспитательного процесса. Достичь правопослушного поведения лица можно путем его стимулирования к добровольному исправлению. Адаптация к условиям отбывания наказания и одновременно корректировка поведения – все это в совокупности должно влиять на осужденного таким образом, чтобы в дальнейшем предотвратить преступное поведение. Ценность данного подхода заключается в том, что он помогает воспринять назначенное наказание, как адекватное и справедливое.

Так, воспитательная работа с осужденными к аресту должна организовываться на основе психолого-педагогических методов, в связи с чем в дальнейшем возникнет потребность организации в арестном доме психолого-педагогической службы.

На осужденных к аресту не оказывается воспитательное воздействие со стороны самостоятельных организаций осужденных, поскольку в соответствии ч. 6 ст. 108 УИК [10] среди осужденных, содержащихся в помещениях камерного типа, самостоятельные организации не создаются.

Полагается, что непредусмотренное законом создание самостоятельных организаций среди осужденных к аресту объясняется тем, что любая организация должна характеризоваться определенной устойчивостью во времени, без которой невозможна организационное единство, а при аресте кратковременность наказания не предоставляет возможности создать более или менее устойчивую самостоятельную организацию.

Таким образом, применение к спецконтингенту воспитательной работы вызывает потребность в законодательном регламентировании именно систематической воспитательной работы с осужденными к аресту, в связи с чем п. 7 ст. 59 УИК целесообразно изложить в следующей редакции: администрация арестного дома обязана проводить с осужденными к аресту ежедневную воспитательную работу. Порядок организации и проведения воспитательной работы с осужденными к аресту определяется Министерством внутренних дел Республики Беларусь.

Таким образом, рассматриваемые социальные функции наказания в виде ареста должны обязательно сопутствовать друг другу, так как кара без воспитания превращается в месть, что недопустимо, а воспитание без кары – это уже не наказание. При этом воспитательная роль ареста связана с тем, что наказание выражает отрицательную реакцию общества и государства на совершенное преступление.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курганов, С. И. Уголовно-исполнительное право : учеб. пособие / С. И. Курганов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2006. – 430 с.
2. Каретников, И.В. Предупреждение преступлений в ИТК : учеб. пособие / И.В. Каретников. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1987. – 176 с.

3. Хохряков, Г.Ф. Социальная среда и личность. Значение элементов социальной среды в процессе достижения целей исполнения наказания, исправления и перевоспитания осужденных в ИТУ / Г.Ф. Хохряков. – М. : Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1982. – 88 с.
4. Хомич, В.М. Кризис лишения свободы и проблемы формирования либеральной уголовной политики / В.М. Хомич // Криминология: вчера, сегодня, завтра : тр. Санкт-Петербургского криминологического клуба. – Бишкек, 2003. – С. 50–57.
5. Денисова, Т.А. Дистанционное образование: возможность осуществить исправительное воздействие на осужденных и реализация права на образование / Т.А. Денисова // Право и общество. – 2008. – № 1. – С. 6–9.
6. Пономарев, П.Г. Уголовно-исполнительное право : сб. нормативных актов / П.Г. Пономарев, В.С. Радкевич, В.И. Селиверстов. – М. : Новый Юрист, 1997. – 544 с.
7. Бриллиантов, А.В. Уголовно-исполнительное право России : учеб. пособие / А.В. Бриллиантов, М.Г. Детков, О.Г. Перминов ; под ред. О.Г. Перминова. – М. : Юрид. лит., 2001. – 414 с.
8. Уголовно-исполнительное право России : учеб. и основные норматив.-правовые акты / В.В. Дедюхин [и др.] ; под ред. О.В. Филимонова. – М. : Ин-т актуал. образования «ЮрИнфоР-МГУ», 2004. – 400 с.
9. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред.: А.И. Зубкова. – 3-е изд., перераб. – М. : Норма, 2007. – 496 с.
10. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11.01.2000, № 365-3 : в ред. закона Республики Беларусь, 15.07.2015, № 307-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2016.
11. Яковлев, В.В. Уголовно-правовая характеристика ареста (теоретический аспект) : дисс... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.В. Яковлев. – СПб., 1999. – 189 с.
12. Стручков, Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью / Н.А. Стручков. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1970. – 271 с.

Поступила 13.09.2016

SOCIAL VALUE OF PUNITIVE AND EDUCATIONAL FUNCTIONS OF CRIMINAL PUNISHMENT OF CONFINEMENT

S. KUZMIANKOVA

The article is devoted to correction of an antisocial orientation of the identity of the convict, increasing her legal awareness. It will protect the person from criminal behavior. By analyzing several published scholarly works and statutory instruments you might as well say that the article cover the questions connected with need of improvement of legal norms of the Republic of Belarus about punishment in the form of arrest.

Author forms a conclusion that punitive and educational functions have to accompany each other, because penalty without education turns into revenge and education without penalty is not a punishment. At the same time educational role of arrest is connected with fact that punishment express the negative reaction of society and state concerning the committed crime.

Keywords: social engagement, criminal punishment, arrest, convict, penalty, education.