

УДК 338.22:330.101.52

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА
НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ****Л.Ф. ИСМАИЛОВА***(Сумгаитский государственный университет, Азербайджан)*

Обосновывается необходимость развития малого предпринимательства, изучаются основные проблемы, препятствующие развитию данного сектора. Определяются направления оценки и система показателей влияния малого бизнеса на экономическое развитие. Посредством корреляционно-регрессионного анализа определяется влияние малого предпринимательства на экономическое развитие. Подобный подход имеет важное значение в обосновании перспективных направлений развития рассматриваемого сектора экономики и осуществлении рациональной государственной поддержки его развития.

Ключевые слова: предпринимательство, малый бизнес, экономическое развитие, уровень значимости, коэффициент корреляции, комплекс показателей.

Введение. Усиление глобальной конкуренции и инновационное развитие экономики привело к созданию государством максимально благоприятных условий для развития предпринимательской инициативы и увеличению привлекательности конкурентоспособности и инвестиционной деятельности [1].

В соответствии с этими глобальными призывами одним из приоритетов успешно осуществляемого в Азербайджанской Республике социально-экономического развития является развитие предпринимательства. В течение прошлого периода с целью развития в стране предпринимательства, в частности малого бизнеса, был принят и последовательно осуществлен ряд Государственных Программ. Созданные в Азербайджане благоприятные условия для развития малого и среднего предпринимательства оказали положительное влияние на расширение масштабов деятельности данного сектора, в том числе малых зарубежных и совместных предприятий [2]. Согласно информации официальной статистики [3], в 2009 году численность малых предприятий в стране составила 14250, зарубежных и совместных предприятий – 1181. В 2014 году по сравнению с 2009 годом количество малых предприятий увеличилось на 1,0% и насчитывало 14398 единиц, а количество зарубежных и совместных предприятий возросло на 3,1% и достигло 11218 предприятий. По сравнению с 2013 годом в 2014 году численность зарубежных и совместных предприятий возросла, и этот рост составил 2,1%. Таким образом, за последние годы численность малых зарубежных и совместных предприятий возросла, что сыграло важную роль в решении многих социально-экономических проблем страны.

Динамика ряда показателей, дающих возможность оценить роль сектора малого и среднего предпринимательства в развитии экономики Азербайджана, показывает рост удельного веса частного сектора в экономике страны. Вместе с тем привлекают внимание своей актуальностью и такие проблемы, как: слабое развитие предприятий данного сектора, ограниченное влиянием предпринимательского сектора на усиление экспортного потенциала и совершенствование структуры экономики страны; неблагоприятные условия регионального распределения указанных предприятий; несоответствие нынешнего уровня развития существующему потенциалу страны; слабое развитие отношений между внутренними производителями и другие.

Анализ показателей, характеризующих текущее состояние малого предпринимательства, показал незначительную роль данного сектора среди основных параметров развития Азербайджана.

Подобная картина дает основание говорить о том, что не всегда государственная поддержка малого бизнеса является целенаправленной и достаточно рациональной. Одной из главных проблем такого положения является некомплексная оценка роли малого бизнеса в экономическом развитии страны. Направления оценки влияния развития малого предпринимательства на различные стороны социально-экономической жизни в общем виде можно представить в виде схемы [4, с. 67], представленной на рисунке ниже.

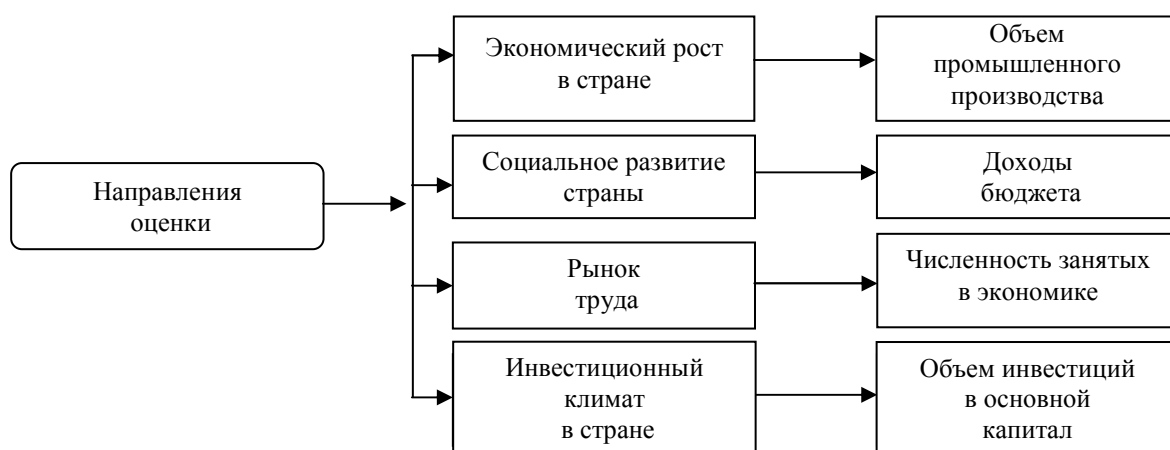
В процессе анализа в качестве основных показателей экономического развития были рассмотрены объем ВВП промышленности, объем бюджетных показателей, численность занятых в сфере экономики, денежная прибыль на душу населения и объем инвестиций в основной капитал (рисунок).

В качестве показателей развития малого предпринимательства, оказывающих влияние на итоговые показатели по указанным направлениям, выбраны следующие:

- число субъектов малого предпринимательства (F_1);
- число субъектов малого предпринимательства, приходящихся на каждые 1000 человек населения (F_2);
- количество работников, занятых на субъектах малого предпринимательства (F_3);
- объем продукции, производимой субъектами малого предпринимательства (F_4);

- объем инвестиций в основной капитал субъектов малого предпринимательства (F_5);
- объем общей прибыли субъектов малого предпринимательства (F_6);
- удельный вес продукции субъектов малого предпринимательства в объеме ВВП (F_7);
- удельный вес продукции субъектов малого предпринимательства в объеме промышленной продукции (F_8);
- удельный вес численности занятых субъектов малого предпринимательства в численности общего занятого населения (F_9).

Информация, необходимая для оценки роли малого предпринимательства страны в общем экономическом развитии на 2009–2014 годы, представлена в таблице 1.



Основные направления оценки влияния малого предпринимательства на экономическое развитие и используемые показатели

Таблица 1 – Некоторые показатели, характеризующие социально-экономическое развитие и состояние малого предпринимательства Азербайджанской Республики в 2009–2014 годах

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1 Объем промышленной промышленности, млрд. манат	22,6	28,0	35,0	34,6	33,9	32,1
2 Объем ВВП, млрд манат	35,6	42,5	52,1	54,7	58,2	59,0
3 Объем бюджетной прибыли, млрд манат	10,3	11,4	15,7	17,3	19,5	18,4
4 Количество занятых в экономике, млн чел.	4,3	4,3	4,4	4,4	4,5	4,6
5 Денежная прибыль на душу населения, тыс. манат	2,6	2,9	3,4	3,8	4,0	4,2
6 Инвестиции в основной капитал, млрд манат	7,7	9,9	12,3	15,4	17,9	17,6
7 Численность субъектов малого предпринимательства, тыс. ед.	205,0	207,1	223,5	248,3	165,3	186,9
8 Численность субъектов малого предпринимательства, приходящихся на каждую 1000 человек населения, ед.	23	15	15	15	18	20
9 Количество работников субъектов малого предпринимательства, тыс. чел.	105,9	93,2	90,2	95,5	109,0	115,0
10 Объем продукции, производимой субъектами малого предпринимательства, млрд манат	2,9	3,8	4,2	5,1	6,1	6,0
11 Объем инвестиций в основной капитал субъектов малого предпринимательства, млн манат	289,3	276,3	737,6	531,6	486,3	746,5
12 Общая прибыль субъектов малого предпринимательства, млн манат	65,8	78,3	85,3	122,8	165,4	175,4
13 Удельный вес продукции субъектов малого предпринимательства в объеме ВВП, %	8,1	8,9	8,1	9,3	10,5	10,2
14 Удельный вес продукции субъектов малого предпринимательства в объеме промышленной продукции, %	12,8	13,6	12,0	14,7	18,0	18,7
15 Удельный вес численности занятых субъектов малого предпринимательства в численности общего занятого населения, %	2,5	2,2	2,1	2,1	2,4	2,5

Для оценки существования связи между рассмотренными выше показателями использовался корреляционно-регрессионный анализ [5].

Влияние показателей, характеризующих развитие малого предпринимательства, на каждый избранный итоговый показатель социально-экономического развития рассчитано по программе SPSS, плотность связей между этими показателями определена на основании коэффициента корреляции, кроме того, с целью проверки значения данного коэффициента использовался критерий Стьюдента (t-критерий).

Полученные результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты корреляционно-регрессионного анализа

Факторный показатель	Коэффициент парной корреляции	Значение расчетного t-критерия Стьюдента		Оценка значимости при $\alpha = 0,05$
		Объем промышленного производства		
F ₁	0,016	1,526		не значим
F ₂	0,438	4,904		значим
F ₃	0,031	1,616		не значим
F ₄	0,540	2,866		значим
F ₅	0,557	5,147		значим
F ₆	0,323	4,589		значим
F ₇	0,196	0,593		не значим
F ₈	0,110	1,784		не значим
F ₉	0,269	2,437		значим
Объем ВВП				
F ₁	0,039	1,915		не значим
F ₂	0,108	2,802		значим
F ₃	0,079	0,508		не значим
F ₄	0,907	3,246		значим
F ₅	0,597	4,125		значим
F ₆	0,768	5,061		значим
F ₇	0,567	2,788		значим
F ₈	0,506	0,806		не значим
F ₉	0,010	1,086		не значим
Доходы бюджета				
F ₁	0,065	1,687		не значим
F ₂	0,050	2,005		не значим
F ₃	0,129	0,084		не значим
F ₄	0,915	1,019		не значим
F ₅	0,510	2,493		значим
F ₆	0,804	3,188		значим
F ₇	0,604	2,472		значим
F ₈	0,545	2,187		значим
F ₉	0,000	0,699		не значим

Окончание таблицы 2

Факторный показатель	Коэффициент парной корреляции	Значение расчетного t-критерия Стьюдента	Оценка значимости при $\alpha = 0,05$
		Объем промышленного производства	
Численность занятых в экономике			
F ₁	0,222	12,897	значим
F ₂	0,014	13,886	значим
F ₃	0,441	8,056	значим
F ₄	0,814	42,200	значим
F ₅	0,562	41,037	значим
F ₆	0,884	79,024	значим
F ₇	0,625	11,076	значим
F ₈	0,747	24,105	значим
F ₉	0,130	5,893	значим
Денежные доходы на душу населения			
F ₁	0,061	2,076	значим
F ₂	0,034	2,443	значим
F ₃	0,186	0,231	не значим
F ₄	0,952	4,617	значим
F ₅	0,533	4,076	значим
F ₆	0,885	7,076	значим
F ₇	0,676	2,886	значим
F ₈	0,654	2,748	значим
F ₉	0,002	0,806	не значим
Объем инвестиции в основной капитал			
F ₁	0,106	1,624	не значим
F ₂	0,030	1,561	не значим
F ₃	0,209	1,028	не значим
F ₄	0,988	18,354	значим
F ₅	0,408	1,659	не значим
F ₆	0,918	6,707	значим
F ₇	0,772	3,677	значим
F ₈	0,714	3,163	значим
F ₉	0,006	0,369	не значим

Между большинством избранных показателей, как видно из информации, приведенной в таблице 2, имеется значимая связь. Согласно статистической методологии, если рассчитанный показатель критерия Стьюдента будет выше его табличного значения, то с уверенностью в 95% ($\alpha = 0,05$) можно сказать, что коэффициент корреляции важен, то есть критериальный показатель оказывает существенное влияние на итоговый показатель [5, с. 203].

Как видно из результатов расчетов, связь между показателями численности субъектов малого предпринимательства, численности работников, занятых в данном секторе, доли объема продукции субъектов малого предпринимательства в объеме ВВП и промышленной продукции незначительна. Известно, что некоторые из этих показателей оказывают опосредованное влияние на итоговые показатели [6]. Однако

создание благоприятных условий для развития малого предпринимательства может усилить роль критериев, оказывающих непосредственное влияние на итоговые показатели.

Связь между ВВП и 5-ю факторными показателями из исследуемых девяти, бюджетными доходами и 4-мя показателями, денежными доходами на душу населения и 7-ю показателями, объемом инвестиций в основной капитал и 4-мя показателями является значимой. Однако по сравнению с ними связь между численностью населения, занятого в экономике, и всеми изучаемыми факторными показателями также оказалась значимой.

Заключение. Важная роль малого предпринимательства в социально-экономическом развитии проявляется в большинстве случаев анализа избранных показателей. Однако нужно отметить, что при последующих исследованиях необходимо совершенствование направлений исследования и комплекса избранных показателей. Полученные результаты доказывают необходимость и целесообразность определения источников, повышающих вклад данного сектора экономики в социально-экономическое развитие страны.

Считаем, что с целью формирования общего представления об уровне развития малого бизнеса и обеспечения комплексного подхода к оценке его влияния на социально-экономическое развитие, в первую очередь, необходимо решение следующих задач:

- определение основных направлений, характеризующих специфическую сущность малого бизнеса;
- выбор важных показателей, более ясно отражающих развитие каждого направления;
- выбор методики обобщения особых показателей с учетом значения каждого направления в системе комплексной их оценки;
- формирование уровня развития малого бизнеса и критериев оценки его роли в экономике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тулепбекова, А.А. Анализ реформирования информационных инструментов малого бизнеса в развитых странах мира / А.А. Тулепбекова, А.Е. Асенова, Р.С. Пердебаева // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 4 (56).
2. Андреюк, М.В. Малый бизнес и проблемы его статистической оценки / М.В. Андреюк // Семинар в рамках недели науки, Орёл, 13 апр. 2013 г. / Финансовый ун-т при Правительстве Рос. Федерации. – Орёл, 2013.
3. Малое предпринимательство в Азербайджане. – Баку : Гос. комитет по статистике Азербайджанской Республики, 2015.
4. Статистические показатели Азербайджанской Республики. – Баку : Гос. комитет по статистике Азербайджанской Республики, 2015.
5. Шолох, В.И. Оценка влияния малого предпринимательства на экономику региона / В.И. Шолох // Вестн. БДУ, Серия 3. – 2012. – № 2. – С. 67–70.
6. Соловьева, Н.А. Комплексный подход к оценке вклада малого бизнеса в развитие сферы услуг / Н.А. Соловьева, О.В. Конева // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 2 (22).

Поступила 12.09.2016

STATISTICAL ASSESSMENT OF SMALL BUSINESS FOR ECONOMIC DEVELOPMENT

L. ISMAILOVA

The necessity of development of small enterprise and studied the main problems hindering the development of this sector. At the same time, it is determined by evaluating the direction and influence of the system of indicators of small business for economic development. Through correlation and regression analysis is determined by the impact of small enterprise on economic development. Such an approach is essential in substantiating perspective directions of development of this sector and the implementation of a rational state support for its development.

Keywords: *entrepreneurship, small business, economic development, significance level, correlation coefficient, a set of indicators.*