

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДИНАМИКИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

канд. юрид. наук, доц. Д.Г. ВАСИЛЕВИЧ
(Международный университет «МИТСО», Минск)
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3131-5462>

В статье в лаконичной форме отражено влияние достижений научно-технического прогресса, включая развитие информационных технологий, биомедицины, генной инженерии, на формирование новых поколений прав и свобод. Помимо ставших уже классическими трех поколений прав и свобод (личных, политических, экономических, социальных и культурных), выделяются информационные и соматические права.

Ключевые слова: поколения прав и свобод, информационные права, соматические права.

В юридической литературе преимущественно выделяют три поколения прав, которые получили закрепление в правовых актах: первое поколение составляют личные (гражданские) и политические права (традиционно в качестве источников, в которых они получили юридическое закрепление, называют ряд актов Англии, США, а также Французскую Декларацию прав человека и гражданина), второе – экономические, социальные и культурные права (впервые закреплены в Конституции Мексики и советских конституциях), третье поколение составляют коллективные права, о которых говорится в документах ООН, принятых в 1950-е – 80-е годы прошлого столетия. Эта классификация длительное время считалась классической и не подвергалась сомнению. Ее автором можно считать чешского ученого Карела Васака [1].

Данная классификация была воспринята, однако современные условия заставляют по-новому взглянуть на проблему классификации с позиции их юридического закрепления. Прежде всего потому, что общественные отношения в условиях научно-технического прогресса приобретают более сложные связи, новую конфигурацию и содержание, предполагающую их дальнейшую юридикацию, в том числе те отношения, в которых субъектом становится человек (гражданин). Классификация прав человека и гражданина имеет как теоретическое, так и практическое значение. Она способствует нашему пониманию эволюции общества, его отношению к правам и свободам, классификация демонстрирует историческую связь времени, закономерности развития [2, с. 2–4].

В доктринальном аспекте не оценим вклад ученых в развитие современной концепции правового статуса человека и гражданина, одним из краеугольных камней которой является утверждение постулата о том, что человек и государство являются равноправными партнерами, несут взаимную ответственность.

Интенсивное развитие современных научных исследований в области прав, свобод и обязанностей граждан в СССР, а затем и постсоветских республиках началось в конце 1980-х – начале 1990-х годов. В XXI веке эта проблематика обретает новое направление и содержание. Этому способствовало не только изменение отношения государства и общества к свободе слова, мнений, избавление от многих идеологических догм, развитие политического плюрализма, но и востребованность концепции естественного права в современном восприятии, пересмотр взглядов на взаимоотношения человека и гражданина с государством, признание необходимым отказаться от патерналистского типа отношений между государством и гражданином, осознание служебной роли государства и его институтов во имя интересов человека и гражданина. Сказался и процесс глобализации. Институт правового статуса человека и гражданина находится в динамике, наполняется новым содержанием.

После распада советской системы и так называемого социалистического лагеря многие ученые и практики стали романтизировать состояние прав и свобод в странах Запада, полагая, что здесь присутствует устойчивое к ним отношение как общечеловеческим ценностям. Ориентиром в странах молодой демократии становились европейские «стандарты» в области прав и свобод, постоянно звучали призывы к заимствованию зарубежного опыта. Нельзя отрицать, что его изучение и следование по ряду направлений было ошибкой, как, впрочем, и для западных стран было пользой использование советского опыта в сфере обеспечения социально-экономических и социально-культурных прав, что часто стабилизировало общественную обстановку в западных странах. Под влиянием так называемых западных демократий произошли существенные изменения в общей культуре людей, изменения их традиций, переоценка ценностей, которые ранее составляли основу развития общества. Ценностные ориентиры являются наиболее высоким уровнем социального регулирования. Исследователи постоянно задаются вопросом, что должно быть в основе формирования системы ценностей, насколько приемлем опыт западных для современной России. Нам ближе позиция тех ученых, которые полагают, что при всей постоянной изменчивости действительности важна ориентация на самобытность народов, населяющих государство, их ценности, традиции и ментальность, что национальная система духовно-нравственных ценностей исключает слепое заимствование чужого опыта. Сейчас можно видеть, что в западных странах подаются уже иные примеры отношения к свободе слова, охране права собственности, равенству всех, независимо от национальной принадлежности. Эти ранее проповедуемые ценности уже не являются абсолютными категориями. В этой связи важно, освещающая проблематику прав и свобод, объективно подходить к данному вопросу, показывая также, что права и свободы в западных странах часто являются инструментом политической борьбы.

Относительно традиционно понимаемого комплекса прав – личных, политических, экономических, социальных, культурных – уже сложились соответствующие стандарты. Сейчас есть потребность переосмысления устоявшихся ценностей, включая соотношение права и морали, иных социальных регуляторов, их ценностного единства и взаимовлияния, необходима оценка многого из того, что преподносилось со стороны западных стран как объективная необходимость, как отражение «цивилизованности» государства. Происходит формирование новых моделей права и нравственности, в основе этого процесса – переосмысление существующих проблем человеческого бытия.

Выделим две со всей очевидностью формируемые новые группы прав – информационные права и соматические права, то есть права, связанные с распоряжением человеком своим телом.

Развитие информационно-коммуникативных технологий привело к тому, что человек оказывается в значительной зависимости от информационных потоков; пользуясь техническими устройствами, он невольно сталкивается с проблемой обеспечения неприкосновенности его частной жизни [3, с. 172]. Конечно, и ранее в Конституции или ином нормативном правовом акте предусматривалась охрана тайны корреспонденции, недопустимость нарушения тайны телефонных и иных личных сообщений. Если ранее достаточно было в Основном Законе зафиксировать недопустимость посягательства на тайну корреспонденции человека, его телефонных и иных сообщений, то в условиях внедрения информационных технологий потребовались дополнительные меры по их гарантиям, выстраиванию нового баланса между транспарентностью и конфиденциальностью, включая область персональных данных, контроль за поведением людей в общественных местах и др. Сейчас значительная часть конфиденциальной информации помещается на цифровые носители, что создает опасность для незаконного вторжения с целью ознакомления с имеющейся персональной информацией. Другой аспект связан с так называемой цифровой дискриминацией, когда сохраняется еще часть населения в силу возраста или иных причин, которая не овладела навыками использования информационных технологий. Полезно было бы в средствах массовой информации (телевидение, радио) для соответствующих категорий населения делать соответствующие обучающие передачи.

Особо обратим внимание на роль Интернета в части размещения в этой глобальной сети вредной и часто деструктивной информации. Существенную опасность такая информация несет для несовершеннолетних лиц, молодежи, то есть лиц с еще неустоявшимся мировоззрением. Большим успехом международного сообщества было бы установление общих этических правил размещения информации в сети Интернет. Одним из информационных прав, как подчеркивается в литературе, является право на забвение, т.е. когда ранее размещенная в Интернете информация удаляется. Хотя, как утверждают специалисты, это практически невозможно (что попало в сеть, там остается навсегда), однако следует использовать возможности, когда по требованию лица, в отношении которого в сеть выложена неприемлемая для него информация, последняя была бы удалена.

В перспективе, на наш взгляд, потребует оценки, с точки зрения обеспечения равенства и исключения дискриминации людей, использование так называемых «умных устройств». Здесь потребуются внести ясность в определение пределов использования «умных устройств», ведь преимущество отдельных лиц может быть обусловлено не личностными качествами, а техническими устройствами (например, внедрение в мозг чипов), дающими им интеллектуальное или физическое превосходство. Это касается не только каких-то испытаний (сдача экзаменов, спортивные состязания и др.), но и процесса трудовой деятельности.

Что касается соматических прав, то в настоящее время стали успешными операции по пересадке даже таких органов, как сердце, почки, печень, суррогатное материнство, экстракорпоральное оплодотворение. Обсуждаются такие фундаментальные вопросы: эвтаназия, клонирование (терапевтическое признается уместным, но возражения вызывает репродуктивное клонирование). Считается допустимым клонирование животных, но это неприемлемо по отношению к человеку. Наука демонстрирует успехи в области геномной инженерии.

Можно наблюдать взаимообусловленный процесс возникновения соответствующих прав и их юридизации, возникновения и формирования международно-правовых стандартов в сфере этих прав. Национальное законодательство должно критически относиться к неприемлемому опыту зарубежных стран и развиваться с учетом собственной культуры, истории и традиций народа, использовать все полезное, что обеспечивает общественную динамику. Солидарны с высказанным мнением, что общество, возводящее в разряд нормы противоестественные отношения, лишает себя будущего. Сохранение человека возможно при условии руководства истинными общечеловеческими ценностями. Воспитание и надлежаще обеспечиваемое право на образование являются гарантией, препятствующей проникновению противоестественных норм [4, с.208]. Приемлема та образовательная философская идея, в соответствии с которой главной целью (на наш взгляд – одной из главных – Д.В.) является формирование ценностного мировоззрения [5, с. 1844].

Именно по поводу содержания и правовой регламентации соматических прав происходит борьба мировоззрений, столкновение полярных мнений, что побуждает людей выходить на улицы для отстаивания своих позиций. Примером, вызывающим конфликт в обществе, является пропаганда ЛГБТ, однополых браков и т.п.

Для каждого народа, нации, социальной группы характерны свои обычаи и традиции, сформированные под воздействием, в том числе, и внешних обстоятельств. Обычаи и традиции упорядочивают жизнь людей, воздействуют на их поведение [6, с. 18–19]. Они – составные части духовной культуры общества [7, с. 95]. В последние десятилетия происходит навязывание со стороны западных стран новых правил поведения, сказывается влияние субъективного фактора. Происходит попытка формирования новых целевых ценностей, что несет явную угрозу

обществу, его деградации. Важно противостоять негативным тенденциям ради сохранения идентичности народа, чтобы не только индивидуальная жизнь имела смысл, но и жизнь общественная была осмысленным процессом.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Варламова Н.В. Третье поколение прав человека? [Электронный ресурс] – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/54950-trete-pokolenie-prav-cheloveka>. (Дата обращения: 28.08.2023).
2. Луковская Д.И. Классификация прав и свобод человека и гражданина // История государства и права. – 2007. – № 15. – С. 2–4.
3. Хусяинов Т.М. Конфиденциальность частной жизни человека как актуальная проблема техноэтики // Наука как общественное благо. Второй Международный Конгресс Русского общества истории и философии науки. – Т.3. – М.: Русское общество истории и философии науки, 2020. – 191 с.
4. Семенова Н.С. Право на образование в решении Европейского Суда по правам человека по делу «Лаутси и другие против Италии» // Вестн. РУДН. Сер. Юридические науки. – 2011. – № 4. – С. 202–209.
5. Тарасова Н.А. Право на образование в системе конституционных прав граждан Российской Федерации // Право и политика. – 2010. – № 10. – С. 1842–1846.
6. Кулажников М.Н. Советское право, традиции и обычаи в их связи и развитии: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02. – Киев, 1972. – 51 с.
7. Кулажников М.Н. Право, традиции и обычаи. – Ростов н/Д, 1972. – 176 с.

Поступила 10.10.2023

SOME ASPECTS OF HUMAN RIGHTS DYNAMICS AT THE PRESENT STAGE

D. VASILEVICH

(International University «MITSO», Minsk)

The article concisely reflects the impact of scientific and technological progress, including the development of information technologies, biomedicine, and genetic engineering, on the formation of new generations of rights and freedoms. In addition to the already classical three generations of rights and freedoms (personal, political, economic, social and cultural), information and somatic rights are emphasized.

Keywords: *generations of rights and freedoms, information rights, somatic rights.*