

УДК 339.9

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ***канд. экон. наук М.А. БОНДАРЬ**(Белорусский государственный экономический университет, Минск)*

Исследуются аспекты мирового рынка интеллектуального капитала в условиях глобализации. Рассмотрено воздействие на него международной интеллектуальной миграции. Проанализированы основные тенденции глобализации и их взаимозависимости с интеллектуальным капиталом. Выявлены особенности рынка труда, связанные с возрастающей ролью интеллектуального капитала и формированием единого образовательного пространства.

Нарастающие темпы развития международных экономических отношений на современном этапе характеризуются усилением процессов глобализации. Благодаря глобализации появляется международное правовое и культурно-информационное пространство. Она преобразовывает содержание мирового хозяйства, делая его структуру не только более сложной, но и взаимосвязанной.

Изначально понятие «глобализация» было открыто американским профессором Т. Левитом, который в 1983 году в одном из своих исследований определил ее как процесс слияния территориальных рынков отдельных товаров, произведенных международными корпорациями. Не оставляют вне поля своего зрения это явление и другие ученые. К примеру, М. Элброу рассматривает глобализацию как процесс, при котором по всему миру активно распространяются человеческие произведения, а на человеческие жизни все большее влияние оказывает глобальный опыт, и целый мир становится предпосылкой формирования человеческой деятельности. По мнению российского экономиста М. Чешкова, глобализация представляет собой «процесс растущей взаимосвязанности различных компонентов мироцелостности», а М. Ильин подчеркивает, что данное явление реализует «становление единого мира – целостного и по своим общим контурам, и по внутренней взаимосвязанности». Примечательно, что все указанные авторы акцентируют внимание на нарастающей целостности и взаимосвязанности мира как ключевой характеристике глобализации [3; 7; 8].

Известны подходы к выявлению содержания глобализации как совокупности качественных и количественных параметров этого явления. По мнению Г. Ието-Джиллис, в роли количественных измерителей процесса глобализации выступают такие, как постоянное расширение инструментов, использующихся в трансграничных операциях, инвестиции, перевод прибылей и дивидендов, внешняя трудовая миграция, распространение на новые страны и регионы интеграционных моделей сотрудничества, расширение ареала областей, охваченных глобализационными процессами, качественные же отражаются изменениями мирового технологического базиса, а также социальными и организационными переменами, растущим влиянием финансовой сферы [6, с. 20–21]. Характерно, что и этот подход не отрицает, а дополнительно аргументирует важнейшее значение нарастающей мироцелостности и взаимозависимости стран в глобализационных процессах.

С точки зрения экономического содержания процесса глобализации достаточно обоснованным представляется утверждение И. Новиковой: глобализация представляет «собой процесс втягивания мирового хозяйства, понимаемого как совокупность национальных хозяйств, в рынок и тесное переплетение их экономик, создание единой рыночной экономики и ее инфраструктуры, разрушение национального суверенитета государств». Это опять же, но уже на уровне системы экономических отношений, отражает трансформацию пространства в единое поле, где свободно перемещаются ресурсы, продукты, информация, знания. Последние непосредственно участвуют в производстве, распределении и потреблении. Как экономический ресурс они содержатся в создании любого товара или услуги и формируют значительную часть добавленной стоимости. Знания в качестве ресурса составляют основу современных технологий производственных и управленческих процессов, стимулируют возникновение новых видов деятельности, производств и отраслей. Знания обладают экономической ценностью и влияют на такие параметры, как рост эффективности, снижение издержек, повышение рентабельности инвестиций, качественные изменения технологий, продуктов, услуг. Знания понимают как компетенцию, необходимую для совершения рационального экономического выбора, здесь они выступают в функции предмета и средства трансакций. Знания определяют любую инновационную деятельность, а инновации как таковые становятся конкурентным преимуществом хозяйствующих субъектов. В обменных операциях знания фигурируют в качестве объекта купли-продажи, при этом знаниями можно и управлять.

Основополагающей функцией управления знаниями является создание конкурентных преимуществ не только компании, но и государства путем непрерывного совершенствования и развития, то есть при-

существует повышение качества, производство инноваций, возможность прогнозирования. В управлении знаниями задействованы процессы, технологии и люди. Процессы обеспечивают обмен знаниями, что заключается в их идентификации; определении источников, технологии создания, передачи, обновления и хранения; обеспечении организации доступа к имеющимся знаниям; определении части имеющихся знаний, которая используется, доступна и востребована; выявлении актуальных и перспективных знаний; учете их стоимости. Технологии (структурный капитал) развивают инфраструктуры для коммуникации знаний и сохранения опыта. Люди (интеллектуальный и потребительский капитал) генерируют знания и устанавливают контакты по их взаимному пользованию.

Под влиянием знаний происходят изменения основных экономических факторов. Так, труд стал существовать в двух формах – физической и интеллектуальной, производительность его в решающей мере стала зависеть не от ловкости работника, а от используемых технологий, производственные процессы систематически совершенствуются. При этом интеллектуальный труд постоянно увеличивает свою долю в цене товара. Знания, создавая сберегающие технологии, постепенно снижают экономическое участие фактора земли в производственной функции. Интеллектуальный капитал приобретает правовое равенство наряду с денежным капиталом и расширяет свое экономическое влияние. При этом необходимо отметить, что именно глобализация инспирирует формирование глобального рынка интеллектуального капитала, который можно охарактеризовать как совокупность межстрановых миграционных процессов, новое качество работников, обладающих высоким квалификационно-образовательным уровнем, расширение межстранового движения интеллектуальных ресурсов, совокупность экономических механизмов, норм и инструментов, обеспечивающих взаимодействие спроса и предложения данного капитала на уровне глобальных отношений. Глобализация воздействует на мировой рынок интеллектуального капитала не только в ходе его формирования, втягивая в него национальные рынки интеллектуального капитала, но и стимулируя качественное совершенствование предлагаемого на данном рынке интеллектуального капитала в результате глобальных конкурентных отношений на нем [1, с. 8].

Глобализация воспроизводства интеллектуального капитала довольно ярко проявляется на рынке труда Европейского союза. Достаточно правомерно допустить, что важнейшим его сегментом является рынок интеллектуального капитала. Можно выделить следующие особенности рынка труда, связанные с возрастающей ролью интеллектуального капитала: *во-первых*, изменение структуры занятости во многом идет в ходе создания новых инновационно-ориентированных рабочих мест, поддержки малых и средних предприятий с венчурным капиталом, инвестиций в человеческое развитие путем модернизации различных форм образования, инноваций в системе профессиональной подготовки и переподготовки кадров; *во-вторых*, осуществление макроэкономической политики странами ЕС происходит в контексте ориентации на экономическое развитие, усиления роли государства в установлении правил рыночной игры и контроля за их исполнением, поддержания макроэкономических пропорций, развития социального партнерства, демократизации и социальной адаптации рыночных отношений, поставки общественных товаров; *в-третьих*, реализация комплементарности, предполагающей выполнение на наднациональном уровне только тех мероприятий по стимулированию воспроизводства интеллектуального капитала, которые не могут быть реализованы на национальном уровне; *в-четвертых*, проведение гуманистической социальной политики по накоплению и реализации на данном рынке интеллектуального капитала наиболее уязвимых социальных групп, обеспечению на нем гендерного равенства и социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями за счет стимулирования и поощрения накопления ими интеллектуального капитала; *в-пятых*, компенсирование появляющейся неустойчивости на рынке труда, утраты конкурентоспособности на нем в связи с интеграционными процессами в ЕС отдельных категорий работников в результате реализаций программ, обеспечивающих возвышение их интеллектуального капитала и предотвращение циклической безработицы, направленных на сокращение продолжительности фрикционной и структурной безработицы у вынужденных сменить профессию, место жительства или место трудовой деятельности работников; *в-шестых*, постепенное выравнивание уровня социально-экономического развития между регионами путем накопления интеллектуального капитала, его аллокации в ходе интеллектуальной миграции внутри интеграционного объединения; *в-седьмых*, снятие административных барьеров для функционирования единого рынка интеллектуального капитала на территории всего Евросоюза; *в-восьмых*, реализация приоритетов улучшения производственной инфраструктуры, охраны здоровья и сохранения окружающей среды в процессе внедрения высоких технологий на основе расширенного воспроизводства интеллектуального капитала.

Глобализация несет в себе как положительный, так и отрицательный потенциал. К ее *положительным последствиям* можно отнести: 1) распространение новых технологий и рационализация воспроизводственных процессов на глобальном уровне способствуют росту производительности труда во втянутых в нее странах; 2) развитие внешнеторговых отношений позволяет участвующим в них сторонам широко реализовывать свои абсолютные и относительные преимущества, а также положительные эффекты от масштаба производства; дает возможность странам и корпорациям существенно снизить из-

держки производства в ходе специализации и кооперации мировой экономики. Это способствует росту мирового объема производства, а догоняющим государствам позволяет увеличивать темпы экономического роста, особенно в сфере промпроизводства за счет дешевой рабочей силы и широкого заимствования новых технологий у развитых стран, стимулируя тем самым процесс накопления и использования интеллектуального капитала. Производя продукцию с достаточно низкими издержками, они замещают развитые государства на некоторых мировых рынках. Это наиболее характерно для традиционных отраслей. Развитые же государства развивают отрасли, базирующиеся на высокоразвитом интеллектуальном капитале и обеспечивающие инновационность и высокую технологичность экономики.

К *негативным последствиям глобализации* можно причислить то, что, интегрируя национальные экономики, она делает их более уязвимыми при возникновении всевозможных катаклизмов в различных частях мира и создает условия для утраты некоторой части государственного суверенитета в пользу наднациональных образований, а также многонациональных и транснациональных корпораций или международных финансовых структур. Глобализация позволяет динамично перераспределять и накапливать интеллектуальный капитал в мировых центрах его притяжения, оголяя его рынки в странах-донорах. Особую опасность это может представлять для так называемых стран с малой открытой экономикой [2, с. 90]. Например, в Северной Америке на протяжении практически 70 лет работает система так называемого «активного приглашения», обеспечивающая солидными грантами талантливых учащихся школ, студентов, стажеров, аспирантов и докторантов из других государств. Эти средства не направлены напрямую на привлечение в страну обучаемых кадров, но они работают как система неценовых факторов спроса на мировом рынке интеллектуального капитала, поэтому большинство этих кадров в дальнейшем становятся эмигрантами.

В целом, несмотря на целый ряд негативных последствий, очевидно, что глобализация является закономерным этапом мирового цивилизационного процесса, который на современном этапе во многом определяется динамикой накопления и использования интеллекта.

В качестве предпосылок воспроизводства интеллектуального капитала в условиях глобализации правомерно считать следующие:

- *техничко-технологические*, обеспечивающие возрастание масштабов производства, переход к его новому технологическому укладу распространение по всему миру новых высоких технологий, делающее его взаимосвязанным и требующее широкого распространения интеллектуального капитала;
- *организационно-экономические*, формирующие мировую хозяйственную систему в ходе реализации международных форм ведения производственно-хозяйственной деятельности;
- *социально-экономические*, связанные с трансформацией отношений собственности, ликвидацией торговли товарами и услугами, рынками ресурсов, приводящими к ограничению протекционистских устремлений и делающих более свободным и интенсивным межстрановой перелив товаров, капиталов и труда;
- *информационные*, характеризующиеся радикальным изменением средств и условий делового общения, обмена разнообразной информацией. Идет формирование систем, позволяющих из единого центра координировать расположение в разных странах и даже на разных континентах производства. Появляется реальная возможность оперативного и эффективного управления решением производственно-организационных и научно-технологических задач;
- *политические*, состоящие в ослаблении жесткости государственных границ, особенно в рамках всевозможных региональных группировок стран и расширении масштабов, усилении интенсивности миграции интеллектуального капитала;
- *социокультурные*, способствующие ослаблению роли привычек, традиций, обычаев и преодолению национальной ограниченности в ходе формирования единого мирового, в том числе и регионального образовательного пространства, условий формирования и использования интеллектуального капитала.

Кооперации, специализации и взаимодополнения отдельных государств в процессе осуществления системы воспроизводства интеллектуального капитала на интеруровне.

Взаимодействие национальных сегментов рынка интеллектуального капитала стимулируется межстрановым движением финансовых потоков, обменом информацией, новыми, высокими технологиями, миграцией факторов производства, а также системой наднациональных институтов регулирования мирового рынка интеллектуального капитала. Формированию глобального рынка интеллектуального капитала способствуют офшоринг и аутсорсинг, деятельность транснациональных и многонациональных корпораций, потоки прямых и портфельных иностранных инвестиций, интеллектуальная внешняя миграция, становление мирового образовательного пространства, возвышение компетенции работников, профессиональная и межстрановая дифференциация заработной платы. Расширение глобального спроса на рынке интеллектуального капитала задает стандарты мировой образовательной системе, соответствующие ее национальным сегментам.

Перманентно возрастающий спрос на высококвалифицированных специалистов отражает генеральную тенденцию возрастания роли интеллектуального капитала в глобальной совокупности факторов

производства. В этом плане можно заметить процесс формирования глобального интеллектуального капитала, ядро которого представляет собой совокупность профессионалов с развитой потребностью в территориальной и профессиональной миграции. Особое место в ней занимают молодые специалисты, способные легко адаптироваться к новым условиям жизни и профессиональной деятельности, мигрируя между странами и континентами. Таким образом, формируясь в национальном образовательном и трудовом пространстве, интеллектуальный капитал приобретает новое качество, элемент наднациональности – способность к межстрановой миграции и адаптации на различных сегментах мирового рынка интеллектуального капитала.

Становление и развитие мирового рынка интеллектуального капитала сопряжено с виртуализацией, асимметричностью, институционализацией отношений по поводу производства, распределения и использования интеллектуального капитала. Виртуальные глобальные отношения реализуются в ходе купли-продажи интеллектуального капитала в виртуальной среде на мировом рынке труда.

Структура этой среды характеризуется совокупностью субъектов, вступающих в отношения между собой в виртуальном пространстве, и объектов, в нем находящихся. Субъекты осуществляют свою деятельность в виртуальной реальности, непосредственно не соприкасаясь между собой и выполняя виртуальную мобильную дистанционную работу или телеработу. Первая представляет собой деятельность, выполняемую вне офиса полностью или частично с использованием современных коммуникационных технологий в таких традиционных видах деятельности, как, например, торговля, страхование. Телеработа осуществляется полностью на дому постоянными или временными сотрудниками. Это может быть и работа высококвалифицированных штатных работников посредством информационно-коммуникационных сетей, не требующая их постоянного присутствия, и дистанционная работа по обслуживанию клиентов на дому или в офисе компании-заказчика; штатная и низкоквалифицированная работа, оплачиваемая по конечному результату; «фриланс» – выполняемая внештатными сотрудниками по договорам с заказчиком домашняя работа. Она зачастую связана с уникальными способностями выполняющих её работников, обладателей соответствующего интеллектуального капитала.

Виртуализация миграционных процессов осуществляется на основе использования интеллектуального капитала специалистов в ходе аутсорсинга. При осуществлении аутсорсинга зачастую привлекаются компании, осуществляющие свою деятельность за рубежом, а также работники, там проживающие. Связь с ними осуществляется посредством информационно-коммуникационных сетей. С определенной долей условности можно сказать, что рабочие места как бы перемещаются или мигрируют к находящимся на месте работникам, которые посредством Интернета передают заказчикам продукт, созданный с помощью их интеллектуального капитала, обеспечивающего им соответствующий доход. Отношения воспроизводства интеллектуального капитала имеют определенную форму организации связей между пространственно оформленными социально-территориальными единицами. Их асимметричность проявляется в пространственной асимметрии всего его воспроизводственного цикла – от производства до использования (потребления) – в разрезе стран, их региональных объединений и даже континентов; связана с асимметричностью мирового распределения факторов производства и информации.

Асимметричность по поводу интеллектуального капитала проявляется также на мезо- и микроуровне национальных экономик. Глобальная асимметричность распределения интеллектуального капитала выступает, по нашему мнению, предпосылкой не только интеллектуальной миграции, обеспечивающей его перераспределение в месте наиболее эффективного использования, но и некоторое движение воспроизводственного (материального), а также финансового капитала в местах нахождения интеллектуального капитала с целью наиболее оптимального комбинационного соединения факторов производства. Реализация миграционных процессов на межгосударственном уровне требует создания, развития и эффективного наднационального наряду с внутринациональным, регулирования мирового рынка интеллектуального капитала. Из этого вытекает особенность глобальных отношений по поводу интеллектуального капитала – их институционализация.

В глобализирующемся мире, идущем по инновационно-ориентированному пути экономического развития, опирающемся на знания и информацию, многократно возрастает значение интеллектуального капитала. Он обеспечивает гибкость международного рынка труда, приобщение отсталых стран к мировой культуре производства, взаимодействие и взаимообогащение культур. В настоящее время экономический прогресс отдельных стран становится все более зависимым от мировых тенденций и закономерностей общественного развития. Формирование постиндустриальных экономических отношений способствовало превращению человеческого капитала в главное условие социально-экономического развития общества – именно он обеспечивает совершенствование и оптимальное использование всех других факторов производства, без него остальные компоненты хозяйственной системы функционировать не могут.

Одновременно происходят существенные изменения и самого человеческого капитала. Общество становится не только во все большей степени заинтересованным, но и зависимым от уровня развития в нем интеллектуальной составляющей – образованности, знаний, умений, интеллектуальных способно-

стей, возможности генерировать новые знания, навыков и опыта, инициативы и творчества, то есть того, без чего немислим социально-экономический прогресс. Можно сказать, что общественное развитие в решающей мере определяется качествами человека как творческой личности – его внутренним интеллектуальным потенциалом, не имевшим ранее такого важного значения для общественного развития. Уже в конце XX века информация становится одним из ключевых ресурсов экономики и общества. Персональный компьютер, мобильная связь, факс, оптоволоконные коммуникации, компьютерные сети и Интернет создали постоянный и надежный обмен идеями и информацией. Одновременное использование инфо-, био-, наноправленческих и других технологий революционно изменило систему хозяйствования. Наука стала непосредственной производительной силой, знания играют решающую роль, а их производство является основным источником экономического роста.

Высокий уровень интеллектуального капитала характеризует постоянный рост доли НИОКР в общих расходах государства, а также стабильную динамику капитализации наукоемких фирм. Вместе с этим возрастает роль такого неосязаемого актива, как умение конкретного работника, коллектива решать сложные инженерные и научные задачи. На смену экономики «фабричных труб», пришла экономика, основанная на интеллектуальном труде, интеллектуальном капитале. Поскольку для генерации и распространения интеллектуального капитала необходимы свободные, не стесняющие его условия, культура плюрализма и в своем роде космополитизм, являющийся порождением глобализации, то он приобретает дополнительную динамику в условиях информационно-технологической революции. Кроме этого, глобализация проявляет себя как качественно новая форма интернационализации хозяйственной жизни, важнейшим источником богатства становятся не сырьевые ресурсы и рутинный труд, а наука как непосредственная производительная сила, развитие которой, с одной стороны, обеспечивается интеллектуальным капиталом, а с другой – она выступает его мощнейшим генератором.

Интернализация хозяйственной жизни сопряжена с интернализацией производительных сил, предполагающей функционирование национальных экономик в контексте использования международных факторов производства. Она влечет за собой такие последствия, как воспроизведение в различных странах подобных общественных условий жизни, углубление взаимозависимости между странами, приводящее к формированию нового мирового хозяйственного организма, а также желание стран и народов реализовывать свои цели и получать выгоды, поскольку данное явление не является социально нейтральным [4, с. 21].

Являясь формой межстранового движения интеллектуального капитала, интеллектуальная миграция может как усилить, так и ослабить позиции тех или иных стран на международной арене в связи с ключевым значением знаний, интеллекта в глобальной экономике. В этой связи все страны стремятся привлекать и использовать работников-носителей интеллектуального капитала. Так, если в 1965–1990 годах общее число международных мигрантов, по данным ООН, возросло с 75 до 120 млн. человек, то в 2000 году оно достигло уже 175 млн. Доля мигрантов в общей численности населения планеты в 2000 году увеличилась на 0,9 % по сравнению с 1990 годом и составила 2,9 %, а на сегодняшний день уже более 3 % населения планеты являются мигрантами, что составляет 232 млн. человек, при этом количество людей, которые живут не в той стране, где родились, распределено примерно поровну между Европой и Азией. По экспертным оценкам, первое место в мире занимают США, на территории которых находятся 45,8 млн. мигрантов, на втором месте – Германия с 9,8 млн. человек, далее следуют Саудовская Аравия (9,1 млн.), Великобритания (7,8 млн.), Франция (7,4 млн.), Канада (7,3 млн.), Австралия (6,5 млн.) и Испания (6,5 млн.) [9].

В мире сформировалось несколько центров притяжения интеллектуального капитала, которые не только выкачивают его с периферии международного разделения труда, но и пытаются изъять данный капитал друг у друга. В этой связи перед менее развитыми странами, в том числе и с малой открытой экономикой, являющимися в большинстве донорами интеллектуального капитала, стоят весьма сложные задачи осуществления, ставящей барьеры на пути «утечки умов» экономической политики и обеспечивающей, хотя бы точечное их привлечение.

Заключение. Глобализация тесно связана с интеллектуальным капиталом, который выступает в роли трансформатора мирового технологического базиса, где знания и опора на интеллект составляют основу не только современных высоких технологий, но и управленческих процессов. При адекватном управлении знаниями появляется возможность непрерывного совершенствования и развития как отдельного государства, так и мирового сообщества в целом. Под влиянием знаний происходит трансформация факторов производства. Интеллектуальная составляющая все в большей степени предопределяет успех и снижает издержки производства, повышая его эффективность.

Интеллектуальный капитал расширяет свое экономическое влияние, постепенно вытесняя финансовый, а глобализация выступает катализатором формирования глобального рынка интеллектуального капитала. При этом она взаимосвязывает национальные рынки интеллектуального капитала между собой, тем самым улучшая качество предлагаемой рабочей силы в результате возникновения глобальных конкурентных отношений. В связи с этим проявляется одна из основополагающих тенденций глобализа-

ции – конкурентная борьба между странами за обладание, накопление и дальнейшее эффективное использование интеллектуального капитала.

Немаловажна также и такая тенденция глобализации в контексте развития мирового рынка интеллектуального капитала, как усиление интенсивности его миграции и формирование единого мирового образовательного пространства. Здесь расширение глобального спроса на данный капитал задает стандарты мировой образовательной системе, так как возрастающий спрос на высококвалифицированных специалистов формирует ядро глобального интеллектуального капитала – совокупность профессионалов-интеллектуалов с развитой потребностью к территориальной и профессиональной миграции.

Существенной можно назвать и такую тенденцию глобализации, как виртуализация купли-продажи интеллектуального капитала на мировом рынке, вследствие чего развивается определенная асимметричность в производстве и использовании интеллектуального капитала. В свою очередь, это связано с асимметричностью мирового распределения факторов производства и информации. Данная асимметричность инспирирует необходимость создания не только на уровне отдельных государств, но и на межгосударственном уровне системы эффективного национального и наднационального регулирования воспроизводства интеллектуального капитала. Для Республики Беларусь, в основном являющейся страной-донором интеллектуального капитала, это позволит, с одной стороны, более эффективно использовать уже накопленный интеллектуальный капитал не только внутри страны, но и за ее пределами, а с другой – обеспечить возможность привлечения интеллектуальных мигрантов из-за рубежа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарь, А.В. Человеческий капитал – ключевой ресурс постиндустриального общества / А.В. Бондарь, И.В. Корнеевец // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2006. – № 1. – С. 5–11.
2. Бондарь, М.А. Международная интеллектуальная миграция: теория, методология исследования и особенности регулирования / М.А. Бондарь // Беларус. экан. журнал. – 2014. – № 1. – С. 88–103.
3. Ильин, М.В. Политические аспекты глобализации / М.В. Ильин. – М., 2001. – 217 с.
4. Левашов, В.К. Глобализация и социальная безопасность / В.К. Левашов // Социологические исследования. – 2002. – № 3. – С. 19–27.
5. Новикова, И.В. Глобализация и рынок. Поиски стратегии экономического развития в веке / И.В. Новикова. – Минск: Акад. управл. при Президенте Респ. Беларусь, 2001. – 167 с.
6. Парфенова, Л.Б. Глобализация мирового хозяйства и локальные экономические системы / Л.Б. Парфенова, Е.В. Сапир, В.В. Ющюс // Беларус. экан. журнал. – 2003. – № 1. – С. 18–26.
7. Чешков, М. Глобализация: контуры рамочной концепции / М. Чешков // Проблемы глобализации: реальность, тенденции, прогнозы / М. Чешков; под ред. М. Чешкова. – М.: Издат. Дом «Новый век», 2001. – С. 3–12.
8. Allbrow, M. The Global Age / M. Allbrow. – Cambridge: Polity Press, 1966. – 110 p.
9. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/09/12/migranty-site.html>.

Поступила 26.03.2015

INTELLECTUAL CAPITAL IN THE CONTEXT OF CURRENT TRENDS OF GLOBALIZATION

M. BONDAR

The article highlights the aspects of the world market of intellectual capital in the context of globalization. It is considered the impact of the international intellectual migration at the intellectual capital. The main globalization trends and their interdependence with the intellectual capital are analyzed. The features of the labor market associated with the increasing role of intellectual capital and the formation of uniform educational space.