

УДК 347.77

**ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ ОТНОШЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОМЕННЫХ ИМЕН****Т.В. СЕМЁНОВА***(Полоцкий государственный университет)*

Представлен анализ отношений, связанных с использованием доменных имен. Выясняется правовая природа и сущность отношений, связанных с использованием доменных имен. Определены ключевые характеристики интернет-адресации. Выделены функциональные группы понятий Интернета. Показано, что регистрация и пользование доменными именами осуществляется, как правило, на договорной основе, что может служить базой для включения их в систему обязательственного права. Рассмотрен вопрос о возможности существования исключительного права на доменное имя, а также вопрос о возможности регулирования доменного имени нормами имущественного права. Исследована разработка национального законодательства в сфере Интернет, обеспечивающая адекватную защиту прав пользователей сети Интернет. Сделан вывод о необходимости определения статуса доменного имени и вытекающих из данного статуса прав и полномочий субъектов правоотношений, связанных с использованием доменных имен.

Введение. Сеть Интернет оказывает значительное влияние на формирование современного общества, проникая во все сферы деятельности человека по причине того, что функционирование сети Интернет основано на системе доменных имен, являющихся основой интернет-адресации. В рамках сравнительного анализа доменных имен со средствами индивидуализации выявлено, что доменные имена могут быть отнесены только к средствам индивидуализации, поскольку имеют много общего с традиционными средствами индивидуализации (имеют нематериальный характер, выполняют функцию индивидуализации, обладают коммерческой ценностью и способны применяться в гражданском обороте, права на доменное имя возникают с момента его регистрации в уполномоченном органе, охраняются в течение определенного периода, могут быть аннулированы до истечения срока их правовой охраны, а также могут передаваться иным лицам на договорных началах). Функционирование сети базируется на системе доменных имен, являющихся основой интернет-адресации, а сегодняшняя структура управления интернет-адресацией – прямое следствие исторических обстоятельств ее возникновения.

В настоящее время Интернет – это система, характеризующаяся высокой степенью сложности, что заключается в ее саморегуляции, многоуровневой организации, наличием множества автономных подсистем, массовым вероятностным взаимодействием их элементов, наличием управляющего уровня и обратных связей, обеспечивающих целостность системы. Беспорядочная совокупность миллионов компьютеров, расположенных по всему миру, создает упорядоченное виртуальное пространство, являющееся основой Интернета. Данное явление справедливо рассматривается учеными как «новая среда обитания, с абсолютно новыми правовыми, экономическими, философскими и социальными категориями» [1].

Основная часть. Уникальность и феномен сети Интернет составляет ее глобальный характер, который выражен в универсальном доступе к сети, позволяющем неограниченному количеству пользователей осуществлять взаимодействие, пересекающее государственные границы. Помимо глобального характера, специфика сети Интернет состоит в том, что отношения, складывающиеся в ней, не только пересекают государственные границы, но и во многих случаях не могут быть локализованы в рамках определенной территории. По мнению Л.В. Горшковой [2, с. 4], Интернет, обладает широким спектром коммуникационных особенностей, присущих традиционным видам связи, технические возможности этой сети позволяют осуществлять отношения без учета территориальных ограничений и государственных границ.

В современной научной литературе имеется большое количество трактовок дефиниции «Интернет», различных по своей направленности. Так, ряд ученых выделяют целые функциональные группы понятий Интернета. *Философский или образно-метафорический подход* служит, скорее, литературным целям. В рамках синергетического подхода «интернет» рассматривается как квинтэссенция элементов и их взаимодействий и носит общенаучный характер. *Технический подход* сводит сущность Интернета к материальному явлению, предмету или совокупности устройств. Данный подход не учитывает социальную роль и значимость сети Интернет для современного общества. В рамках данного подхода Интернет может рассматриваться только как материальный объект или совокупность объектов, но не как область (или сфера) возникновения и осуществления каких-либо правоотношений. В этом случае регулирование всех аспектов функционирования сети будет сводиться к техническим нормам и инструкциям. *Социологический подход* характеризует Интернет как среду, в которой осуществляются социальные коммуникации. Данный подход является основой для рассмотрения сетевой структуры общества и научным интересам социологии, современной антропологии и культурологии и не может отвечать интересам правовой науки.

Более сбалансированным, на наш взгляд, является технико-социологический подход, синтезирующий в себе два вышеназванных подхода. В его рамках подчеркиваются следующие основные понятия Интернета:

- Интернет – глобальный коммуникационный мультимедийный канал;
- Интернет – общедоступное хранилище информации; всемирная библиотека, архив;
- Интернет – средство социализации и самореализации.

Данные аспекты определения могут послужить основой для рассмотрения правовой сущности всемирной сети и возникающих в ней правоотношений, однако не отражают сущность и правовую природу понятия. Представляется целесообразным с целью более детального и глубокого изучения сущности понятия рассмотреть и другие определения данного термина.

Так, И.Л. Бачило предлагает следующую трактовку: «Интернет – это универсальная система объединенных сетей, позволяющих обеспечить включение любых массивов информации для представления её пользователям, оказания справочных и других информационных услуг, а также совершения различных гражданско-правовых сделок на основе комбинаций информационно-коммуникационных технологий» [3, с. 114]. Здесь автором подчеркивается гражданско-правовая составляющая данного понятия.

В своей работе А. Абдужалилов приводит следующее общее определение: «Интернет – это глобальный информационный ресурс, основанный на компьютерах, связанных между собой единой коммуникационной сетью, отношения внутри которого основываются на принципах презумпции гражданско-правовых обязательств между субъектами» и далее, основываясь на нем, характеризует Интернет в правовом плане как «комплекс технических и правовых систем для создания виртуального пространства», а виртуальное пространство, в свою очередь, определяется им как «новая квазитехнологическая среда для общественных отношений по поводу имущественных и личных неимущественных благ» [1].

Говоря о юридической природе Интернета, следует отметить, что он обладает признаками как объекта, так и субъекта правоотношений, будучи при этом совокупностью общественных отношений. Юридическая особенность отношений в Интернете состоит в специфическом способе реализации прав и обязанностей пользователей сети. С появлением сетевых услуг возникает новый характер взаимоотношений между людьми и организациями. Но в то же время многочисленные правовые аспекты функционирования сети и возникающих правоотношений остаются открытыми для научного обсуждения. В частности, С.В. Петровский [4, с. 14] обращает внимание на то, что в данном случае речь идет не о признании возникновения в гражданском праве нового объекта, а о потенциальной возможности наличия у Интернета как разновидности технического комплекса предпосылок стать объектом права. В данном понимании Интернет представляет собой совокупность технических и программных средств, используемых на основании договорных обязательств сообществом пользователей и операторов связи. Это позволяет рассмотреть вопрос о наличии у такого сообщества признаков субъекта правоотношений.

По мнению М.А. Якушева [5, с. 66], сообщество пользователей Интернета не имеет признаков юридического лица. Данный вопрос также изучался С.В. Малаховым [6, с. 59], который достаточно убедительно доказал отсутствие признаков юридического лица у сообщества пользователей Интернета (организационного единства, выделенного имущества, органов, способных представлять Интернет в суде и т.д.). К этому следует добавить и отсутствие признаков общественного объединения у сообщества пользователей Интернета. В своей работе М.А. Якушев [5, с. 7] подчеркивает, что существует специфический способ возникновения правоотношений между физическими и юридическими лицами, связывающимися между собой посредством компьютерной сети «Интернет». Этот специфический способ:

- а) невозможно свести к какой-либо одной из известных форм заключения договоров или возникновения ответственности;
- б) связан с использованием исключительно сложного технического оборудования, позволяющего, тем не менее, обходиться без привлечения специальных познаний для его применения;
- в) привлекателен своей оперативностью и удобством применения (в частности, позволяет согласовывать условия сделок и исполнять их в течение нескольких секунд);
- г) характеризуется высокой степенью алгоритмизации отношений между субъектами;
- д) дает возможность совершать юридически значимые действия, которые направлены на объекты, находящиеся за пределами сферы распространения национального законодательства. Причем с точки зрения осуществления этот способ значительно проще любого другого.

Важность правового регулирования отношений в сети Интернет обусловлена также и тем, что альтернативы данной сети, скорее всего, в ближайшем будущем не будет (хотя еще в начале 2000-х годов исследователи всерьез заявляли о возможности возникновения равноценных альтернатив Интернету, к примеру, Internet2 или Grid. Одной из центральных правовых проблем идентификации пользователей Интернет является вопрос адресации.

Если Интернет представляет собой нематериальное, абстрактное средство хранения и обмена информацией, то владельцами данных информационных ресурсов являются конкретные лица. Такие ресурсы существуют в виде веб-страниц, которые идентифицируются в сети при помощи средств электронной

адресации: неповторяющихся IP-адресов и доменных имен. IP-адреса – первичная и базовая система адресации, используемая в виде определенного набора цифр. В настоящее время это 32-разрядные цифровые комбинации, хотя в ближайшем будущем, возможно, будет осуществлен переход на 128-разрядную систему в связи с увеличением количества идентифицируемых объектов.

В силу особенностей человеческого мышления оперировать такими сочетаниями цифр оказалось довольно сложно. Поэтому был предложен буквенный способ персонификации владельцев информационных ресурсов, который бы существовал параллельно с IP-адресами, так называемыми доменными именами, или доменами (англ. domainname). Выбор подобного термина, доменное имя, можно назвать удачным, так как он передает определяющую черту доменного имени – возможность контроля над целой областью, используя домены на различных уровнях. Кроме того, использование доменных имен довольно удобно. Безусловно, намного легче запомнить `www.wipo.int`, чем последовательность цифр, к примеру, `127.135.534.877`. Такое решение проблемы было поддержано пользователями и успешно применяется в настоящее время.

Указанная система предполагает объединение компьютеров в иерархически организованные домены (области, группы), которым присваивается определенное имя. Имена эти составные и складываются из нескольких групп символов, разделенных точками. Одно из наиболее простых и точных определений доменного имени было дано В.О. Калятиным: «доменное имя – это зарегистрированное в установленном порядке словесно-цифровое обозначение, заменяющее при взаимодействии человека с компьютером цифровой IP-адрес компьютера, подключенного к сети» [7, с. 33].

Следует разграничивать понятия «домен» и «доменное имя». Домен представляет собой область пространства иерархических имен сети Internet, которая обслуживается набором серверов доменных имен (DNS) и централизованно администрируется. Самая правая группа символов в доменном имени обозначает домен первого (верхнего) уровня, расположенная перед ней – домен второго уровня и т.д. Например, у домена первого уровня `.com` (доменная зона `.com`) может быть домен второго уровня `tele.com`, у домена второго уровня `tele.com` могут быть, например, домены третьего уровня `soft.tele.com` и `hard.tele.com` и т.д. Поскольку доменное имя читается слева направо, то оно, таким образом, последовательно называет уровни – от самого низкого к самому высокому. Минимальное количество символов в наименовании домена – 2, максимальное – 63.

Регистрация домена осуществляется посредством регистратора доменных имен, однако иногда для регистрации некоторых доменных имен требуется соответствие определенным требованиям (к примеру, в зоне `.eu` можно зарегистрироваться только в том случае, если регистрант является физическим или юридическим лицом Евросоюза).

Регистрация доменного имени возможна только при отсутствии его в Реестре зарегистрированных доменных имен и в перечне зарезервированных доменных имен. Это основные условия, при соблюдении которых регистрируется доменное имя. Значит, в Правилах регистрации доменных имен уже содержится механизм, предотвращающий незаконное использование чужого доменного имени.

Изначально система доменных имен – DomainNameSystem (DNS) поддерживала только 37 символов – это буквы латинского алфавита, цифры и дефис. Сегодня активно внедряются системы с использованием символов национальных алфавитов. В конце 2000 года была начата экспериментальная регистрация доменных имен с использованием символов китайского, корейского и японского алфавитов.

В 2009 году прошла презентация первого в глобальной сети кириллического домена – `.RF`. Позднее, в 2014 году кириллический домен появился и в Беларуси – `.БЕЛ`.

Управление Интернет-адресацией имеет ряд специфических особенностей. Во-первых, следует заметить, что все, что объединяет подключенные к Интернет компьютеры и компьютерные сети – это использование единого протокола (набора технических правил о том, как следует передавать информацию) и единая двухуровневая система адресации, непосредственно связанная с использованием упомянутого протокола. Это обусловлено тем, что Интернет является не самостоятельной сетью, а конгломератом множества отдельных компьютеров и самостоятельных сетей, которые используют протоколы Transmission Control Protocol (TCP) / Internet Protocol (IP) и единое пространство IP-адресов. При этом каждая из входящих в Интернет сетей администрируется самостоятельно и способна существовать без интеграции в Интернет.

Как отмечает З.Ю. Милютин [8], такая открытая архитектура глобальной сети обусловила то, что к Интернету постоянно подключается и отключается множество компьютеров, получая и освобождая при этом IP-адреса, необходимые для работы с TCP / IP протоколом.

Важно заметить, что технически невозможно одновременное существование нескольких идентичных IP-адресов, но один и тот же компьютер, при повторном подключении часто получает новый IP-адрес, не идентичный его адресу во время предыдущего сеанса подключения к Интернет, который в это время уже может быть присвоен другому недавно подключившемуся компьютеру. Постоянные IP-адреса имеют компьютеры, которые присутствуют в Интернет постоянно, то есть серверы, за которыми могут закрепляться буквенные доменные имена – элементы второго вспомогательного уровня системы интернет-адресации.

Таким образом, можно кратко описать ключевые характеристики Интернет-адресации:

- сеть является единой;
- ее структура иерархична;
- сеть факультативна, с ее помощью возможно зарегистрировать практически любое незанятое доменное имя;
- система регистрации, использования и управления доменными именами построена на возмездной основе.

Важно отметить, что регулирование отношений в глобальной сети на национальном уровне не будет иметь должного эффекта, так как «наднациональный характер, трансграничность, открытый и всеобщий доступ, отсутствие единого владельца, – справедливо замечает К.А. Березовский, – всё это порождает необходимость именно международно-правового регулирования сети Интернет» [9, с. 40].

Исходя из того, что отношения в сети происходят, как правило, между лицами, как физическими, так и юридическими, регулятором данных отношений должно стать именно международное частное право. Международное частное право сочетает в себе нормативные правила и предписания в большинстве своем национального характера, что обеспечивает реальную возможность их исполнения и одновременно отражает особенности правоотношений с иностранным элементом, что является необходимым, учитывая специфику Интернета как глобальной сети. Качественной отраслевой характеристикой международного частного права является наличие в нем коллизионных норм, главное назначение которых составляет помощь в отыскании нужной национальной юрисдикции для регулирования конкретного правоотношения [10].

По нашему мнению, регулирование правоотношений, возникающих по поводу использования ресурсов сети Интернет, а также регистрации и использования доменных имен, следует начать с совершенствования национального законодательства, что позволит защитить права граждан Республики Беларусь в случае возникновения каких-либо разногласий по поводу отношений в глобальной сети.

Возвращаясь к вопросу о месте отношений, связанных с использованием доменных имен в предмете гражданского права, отметим, что данный вопрос в современном кодифицированном законодательстве не находит существенного отражения. Исходя из существующей структуры белорусского гражданского права, данные отношения по своей сути можно отнести к подотрасли права интеллектуальной собственности и, соответственно, к одноименному институту.

Отметим, что вопрос о том, какая подотрасль права должна служить регулятором данного вида отношений, вызывает определенный научный интерес. Законодательство ряда стран относит аспекты регулирования отношений в сети Интернет к ведению права интеллектуальной собственности. Но не стоит забывать, что регистрация и пользование доменными именами осуществляется, как правило, на договорной основе, что может служить базой для включения их в систему обязательственного права. До настоящего времени остается открытым вопрос о возможности существования исключительного права на доменное имя, а также вопрос о возможности регулирования доменного имени нормами имущественного права. Также открытым остается вопрос об институциональной принадлежности доменного имени. Ответить на него представляется возможным, всесторонне рассмотрев правовую сущность доменного имени.

Таким образом, сфера Интернет-коммуникаций представляет интерес для правоведов, что обусловлено тем фактом, что глобальная сеть включает в себя новые правовые, экономические, социальные и другие категории. В рамках настоящего исследования мы придерживаемся наиболее подходящего с точки зрения юриспруденции подхода к определению сети Интернет – технико-социологического, объединяющего в себя две ключевые категории Интернета: сеть как совокупность устройств и сеть как социальные коммуникации. С точки зрения юридической природы Интернет можно наделить признаками и объекта, и субъекта правоотношений, при этом специфика правоотношений в Интернете заключается в особом, уникальном способе реализации прав и обязанностей пользователей сети. Данная специфика оставляет открытыми для научной дискуссии вопросы, связанные со всем многообразием правовых аспектов функционирования сети и правоотношений, возникающих в ее рамках. Межгосударственный характер и общедоступность – эти характерные черты сети Интернет приводят к необходимости тщательной разработки ее международно-правового регулирования. Но регулирование правоотношений, возникающих при использовании ресурсов сети Интернет, регистрации и пользования доменными именами следует прежде всего начинать с разработки национального законодательства, которое обеспечило бы защиту прав граждан Республики Беларусь в глобальной сети. Основная законодательная проблема, связанная с регулированием доменных имен как объектов права, – статус доменного имени и приостекающие из данного статуса права. Сегодня рассматривается применение исключительного права на доменное имя либо регулирование доменного имени иными нормами, к примеру, нормами имущественного права.

Заключение. На текущий момент многие доменные имена пользуются популярностью, многие из них выступают в качестве источника получения дохода и, как следствие, зачастую становятся предметом как судебных, так и досудебных разбирательств. Говоря о правовой природе и сущности отношений в сети Интернет, следует прежде всего определить наиболее оптимальный с точки зрения права подход к определению самого термина «Интернет». По нашему мнению, наиболее комплексным является технико-социологический подход к пониманию Интернета, объединяющий две его плоскости. Согласно данному

подходу, Интернет воспринимается не только в качестве множества устройств, оборудования, коммуникационных сетей, но и как сфера социальной коммуникации.

С точки зрения права глобальная сеть может обладать признаками и объекта, и субъекта правоотношений, причем правоотношения, возникающие в Интернете, отличаются специфическим способом выражения и реализации прав пользователей; относительная неизученность Интернета как новой области правоотношений и специфики его функционирования оставляет актуальными вопросы, касающиеся юридического толкования процессов и отношений, возникающих и продолжающихся в сети Интернет. К примеру, межгосударственный характер и всеобщая доступность сетевых ресурсов как ключевые черты сети Интернет приводят к мысли о необходимости международного регулирования правоотношений в Интернете и наличия в каждой стране соответствующей национальной законодательной базы, которая бы не противоречила международным нормам права, но при этом удачно «вписывалась» в комплекс законодательных традиций государства. Поэтому важную роль играет разработка национального законодательства в сфере Интернет, обеспечивающего адекватную защиту прав пользователей сети Интернет. В Республике Беларусь остро стоит вопрос о статусе доменного имени и вытекающие из данного статуса права и полномочия. Активно обсуждается наделение доменного имени особым статусом, применение исключительного права на доменное имя, возможности и перспективы регулирования доменного имени иными законодательными нормами, к примеру, нормами имущественного права с изъятиями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуджалилов, А. Интернет как объект научно-правового исследования / А. Абдуджалилов // ЕврАзЮж. – 2011. – № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2243:2011-07-13-05-18-54&catid=202:2011-02-03-08-31-55. – Дата доступа: 01.10.2012.
2. Горшкова, Л.В. Правовые проблемы регулирования частноправовых отношений международного характера в сети Интернет: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Л.В. Горшкова; Моск. гос. ин-т междунар. отношений. – М., 2005. – 30 с.
3. Бачило, И.Л. Информационное право: учебник / И.Л. Бачило, В.Н. Лопатин, М.А. Федотов // РАН. Ин-т государства и права. Акад. правовой ун-т. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2005. – 725 с.
4. Петровский, С.В. Правовое регулирование оказания интернет-услуг: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Петровский; Рос. правовая акад. М-ва юстиции Рос. Федерации. – М., 2002. – 27 с.
5. Якушев, М.В. Интернет и право / М.В. Якушев // Законодательство. – 1997. – № 1. – С. 66–79.
6. Малахов, С.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в глобальной компьютерной сети Интернет: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Малахов. – М., 2001. – 173 с.
7. Калятин, В.О. Право в сфере Интернет / В.О. Калятин. – М.: Норма, 2004. – 480 с.
8. Милютин, З.Ю. Соотношение доменных имён со средствами индивидуализации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / З.Ю. Милютин. – М., 2005. – 112 с.
9. Березовский, К.А. Актуальность международно-правовой регламентации функционирования сети Интернет / К.А. Березовский // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2009. – № 3. – С. 40–43.
10. Савунов, И.М. Проблема правового регулирования сети Интернет в рамках национальных правовых систем / И.М. Савунов [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.pravo.by/loginform/journal.htm>. – Дата доступа: 01.09.2012.

Поступила 06.04.2015

THE LEGAL NATURE AND ESSENCE OF THE RELATIONS ASSOCIATED WITH THE USE OF DOMAIN NAMES

T. SIAMIONAVA

The author presents the analysis of the relations associated with the use of domain names, turns out the legal nature and essence of the relations associated with the use of domain names. Identified key characteristics of Internet addressing. Selected functional groups of the concepts of the Internet. Analyzed that the registration and use of domain names is usually on a contractual basis, which can serve as a basis for inclusion in the system of contractual rights. The question of the possible existence of exclusive rights over the domain name, as well as the question about the possibility of regulation of the domain name by the norms of property rights. It is revealed that the Internet has a significant impact on the formation of modern society, permeating all spheres of human activity due to the fact that the functioning of the Internet based on the domain name system, which is the basis of Internet addressing. Investigated the development of national legislation in the field of Internet that provides for adequate protection of the rights of Internet users. The author making a conclusion about the necessity of defining the status of domain name under this status, rights and powers of legal entities associated with the use of domain names.