

УДК 342.9; 343.98

**ВЛИЯНИЕ ТИПИЗАЦИИ САМОГОННЫХ АППАРАТОВ
НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ САМОГОНОВАРЕНИЮ:
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

А.Л. ФЕДОРОВИЧ

(Академия МВД Республики Беларусь, Минск);

И.И. ЛУЗГИН

(Полоцкий государственный университет)

На основе анализа статьи антиалкогольной направленности 12.43 КоАП Республики Беларусь и практики ее применения рассматриваются вопросы, связанные с криминалистическим обеспечением практической реализации ее положений. Обосновывается необходимость современных методик экспертного исследования объектов и их элементов, типизации аппаратов и их частей по способу изготовления. Предложена типизация самогонных аппаратов по производству крепких спиртных напитков самодельного изготовления и частные методики криминалистического обеспечения процесса выявления и документирования рассматриваемого деяния, а также формулируются выводы о необходимости совершенствования методик производства экспертиз по данному направлению и понятийного аппарата с целью единообразного их понимания и применения в практической деятельности. Приведены перспективные и используемые приемы и методы выявления фактов самогонования, которые вместе с типизацией самогонных аппаратов позволяют сотрудникам ОВД более эффективно противодействовать незаконному самогоноварению.

Объектом представленного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся и реализуемые в сфере административной деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь по противодействию административным правонарушениям, совершаемым в сфере антиалкогольного законодательства (на примере нелегального самогонования). Предметом исследования являются попытка восполнения пробела в законодательной неопределенности термина «самогонный аппарат», влекущего за собой неразработанность методик противодействия самогоноварению в целом и не позволяющего статье 12.43 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – КоАП) эффективно регулировать соответствующие общественные отношения, а также основанная на этой базе система мер криминалистического обеспечения выявления и документирования незаконного самогонования.

Основная часть. В ходе продолжения изучения и анализа статьи 12.43 «Изготовление или приобретение крепких алкогольных напитков (самогона), полуфабрикатов для их изготовления (браги), хранение аппаратов для их изготовления» [1], становится очевидным, что в самой статье и примечании к ней отсутствует определение «самогонный аппарат», что не позволяет практическим работникам органов внутренних дел эффективно бороться с незаконными фактами самогонования, отождествляя их как таковые [2]. Несложное оборудование для производства самогона, простота процесса и низкая стоимость исходного продукта (браги) делает возможным практически неограниченное изготовление и употребление алкоголя гражданами, что, безусловно, сказывается как на уровне роста числа правонарушений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения, так и на смертности от причин, связанных с употреблением алкоголя.

Основными субъектами противодействия правонарушениям антиалкогольного законодательства в Республике Беларусь являются участковые инспектора милиции (далее – УИМ). Для их эффективной работы по выявлению и фиксации правонарушений, совершаемых в сфере самогонования, необходимо комплексное использование криминалистических знаний, с разработкой и внедрением методов, способствующих надлежащему закреплению следов административного правонарушения, обеспечивающих качество и оптимизацию административного процесса, а также ликвидацию правовых пробелов для эффективного применения в практике вводимых правовых норм.

Массовая доля изымаемого сотрудниками ОВД самогона и браги (66%) за 2014 год в общей массе изъятых алкогольных напитков (34%) довольно высока, что и определяет группу исследуемых правоотношений. Как правило, правонарушения, совершаемые в сфере незаконного оборота самогона, носят латентный характер, что выражается не только в нежелании лица, причастного к данному правонарушению афишировать свои противоправные действия, но и в принятии им мер к сокрытию следов их совершения, производства самогона в отдаленных или скрытых от посторонних местах. Исходя из этого, элементы производства крепких спиртных напитков самодельного изготовления (самогона) можно классифицировать по таким критериям:

1. *Форма собственности домовладения* владельца самогона, самогонного аппарата, браги, их изготовителя: принадлежащая юридическому лицу; принадлежащая физическому лицу; лицу, не имеющему юридически значимого отношения к месту производства.

2. *Место производства*: частный дом; арендное жилье; пожизненно наследуемое домовладение; на территории государственного предприятия; частной организации.

3. *Производство в целях*: собственного потребления; угощения; платы за выполненную работу; реализации; использования в бытовом применении и технических нуждах.

4. *Тип самогонного аппарата*: промышленного производства, выполненного в заводских или приближенных к ним условиях из неиспользуемых непосредственно в быту элементов; кустарного производства; выполненного из бытовых устройств, предметов, столовой посуды; комбинированного, сочетающего в себе элементы двух предыдущих типов.

5. *Процесс производства*: выпариванием; замораживанием; иным способом.

6. *Вид используемого исходного продукта (сырья)* – браги: ягодный; зерновой; иной.

7. *Крепость*.

Используя проведенную классификацию, УИМ могут более предметно планировать свою деятельность по выявлению и пресечению фактов самогонарения, выбирая наиболее соответствующие реальной обстановке приемы и способы выявления административных правонарушений данного вида и оформления необходимых административно-процессуальных и служебных документов [3].

Но помимо классификации (как ориентирующей основы начального этапа комплекса действий, обуславливающих характер поисковых задач в процессе осуществления системы действий УИМ по выявлению и обнаружению нарушений в сфере антиалкогольного законодательства Республики Беларусь) немаловажное значение в борьбе с самогонарением имеют непосредственно сам факт и процесс доказывания состава правонарушения заключающийся не только в обнаружении самогонного аппарата или его частей (как начального этапа, требующего соответствующего криминалистического и процессуального обеспечения этого процесса), но и в возможности в дальнейшем экспертными мерами (в рамках последующего этапа, требующего процессуального и экспертного обеспечения) подтвердить и факт принадлежности объекта к административному правонарушению, и его причинную и ситуационную взаимосвязь с лицами, также имеющими отношение к правонарушению.

Обнаружив самогонный аппарат либо его части, УИМ или иные сотрудники ОВД должны установить не только их принадлежность, состояние, но и характер использования. Учитывая тот факт, что самогонные аппараты в Республике Беларусь в заводских условиях не производятся, каждый такой аппарат является не только самодельным, выполненным вручную из подручных материалов и предметов, но и фактически единичным образцом. Очевидно, что, сталкиваясь с обстоятельствами, которые носят комплексный характер, на уровне решения общих задач обеспечить законность при производстве соответствующих административных действий без их криминалистического обеспечения, а фактически и необходимого участия специалиста, вряд ли представляется возможным. Игнорирование этой проблемы в дальнейшем чревато как нарушением законности, затягиванием производства по материалам, так и несвоевременным принятием решений по ним.

Таким образом, в основе принятия решения об имеющем место составе правонарушения должно лежать экспертное заключение, отражающее не только особенности конструкции, целевую предназначенность объекта в целом или его частей, наличие на объекте и его внутренних частях химических соединений и веществ, характерных для полуфабрикатов или элементов самодельных спиртных напитков (далее – ССН). Помимо этого, в экспертном заключении должно находить свое отражение подтверждение наличия на объекте комплексного характера следов, указывающих на наличие его причинной связи с лицами, в отношении которых принимаются меры административного воздействия. Это требует обязательного соблюдения криминалистических правил комплексного обнаружения, выявления и фиксации такого рода следов для обеспечения бесспорного процесса административного производства по такого типа делам. Вследствие чего к процессу обнаружения, осмотра и изъятия как объекта, его частей, полуфабрикатов, продуктов производства и имеющихся на них следов должен привлекаться специалист.

Самогонным аппаратом может служить бытовая техника и её элементы в различных их сочетаниях. Например, кастрюля с перевёрнутой внутрь крышкой. Фактически таковым объектом (самогонным аппаратом) может являться и многотонный, спаянный из нескольких цистерн самогонный завод, с охлаждением этилового пара через огромную спираль (змеевик), помещенную в поток протекающей реки, используемую как конденсатор (холодильник), с производительностью 250–300 литров в день. Очевидно, что изъять такой самогонный аппарат на экспертное исследование (которое бы и подтвердило характер и назначение объекта) практически невозможно. Вместе с тем по принципиальным характеристикам такие объекты исследования, как дистиллятор для производства дистиллированной воды различного назначения, так и самогонный аппарат, ничем принципиально в конструкции не отличаются. Установление функциональных различий между ними требует от экспертов наличия специальных знаний и современных судебно-экспертных методик, основывающихся на разработках соответствующих регламентов, обусловленных принятием для реализации этого направления судебно-экспертной деятельности нормативно-правовых актов, что позволит на комплексной основе, с позиции системности обеспечивать эффективность выполнения во всей их взаимосвязи (относительно рассматриваемой проблемы) служебных, процессуальных и криминалистических задач.

При всем различии технологий изготовления существует некий единый технологически обусловленный процесс, лежащий в основе производства и изготовления ССН. Таким образом, может быть вы-

работана не только единая экспертная методика исследования объектов или принадлежащих им частей для их отнесения к системам аппаратов для кустарного или самодельного производства ССН домашней выработки, но и унифицировано производство не только вида, но и подвидов методики экспертного исследования такого рода объектов в зависимости от их характера. Но это путь усложнения доказывания в административном процессе, который должен быть изначально проще уголовного, доступнее в понимании, использовании при квалификации и применении.

Нами предлагается принципиально иная система отнесения объекта к самогонному аппарату (его частям, деталям), в корне отличающаяся от всех ранее известных. Её применение (на всех уровнях) не будет избыточно сложным в решении практико-ориентированных задач, более того, не будет требовать дополнительных исследований и расхода ресурсов на их выполнение.

Сущность характера принципиального решения задачи заключается в подходе к её разрешению по направлению не от разносистемных объектов и их частей, а от базовой формулы конечного продукта, изготовленного с помощью любого из них. Что принципиально меняет возможность (исходя из этого базового положения) достаточно просто и без существенных затрат определять как статус объектов, так и их деталей, частей, на которых (в которых) имеются следы спиртосодержащих жидкостей (следует употребить именно этот термин – ССЖ, как более широкое понятие в отличие от ССН). Это позволит как снять проблемы изначального определения объектов (в целях их отнесения к составляющим состав правонарушения), так и подлинно унифицировать сам относящийся к их исследованию процесс. Параллельно с этим будет принципиально решена и проблема соблюдения законности при принятии и исполнении решений по результатам рассматриваемых дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 12.43 КоАП [2].

Учитывая, что нет типизации самогонных аппаратов, используемых для незаконного производства, можно сделать вывод, что нет и методологии их поиска и отождествления. Сегодня известны четыре типа самогонных аппаратов, исходя из их типа изготовления:

1) *произведенные промышленным способом* в целях изготовления самогона – самогонные аппараты, произведенные в странах, где их производство разрешено (КНР, Российская Федерация);

2) *произведенные кустарным путем* – самогонные аппараты, произведенные физическими лицами, вне зависимости от используемых промышленных производственных средств или самостоятельной переработки компонентов бытовых приборов в процессе их изготовления;

3) *изготовленные промышленным способом*, но используемые не по назначению – это используемые для получения самогона и иных алкогольных напитков дистилляторы воды;

4) *условно являющиеся самогонными аппаратами* – емкость с брагой и охлаждающий элемент, используемые для производства самогона путем вымораживания.

Для доказывания отношения отождествляемого объекта с самогонным аппаратом и его частями, ОВД и экспертам для унификации на начальном этапе установления принадлежности объекта (его деталей, частей) к образующим состав административного правонарушения (для определения наличия на них ССЖ) может быть разработана простейшая, но эффективно обеспечивающая этот процесс криминалистическая маркерная система, при этом не требующая ни дополнительных исследований, ни существенных на ее внедрение экономических затрат.

Система мер, предусматривающих деятельность по противодействию нелегальному самогоноварению, также должна строиться как целостный и системный процесс, требующий унификации на уровне разработки частных криминалистических методик (от уровня этапа стадий обнаружения, выявления, изъятия, документирования и их криминалистического обеспечения и до последующего этапа и его стадий: направление на экспертное исследование, экспертное исследование, получение, оценка, использование заключений экспертов в административном процессе).

До того как будет начат процесс экспертного исследования объектов, образующих состав правонарушений, предусмотренных статьёй 12.43 (самогоноварение) КоАП, речь должна идти и о его криминалистическом обеспечении на начальной стадии реализации данного процесса – обнаружения, выявления, фиксации и документирования системы объектов, входящих в технологическую цепочку этого процесса (от самих аппаратов, их частей и элементов, полуфабрикатов и готовых продуктов), как на местности, так и непосредственно в условиях их использования. Исходя из основных ситуационно складывающихся обстоятельств установления признаков наличия состава административного правонарушения и классификации аппаратов для получения ССЖ, их компонентов, полуфабрикатов и продуктов производства, изготовленных с их помощью, можно предложить следующие криминалистические методики их обнаружения, выявления и документирования процесса их изъятия:

1. В случае наличия самогонного аппарата, изготовленного из бытовых объектов (кастрюля, скороварка и т.п.), обнаружение которого в силу имеющейся информации или складывающейся ситуации не представляет сложности, характер действий заключается: в составлении протокола осмотра места административного правонарушения; обязательном производстве фотосъёмки (при необходимости, видеозаписи), но не вместо, а как дополнение к действиям по фиксации и привязке к месту обнаруженных объ-

ектов с применением всех правил криминалистической запечатлевающей фотосъёмки, результаты которой должны быть оформлены в виде приложения (фототаблицы) к протоколу об административном правонарушении либо в виде видеозаписи, являющейся также приложением, что должно быть отражено в данном протоколе; изготовлении схемы места обнаружения объектов, образующих состав административного правонарушения или важные для его квалификации элементы с отображением на ней условными обозначениями по криминалистическим правилам их, с отражением в протоколе указания на наличие такой схемы как приложения к нему; изъятии целостных объектов, их элементов, частей, полуфабрикатов, образцов или всего объёма готового продукта, представляющих собой, в частности, характер технологического процесса получения продуктов из полуфабрикатов и их состава, а в целом – наличие конечной стадии производства как целостного процесса.

При этом важным фактором повышения уровня доказательности должно являться не только наличие понятых, но и в необходимых случаях – специалиста, участие, которого не только бы обеспечило более высокий уровень выполнения задач обнаружения, изъятия, упаковки соответствующих объектов, но и качественно обеспечило весь процесс документирования фактической стороны административного правонарушения, снизило бы уровень возможности не только ошибок при его оформлении, но и положительно отразилось на процессе последующих экспертных исследований изъятых объектов для оптимизации сочетаемости фактической и процессуальной сторон доказательности как факта административного правонарушения, так и административного производства по нему.

В целях сокращения объемов документального производства, исключения увеличения затрат на задействование в обеспечении процесса сил и средств альтернативой может служить специальная или дополнительная подготовка УИМ и сдача ими квалификационных зачётов с присвоением допуска на производство осмотра с использованием криминалистических методик, приёмов и средств. Представляется, что использование специальных и криминалистических знаний (в необходимых случаях) будет существенно более значимым фактором качества выполнения, как на первоначальном, так и последующем этапах решения возникающих задач.

2. В случае наличия самогонного аппарата значительных размеров, находящегося в лесном массиве, частном подворье, в строении, которое можно повредить при демонтаже или выносе из него (независимо от характера его технологических компонентов и в силу специфики возможных складывающихся ситуаций, представляющих сложность для решения организационных и процессуальных, а в последующем – исследовательских задач), характер действий (как частная криминалистическая методика) по обнаружению, выявлению и документированию процесса изъятия его ключевых элементов в качестве системообразующих объектов технологической цепочки процесса производства, образующего состав административного правонарушения, заключается в следующем:

- при наличии имеющейся ориентирующей информации о существовании такого рода объекта осуществляется его локализация на местности при помощи орбитальных спутниковых систем и (или) беспилотных летательных аппаратов (далее – БПЛА) с фиксацией фото- и видеоаппаратурой и отображением на полученных фотовидеоматериалах координат объекта из систем глобального позиционирования ГЛОНАС или GPS, приобщаемых к материалам административного производства;

- установление наличия лиц на территории объекта, определяется порядок их присутствия, характер деятельности, а также биллинг систем мобильной связи через сетевых операторов при условии осуществления деятельности в зоне её устойчивого функционирования [4, с. 111–113], так как при обнаружении в бесхозной постройке или лесном массиве самогонного аппарата в рамках административного процесса мы не имеем возможность выставить наряд, скрытно ведущий наблюдение, но исходя из особенностей участка местности очага производства ССЖ в рамках административного процесса возможно потребовать от оператора информировать о появлении в контролируемой зоне работающей SIM-карты; сведений о личности на которой она зарегистрирована; временных интервалах появления и маршрутах движения эксплуатирующего SIM-карту лица. При невозможности в кратчайшие сроки обнаружить владельца, изготовителя самогонного аппарата или лица, использующего самогонный аппарат, административный процесс приостанавливается, а при получении сведений от операторов сотовой связи – возобновляется;

- в зависимости от характера складывающейся ситуации и имеющихся возможностей осуществляется доставка на место сотрудников ОВД и специалистов, осуществляющих как привязку к местности (согласно криминалистическим правилам), так и непосредственную фиксацию имеющихся на месте объекта, его частей и элементов производственной технологии (вплоть до готовой продукции), и документирование факта в целом;

- особенностью осмотра такого объекта (в силу его размеров и удаленности от транспортной сети) с целью установления факта административного правонарушения и обеспечения последующего его экспертного исследования является обязательная его фото- и видеофиксация (желательна и голографическая съёмка с высокой степенью разрешения) с соответствующими замерами параметров и последующим изъятием ключевых частей (имеющих значение для обеспечения возможности исследования), подтверждающих факт и характеристики его функционирования, которые могут быть представлены отображен-

ными на фото- и видеоматериалах, являющихся как приложениями к протоколу, так и иллюстративным фактологическим материалом для доказательственной базы в целом;

- в целях профилактики нарушений антиалкогольного законодательства осуществляется не эпизодическое отслеживание, а системное наблюдение и установление наличия такого рода объектов с использованием БПЛА, оснащенных как спектрозональной фотовидеоаппаратурой, так и тепловизионной системой фиксации с позиционированием обнаруженных объектов системами глобальной навигации ГЛОНАС или GPS, что характерно в целом и для выявления иных преступлений, совершаемых в общественных местах [5, с. 102–106]. Данные технологические методы не только целесообразны с экономической точки зрения, но и с точки зрения экономии задействованных сил и средств и их целевого использования на начальном этапе процесса документирования имеющих место административных правонарушений [6, с. 73–77].

3. В случае самогонного аппарата значительных размеров, находящегося внутри дома или под ним во владении хозяев на правах личной собственности (независимо от характера его технологических компонентов и в силу специфики возможных складывающихся ситуаций, представляющих сложность для решения организационных и процессуальных, а в последующем исследовательских задач), характер действий (как частная криминалистическая методика) состоит в следующем:

- обнаружение на основе ориентирующей информации и внешним демаскирующим технологическим параметрам (внешние выбросы, показатели расхода и потребления воды, электроэнергии и т.д.) и использовании соответствующих технологических криминалистических средств;

- обязательная его фото- и видеофиксация (голографическая съёмка с высокой степенью разрешения), результаты которых могут быть представлены отображенными как приложения к протоколу административного правонарушения;

- проведение предварительного исследования с привлечением специалистов ГКСЭ на самом объекте с замерами его характеристик и последующим изъятием лишь его ключевых частей (имеющих значение для обеспечения возможности видов исследований), подтверждающих факт, параметры и характеристики его функционирования;

- документирование процесса изъятия ключевых элементов как системообразующих объектов технологической цепочки процесса производства, образующего состав административного правонарушения;

Заметим, что для всех случаев могут быть избирательно использованы элементы частных криминалистических методик, разработанные для одного из них [7].

Таким образом, нами предложены как частные методики криминалистического обеспечения выявления и документирования самогонварения, позволяющие совершенствовать процесс документирования в ходе оформления административных материалов с соблюдением законности при реализации положений действующего антиалкогольного законодательства Республики Беларусь, так и элементы криминалистической методики, обеспечивающие оптимизацию процесса профилактики такого рода правонарушений.

В плане системности обеспечения процесса соблюдения законности при рассмотрении административных материалов и принятия решений по ним следует обратиться и к судебно-экспертному обеспечению этого процесса. При этом следует учитывать не только экспертные возможности, но и тактические аспекты их использования в ходе решения практических задач [8].

В белорусском справочно-методическом пособии о возможностях экспертных подразделений по исследованию вещественных доказательств [9, с. 118–119] как вид отсутствует экспертиза по технологическому исследованию самогонных аппаратов (соответственно и её методика), а наиболее близким видом экспертного исследования является вид экспертизы по исследованию спиртосодержащих жидкостей домашнего изготовления (браг и самогонов). При этом весь объём возможного решения по данному виду исследования вопросов заключается лишь в следующем:

- является ли представленная на исследование жидкость спиртосодержащей; если да, то какова её крепость?

- является ли представленная на исследование жидкость крепким спиртным напитком домашнего изготовления (самогоном)?

- является ли представленная на исследование жидкость спиртосодержащей жидкостью домашнего изготовления – брагой?

Это указывает на недостаточный объём разрешаемых вопросов на основе использования специальных знаний для обеспечения целостного решения возникающих в практике административной деятельности задач, требующих более широкого охвата и конкретизации ряда существенно важных аспектов хода подготовки по обеспечению практической деятельности [10].

Представляется, что для наиболее полного экспертного обеспечения решений в рамках методики вида экспертизы ССЖ необходимо более полно и четко сформулировать предмет данного рода экспертизы и расширить перечень и характер исследуемых в её рамках объектов, что в более полном объёме может охватить весь спектр вопросов, решаемых с использованием специальных знаний в контексте рассматриваемых задач. На правовом уровне необходимо однозначно дать понятия и закрепить универсально определяемые в отношении всех видов используемых конструкций термины: «самогонный аппарат», «части самогонного

аппарата», «детали самогонного аппарата», «комплекс частей самогонного аппарата», «полуфабрикаты для изготовления алкогольных напитков домашнего изготовления», «спиртосодержащие жидкости домашнего изготовления (самогон)». Это обеспечит совершенствование понятийного аппарата, используемого в настоящее время при производстве такого рода экспертиз и единообразие в его понимании и применении в практической деятельности. Предметом данного рода экспертиз должно стать установление фактических данных о событии правонарушения, устанавливаемого на основе специальных знаний в области судебной экспертизы, химии и технологии изготовления ССЖ и методов их исследования [11, с. 627–629].

Но до того момента как будет начат процесс экспертного исследования объектов, образующих состав правонарушений, предусмотренных статьей 12.43 (самогонное варение) КоАП, речь должна идти и о его криминалистическом обеспечении на начальной стадии реализации данного процесса – обнаружения, выявления, фиксации и документирования системы объектов, входящих в его технологическую цепочку как на местности, так и непосредственно в условиях их использования, что формирует систему противодействия самогонному варению как целостный процесс [2, с. 118–124].

Типовые методики экспертных исследований должны выражать решение следующих задач:

- отнесение конкретной ССЖ к конкретному типу ССЖ кустарного изготовления (самогон, брага, вино);
- установление природы жидкости или ее следов на объектах, деталях и их частях в целях отнесения ее к спиртосодержащим;
- установление общеродовой принадлежности нескольких ССЖ (отнесение их к общему или различным видам спиртных напитков);
- установление сравнимых ССЖ по общегрупповой принадлежности по признакам, не предусмотренным традиционной классификацией (возникшим в результате особенностей изготовления, хранения, формирования объектов – специфики укупорки, оклейки, состава ССЖ, принадлежности общему купажу);
- идентификация целого объекта (объема) по отделенным от него частям (объемам);
- обнаружение следов ССЖ на различных предметах-носителях;
- установление способа изготовления ССЖ (самодельного или кустарного);
- установление видов исходного сырья;
- установление соответствия ССЖ медико-биологическим требованиям;
- установление принадлежности устройств, частей (деталей) к аппаратам (их конструктивным узлам) для выработки самодельных крепких спиртных напитков;
- установление факта использования аппаратов, частей (деталей) для выработки самодельных спиртных напитков.

Соответственно, объектами экспертизы ССЖ должны являться: конкретные индивидуально определенные объемы различных видов спиртных напитков домашнего изготовления и ССЖ технического назначения, находящиеся в смеси с жидкостями иной природы; следы ССЖ различного целевого назначения, как распределенные в массе, так и находящиеся на поверхностях их предметов-носителей; конструкции различных видов, имеющие общее технологическое назначение и используемые для выработки ССЖ кустарным способом.

По объектам исследования экспертиза спиртных напитков домашней выработки классифицируется на следующие её подвиды: экспертизы браг, самогонов, прочих спиртосодержащих напитков кустарного изготовления. Исследование объектов данного вида экспертизы осуществляется методами микроскопии, спектрофотометрии в ультрафиолетовой и видимой областях спектра, эмиссионного спектрального анализа и иными специальными методами. При этом круг вопросов, поставленных перед экспертом (на разрешение экспертизы данного вида), может быть как диагностического, так и идентификационного характера:

диагностические

- является ли представленная жидкость спиртосодержащей, к какому виду она относится и какова ее крепость;
- имеются ли в (или на) представленных объектах следы ССЖ, если имеются, то к какому виду (типу) они относятся;
- каким способом изготовлена данная жидкость;
- является ли представленный аппарат (устройство), его части (детали) приспособлением (элементами устройства) для изготовления спиртных напитков;

идентификационные

- имеет ли жидкость, которой образованы следы на предмете-носителе (его деталях, частях), общую родовую (групповую) принадлежность с жидкостью (полуфабрикатами), представленной на исследование;
- составляли ли ранее единый объем жидкости, обнаруженные в различных емкостях (объектах, частях).

Заключение. Типизация видов самогонных аппаратов для реализации нужд практики позволяет определить на теоретическом уровне технологию криминалистического обеспечения, обнаружения и документирования фактов самогонного варения. Отнесение к определенному типу самогонных аппаратов сможет повысить качество процесса доказывания в административном праве, а также не допустить двоякого толкования норм права при их соблюдении правосознательными гражданами, предупреждая как

непосредственные факты самогонварения, так и возможные попытки уходов от ответственности правонарушителями по таким фактам. Использование предлагаемых приёмов и методов выявления фактов самогонварения, основываясь на типизации самогонных аппаратов, позволит сотрудникам ОВД более эффективно противодействовать незаконному самогонварению и осуществлять его профилактику на основе системных мер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс об административных правонарушениях 21.04.2003 № 194-3 // Нац. центр правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=Hk0300194>. – Дата доступа: 14.03.2015.
2. Федорович, А.Л. Административно-правовой и криминалистический аспекты выявления и документирования самогонварения / А.Л. Федорович, И.И. Лузгин // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Серия Д. Экон. и юрид. науки. – 2015. – № 5. – С. 118–124.
3. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20 дек. 2006 г. № 194-3 (с изм. и доп. на 20 марта 2013 г.) [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/kodeksby/pikoar>. – Дата доступа: 22.07.2013.
4. Лузгин, И.И. Элементы криминалистической характеристики хищений мобильных телефонов как основа совершенствования методики расследования / И.И. Лузгин // Актуальные проблемы устойчивого инновационного развития Республики Беларусь: материалы респ. науч.-практ. конф. профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов, Минск, 25 апр. 2008 г.; ред. кол. С.Ф. Сокол [и др.]. – Минск: БИП-С ПЛЮС, 2008. – С. 111–113.
5. Гучок, А.Е. Радиоуправляемые модели летательных аппаратов в криминалистической структуре террористического акта / А.Е. Гучок // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2006. – № 1. – С. 102–106.
6. Гучок, А.Е. Особенности расследования террористических актов, совершенных нетрадиционными способами / А.Е. Гучок // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики: материалы II междунар. науч.-практ. конф., Волгоград, 27 мая 2011 г.; Волгогр. гос. ун-т; редкол.: И.Н. Фалалеева [и др.]. – Волгоград, 2011. – С. 73–77.
7. Криминалистика: информационные технологии доказывания: учебник для вузов / А.И. Баянов [и др.]; под ред. В.Я. Колдина. – М.: Зерцало-М, 2007. – 752 с.
8. Бурейко, В.Ф. Тактико-криминалистическое обеспечение проведения судебной экспертизы. Современные возможности судебно-экспертных учреждений: лекция / В.Ф. Бурейко, Г.Б. Дергай; М-во внутр. дел Респ. Беларусь; Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. – 45 с.
9. Экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел, их возможности по исследованию вещественных доказательств: метод. пособие / под общ. ред. В.О. Лагуновского [и др.]. – Минск: М-во внутр. дел Респ. Беларусь, ГЭКЦ МВД Респ. Беларусь, 2008. – 151 с.
10. Подготовка и назначение судебных экспертиз: пособие для следователей, судей и экспертов / А.С. Рубис [и др.]; отв. ред. А.С. Рубис. – Минск: Харвест, 2006. – 320 с.
11. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: практ. пособие / под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 724 с.

Поступила 02.10.2015

THE INFLUENCE OF TYPIFICATION OF STILLS ON THE EFFECTIVENESS OF COUNTERACTION AGAINST HOME-DISTILLED VODKA PRODUCTION: ADMINISTRATIVE AND PROCEDURAL AND CRIMINALISTIC ASPECTS

A. FEDOROVICH, I. LUZGIN

Based on the analysis of one of the articles alcohol the direction of the administrative legislation and practice of its application, considers issues related to criminal investigation ensure the practical implementation of its provisions. Reflects the need of modern techniques of expert research of objects and their elements, typing machines for their manufacture and their parts. The authors propose a typification of the stills for the production of alcoholic beverages self-made and special methods of criminalistic support of the process of identifying and documenting reporting act, and draws conclusions about the need to improve methods of production expertise in this area and the conceptual apparatus to enable a uniform understanding and application in practice. Given promising and widely used methods of identifying the facts of moonshine, which together with the typing of the stills will allow enforcement officers more effectively deal with illicit distilling.