

УДК 330

DOI 10.52928/2070-1632-2024-66-1-10-15

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Р.В. ГАВРИЛОВ

(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4384-6092>

В статье представлен анализ ключевых эколого-социальных показателей Республики Беларусь за период с 2010 по 2022 год. Обозначены положительные и отрицательные тенденции в области экологического и социального развития в республике. Выделены и систематизированы основные экологические и социальные предпосылки, влияющие на развитие «зеленой» экономики в стране. Подчеркнуто, что нерешенные проблемы в экологической и социальной сферах являются ключевыми вызовами для устойчивого развития страны. Обоснована актуальность и приоритетность оценки экологической и социальной компоненты при переходе к новой модели экономического роста. Представлены систематизированные факторы, оказывающие негативное влияние на устойчивое развитие «зеленой» экономики в республике.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, устойчивое развитие, экологические предпосылки, социальные предпосылки, инклюзивная экономика, экономический рост.

Введение. Обсуждения по проблемам соотношения между устойчивым развитием и устойчивым ростом делятся уже не одно десятилетие. Ввиду глобального изменения климата эти проблемы вышли на первый план. Многие ученые-экономисты, среди которых Нобелевский лауреат Р. Солоу, высказывают мнение, что экономическая модель, основанная на росте валового внутреннего продукта (ВВП) довольно рискованна [1]. Дж. Стиглиц и А. Сена в своем докладе «Об изменении экономической эффективности и социального прогресса» делают акцент на тот факт, что ВВП не охватывает социальные процессы, изменения в окружающей среде и другие изменения, с которыми связывают «устойчивость» развития¹. Как отмечает Г. Верхар: «Сосредоточение на ВВП как основном показателе роста закрыло нас в линейной модели общества ...»². Очевидно, что большая часть природного капитала не находит отражения в ВВП. Данный факт отмечает Экономический и Социальный Совет ООН в своем докладе «Оценка экосистем на пороге тысячелетия», где говорится: «страна может вырубить свои леса и истощить рыбные запасы, и это показало бы только увеличение ВВП (мера сегодняшнего экономического благополучия), не регистрируя соответствующего снижения активов (богатства), являющихся более корректным критерием оценки будущего экономического благополучия»³. Данный вывод подтверждается базовыми документами ООН, где закреплено, что переход к устойчивому развитию – приоритетная задача, а устойчивое развитие предполагает высокий уровень социального и экологического роста.

Как отмечено в монографии «Проблемы представления информации о результатах ESG-поведения в отчетности компаний для реализации целей устойчивого развития» [2, с. 164], отсутствие у субъектов структурированных эколого-ориентированных данных негативно характеризует их социальную ответственность, не способствует экологизации производства и его показателей, снижает практическую значимость получаемой информации, затрудняет принятие своевременных управленческих решений. Беларусь обладает богатым природным и человеческим потенциалом, развитой промышленностью, но при этом относится к странам, которые оставляют значительный экологический след (4,2 глобального гектара), что более чем в 1,5 раза превышает среднемировой показатель (2,8 глобального гектара)⁴. В этой связи в реализации «зеленой» экономики видится действенный и эффективный инструментальный устойчивого развития, изменения мотивации поведения человека, предотвращения дисбаланса в экосистемах, в связи с чем в переходном периоде развития экономики приоритетное значение имеет формирование эффективного экономического механизма природопользования [3, с. 140].

Интересным представляется мнение С.Н. Бобылева, который отмечает, что важнейшим вопросом для экологизации экономики, перехода к устойчивому типу развития является вопрос механизмов реализации эколого-ориентированного развития [4, с. 355]. По мнению автора, для реализации подобного механизма необходимо, чтобы субъекты хозяйствования располагали более полной информацией о состоянии экологической и социальной компоненты, выраженной не только через общий показатель ВВП, но и частные. Все это свидетельствует о приоритетности оценки экологической и социальной компоненты, так как на макроэкономическом уровне всё ещё используется показатель ВВП для оценки взаимосвязи потребления ресурсов и объема производства. Систематизация и учет экологических и социальных предпосылок при переходе к новой «зеленой» модели развития

¹ URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/8131721/8131772/Stiglitz-Sen-Fitoussi-Commission-report.pdf>.

² Устойчивое развитие: новая модель развития для XXI века. – URL: <https://www.unep.org/ru/novosti-i-istorii/story/ustoychivoerazvitie-novaya-model-razvitiya-dlya-xxi-veka>

³ Millennium Ecosystem Assessment, 2005. Ecosystems and Human Well-being: Synthesis. – Island Press, Washington, DC. – P. 23.

⁴ Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 17.12.2021, 5/49733.

в целях предоставления оперативной информации о состоянии экологической и социальной компоненты будут способствовать своевременному принятию управленческих решений.

Целью исследования является анализ эколого-социальных показателей Республики Беларусь для выявления и систематизации основных предпосылок, негативно влияющих на устойчивое развитие «зеленой» экономики в республике. В качестве объекта исследования выбрана Республика Беларусь, предметом выступают основные макроэкономические показатели экологического и социального развития.

Практическая значимость данного исследования заключается в систематизации экологических и социальных рисков развития «зеленой» экономики в республике, что позволит улучшить понимание ключевых вызовов и проблем, с которыми сталкивается страна в контексте развития «зеленой» экономики, своевременно скорректировать управленческие решения по достижению целей устойчивого развития. Оно может послужить основой для разработки механизма, направленного на устранение обозначенных негативных факторов на пути достижения целей «зеленой» экономики. Исследование эколого-социальных показателей республики выполнено на основе статистических данных Национального статистического комитета Республики Беларусь за 2010–2022 гг. и международных рейтингов, в которых дана оценка проводимой эколого-социальной политике в стране. Были использованы следующие методы: анализ, синтез, научная абстракция и обобщение.

Основная часть. Республика Беларусь считает «зеленую» экономику стратегическим инструментом устойчивого развития, и постепенно начала принимать последовательные меры по имплементации идейных принципов и методологических подходов в национальную экономику. Тем не менее, постоянная угроза истощения природных ресурсов, возрастание экологической и демографической нагрузки на экономику являются одними из центральных препятствий устойчивого экономического роста. Реализация «зеленых» принципов создаст условия для «зеленой» экономики, содействующей достижению экономического роста. «Зеленая» экономика – это взаимоувязанное развитие элементов системы, направленное на преодоление текущего ущерба и формирование долгосрочной устойчивости [5], что соответствует целям и задачам Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года⁵ в контексте трех компонентов – экологического, социального и экономического.

Исследованием экономики природопользования и решением экологических вопросов занимались многие ученые: С.Н. Бобылев, С.А. Боголюбов, В.В. Глухов, Н.П. Донской, С.И. Колесникова, С.С. Магльш, А.В. Неверов, Н.К. Соколовский, Е.Т. Тимонова, Н.Ф. Реймерс, Т.С. Хачатуров, А.Ш. Ходжаев, О.С. Шимова и др. Наиболее существенный вклад в изучение проблемы экономики устойчивого развития привнесли труды Дж. Пиззи, М. Томана, Дж. Боулинга, Д. Пирса, ключевой идеей которых стал пересмотр стратегической модели поведения в связи с тем, что потери биоразнообразия достигли чрезвычайного уровня.

В нашей стране на пути «зеленого» развития были созданы важные правовые основы, включающие разработку и принятие соответствующих нормативно-правовых актов, которые позволили ввести в национальную экономику экологические принципы, снизив экологические риски и создав условия для улучшения качества жизни населения. Так, в Индексе достижения глобальных целевых показателей Целей устойчивого развития в 2020 г. Беларусь заняла 18-е место (78,8 балла из 100), что в целом выше средней оценки по региону Восточной Европы (70,9). Однако необходимо учесть, что из 17 Целей устойчивого развития 7 относятся к экологическим и, несмотря на достигнутый прогресс, остается ряд вопросов, требующих дальнейшего решения. В частности, имеются проблемы в области обеспечения рационального использования водных ресурсов, остается актуальным вопрос с обеспечением повсеместно доступа к современным источникам энергии, проблема в сфере обращения с крупнотоннажными отходами производства калийных удобрений и токсичными отходами.

Согласно Индексу экологической эффективности Беларуси⁶ на 2022 г. республика заняла 55 позицию со значением 48,5, и значительно отстает от лидеров в экологическом развитии. Несмотря на позитивные тенденции в обеспечении доступа к питьевой воде и санитарным условиям, качеству воздуха, оценке биоразнообразия и среды обитания, наиболее проблемными показателями являются «Изменение климата», «Жизнеспособность экосистем», «Качество воздуха» и «Выбросы загрязняющих веществ». Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии эколого-экономических проблем и необходимости принятия изменений в проводимой политике в области окружающей среды и экологии.

Также отмечается низкая эффективность усилий в сфере защиты климата. Согласно Индексу эффективности борьбы с изменением климата в 2021 г. республика находилась на 36-й позиции рейтинга, а в 2023 г. уже на 46-м месте⁷. Навысшей оценкой отмечены достижения за использование энергетики (8-е место), наименьшей – достижения в области возобновляемых источников энергии (57-е место). Имеются некоторые проблемы по критерию «политика в области климата» (36-я позиция) и по выбросам парниковых газов (45-я позиция).

Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь для оценки процессов, ведущих к экологизации экономики, используются показатели экологической и ресурсной эффективности производства и потребления, которые приведены в таблице 1.

⁵ URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf>.

⁶ URL: <https://epi.yale.edu/downloads/epi2022report06062022.pdf>.

⁷ URL: <https://ccpi.org/wp-content/uploads/CCPI-2023-Results-3.pdf>.

Таблица 1. – Статистические показатели экологической и ресурсной эффективности экономики за 2015–2022 гг.⁸

Наименование показателя	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Углеродная эффективность, привязанная к производству, руб. / кг	1,5	1,6	1,8	2,0	2,2	2,5	2,9	–
Углеродная эффективность, привязанная к спросу, руб./кг	1,5	1,6	1,7	1,9	2,1	2,4	2,8	–
Энергоэффективность (ВВП в ценах 2005 года), тыс. руб. / кг усл. топ-ва	2,7	2,7	2,7	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7
Энергоемкость ВВП (ВВП в ценах 2005 года), кг усл. топ-ва / млн. руб.	369,9	374,5	376,1	380,2	371,0	364,3	387,7	367,0
Доля производства электрической энергии за счет использования возобновляемых источников энергии в общем объеме производства электрической энергии, %	0,9	1,1	2,2	1,8	2,5	3,4	3,2	3,5
Интенсивность образования отходов производства на единицу ВВП, кг / руб.	0,55	0,52	0,52	0,50	0,45	0,41	0,35	0,21
Коэффициент регенерации отходов производства, k	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,5
Эффективность использования водных ресурсов, руб. / м ³	61,4	63,0	72,6	84,0	97,0	109,5	121,6	134,3

Из приведенных показателей следует, что за период с 2015 по 2021 год наблюдается положительная динамика углеродной эффективности как в производстве, так и в спросе, что свидетельствует о снижении выбросов углерода на единицу продукции и потребления. Уровень энергоэффективности в анализируемом периоде остается стабильным, находится в диапазоне 2,6 – 2,7 тыс. руб. / кг усл. топ-ва и может указывать на относительно эффективное использование энергии в экономике страны. Однако энергоемкость экономики характеризуется колебательными изменениями с заметным увеличением энергоемкости ВВП в 2021 г. (387,7 кг усл. топ-ва / млн руб. ВВП), что может свидетельствовать об изменении в структуре экономики и менее эффективном использовании ресурсов. Наблюдается положительная динамика по показателю производства электрической энергии за счет использования возобновляемых источников энергии в общем объеме производства электрической энергии, доля которой увеличилась с 0,9% в 2015 г. до 3,5% в 2022 г. Наблюдается положительная динамика в области снижения интенсивности образования отходов производства с 2015 по 2022 год с 0,55 кг / руб. до 0,21 кг/руб., что отражает более эффективное использование ресурсов в экономике. Данный факт дополнительно подтверждается ростом коэффициента регенерации отходов производства, который также увеличивается с 2015 по 2022 год с 0,2 до 0,5. В совокупности оба показателя свидетельствуют о более устойчивом и экологически ответственном подходе к производству и потреблению, подчеркивая прилагаемые политиками усилия в области переработки и повторного использования отходов.

В то же время наблюдаются некоторые проблемы в области возобновляемых и невозобновляемых ресурсов, необходимых для экономической деятельности (таблица 2).

Таблица 2. – Динамика природных активов Республики Беларусь за 2010–2022 гг.⁹

Период	Индекс эксплуатации водных ресурсов (по однолетнему стоку), %	Площадь сельскохозяйственных земель, тыс. га	Площадь прочих земель, тыс. га
2010	2,2	–	–
2011	2,8	8 898	1 953
2012	2,6	8 874	1 963
2013	2,1	8 817	2 025
2014	3,8	8 726	2 075
2015	4,9	8 632	2 166
2016	3,4	8 582	2 150
2017	2,3	8 540	2 180
2018	2,5	8 502	2 212
2019	3,6	8 460	2 235
2020	3,5	8 391	2 291
2021	2,9	8 284	2 366
2022	–	8 176	2 430

Из приведенных показателей следует, что Индекс эксплуатации водных ресурсов в анализируемом периоде имеет колебания, изменяясь от 2,1% до 4,9%. В целом, большая часть значений индекса находится выше среднего, что может свидетельствовать об интенсивном использовании водных ресурсов в стране. В то же время периодические колебания указывают на потенциал для улучшения эффективности использования водных ресурсов. С 2011 по 2022 год площадь

⁸ URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/okruzhayushchaya-sreda/pokazateli-zelenogo-rosta/ekologicheskaya-i-resursnaya-effektivnost-ekonomiki/>.

⁹ URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/okruzhayushchaya-sreda/pokazateli-zelenogo-rosta/prirodnye-aktivy/>.

сельскохозяйственных земель снизилась на 801 тыс. га, в то время как площадь прочих земель увеличилась за этот период на 511 тыс. га. Ситуация указывает на изменения в структуре земельного фонда Республики Беларусь, которые несут негативные последствия для сельского хозяйства и устойчивости использования природных ресурсов.

В стране наблюдаются некоторые проблемы в области обеспечения экологических условий, влияющих на качество жизни населения через процессы загрязнения воздуха и воды, изменения климата (таблица 3).

Таблица 3. – Динамика экологических условий, влияющих на качество жизни населения в Республике Беларусь за 2010–2022 гг.¹⁰

Период	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, кг/чел	Углеводороды, включая неметановые летучие органические соединения, кг/чел	Сумма совокупных выбросов парниковых газов, млн т CO ₂ -эквивалента в год	Отходы производства на душу населения, кг/чел	Площадь земель, подверженных водной и (или) ветровой эрозии, %	Площадь с/х земель, подвергшиеся радиоактивному загрязнению, %
2010	139,1	32,4	46,09	4 615,80	–	–
2011	139	34,3	48,99	4 682,90	–	–
2012	147	39	48,44	4 323,90	–	–
2013	145,5	40,2	47,77	4 268,10	–	–
2014	142,2	40,9	44,5	5 559,50	–	–
2015	133,1	39,8	47,45	5 270,60	–	–
2016	131,5	39,7	52,29	5 221,90	2,7	1,2
2017	131,2	40,6	52,29	5 868,10	2,7	1,2
2018	130,9	40,9	56,66	6 433,40	2,7	1,2
2019	127,6	39,1	52,49	6 458,40	2,7	1,2
2020	124,9	37,8	48,91	6 522,80	2,7	1,2
2021	128,2	40,1	46,09	6 691,70	2,7	1,2
2022	–	–	48,99	4 344,00	2,7	1,2

За рассматриваемый период наблюдается устойчивая тенденция к снижению выбросов основных загрязняющих веществ на душу населения. Показатель снизился с 139,1 кг/чел в 2010 г. до 128,2 кг/чел в 2021 г., общее снижение выбросов на душу населения составило около 10,9 кг/чел. Это важное достижение для снижения экологической нагрузки и защиты окружающей среды. Однако, несмотря на положительную тенденцию, показатель выбросов загрязняющих веществ на душу населения остается на высоком уровне, в этой связи необходимы дальнейшие усилия в области сокращения выбросов вредных веществ. Начиная с 2010 г. наблюдается увеличение выбросов углеводородов, включая неметановые летучие органические соединения, на душу населения с 32,4 кг/чел в 2010 г. до 40,1 кг/чел в 2021 г., а также совокупных выбросов парниковых газов с 46,09 млн т CO₂-эквивалента в год в 2010 г. до 48,99 млн т CO₂-эквивалента в год в 2022 г. Остаются нерешенными экологические проблемы в области деградации земель (площадь земель, подверженных водной и (или) ветровой эрозии, составляет около 2,7% территории страны) и химическое загрязнение почвы (площадь сельскохозяйственных земель, подвергшиеся радиоактивному загрязнению в 2022 г. составляет 1,2% территории). Не решены вопросы по уменьшению объемов образования отходов производства и жизнедеятельности населения и вовлечения их в экономический оборот.

Рассмотрим более подробно социальные предпосылки реализации принципов «зеленого» развития экономики в Республике Беларусь. Современные реалии обусловили приоритет социальной составляющей в развитии общества, что главным образом связано с возрастающей значимостью человеческого фактора в экономике. В Беларуси внедрена собственная модель социальной политики, в первую очередь, ориентированная на рост реальных доходов населения и поддержку социально уязвимых граждан, повышение рождаемости и продолжительности жизни, обеспечение эффективной занятости. Основные социально-демографические параметры Республики Беларусь за 2010–2022 гг. приведены в таблице 4.

Таблица 4. – Динамика социально-демографических параметров Республики Беларусь за 2010–2022 гг.¹¹

Наименование показателя	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	9 483	9 461	9 469	9 458	9 438	9 419	9 379	9 302	9 228
Коэффициент старения населения, %	92,0	87,3	87,3	88,1	89,1	91,3	93,0	94,2	98,9
Общий коэффициент рождаемости, ‰	11,4	12,5	12,4	10,8	9,9	9,3	–	–	–
Суммарный коэффициент рождаемости, к	1,49	1,72	1,73	1,54	1,45	1,38	–	–	–
Общий коэффициент смертности, ‰	14,5	12,7	12,6	12,6	12,7	12,8	–	–	–
Миграционный прирост, убыль (-), тыс. чел.	10,3	18,5	7,9	3,9	9,4	13,9	–	–	–
Уровень фактической безработицы (по методологии МОТ), %	–	5,2	5,8	5,6	4,8	4,2	4,0	3,9	3,6
Коэффициент выпуска специалистов с дипломом о высшем образовании, %	47,2	66,9	69,0	80,4	69,8	65,8	63,7	63,5	63,9

¹⁰ URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/>.

¹¹ См. сноску № 8.

По состоянию на 1 января 2023 г. население страны составило 9 228 тыс. человек, республика занимает 7-е место среди стран СНГ и 97-е в мире по численности населения. Наибольшая численность населения была зафиксирована в 1997 году – 10 243,5 тыс. человек. С 1995 года в стране наблюдается сокращения общей численности населения. Таки образом, депопуляция является одним из ограничителей экономического роста Беларуси.

Структура населения Беларуси по полу сбалансирована. Женское население составляет 53,81%, мужское – 46,19%. Однако в старших возрастных группах численность женщин значительно превышает численность мужчин, что обусловлено более высокой смертностью мужского населения. Стоит отметить, что до 2010 г. трудоспособное население достигало максимальной численности, что в значительной степени выступало драйвером экономики. За 2010–2022 гг. его доля в общей численности населения снизилась с 61,4% до 58%, в то время как доля населения старше трудоспособного возраста за этот период увеличилось с 22,7% до 23,5%. Соответственно, четверть населения страны находится в возрасте старше трудоспособного.

Также отмечается негативная тенденция, вызванная постепенным старением населения. Доля численности лиц в возрасте 65 лет и старше к численности детей в возрасте до 14 лет выросла в 2022 г. до 98,9% по сравнению с 87,3 в 2015 г. Во многом старение общества вызвано возрастающей демографической нагрузкой на население трудоспособного возраста населением нетрудоспособных возрастов и сокращением рождаемости. Так, демографическая нагрузка с 2010 по 2019 годы на тысячу человек трудоспособного населения увеличилась с 629 до 730 человек. Общий коэффициент рождаемости в 2010 г. составлял 11,4% и постепенно рос до 12,5% в 2015 г., в последующем наметился отрицательный тренд: до 9,3% к 2019 г. Отрицательная динамика также наблюдается и по суммарному коэффициенту рождаемости, несмотря на рост с 2010 по 2016 год с 1,49 до 1,73, к 2019 г. показатель снизился до 1,38.

Актуальной остается проблема высокой заболеваемости населения и смертности трудоспособного населения. По сравнению с 2010 г. число умерших в 2019 г. уменьшилось до 12,8% и общий показатель смертности с 2010 г. сократился на 1,6 %. Доля населения трудоспособного возраста в общем числе умерших с 2010 по 2018 г. сократилось с 23,41 до 19,4%, что всё так же остается высоким показателем. Миграционная ситуация в период с 2010 по 2019 год характеризуется миграционным приростом. В 2019 г. сальдо внешней миграции составило 13,9 тыс. чел. по сравнению с 10,3 тыс. чел. в 2010 г., что частично позволило компенсировать естественную убыль населения. Уровень фактической безработицы остается на довольно высоком уровне, не смотря на положительную тенденцию к снижению (с 2016 г. снизился на 2,2 процентных пункта).

Стоит отметить, что в республике принят ряд нормативных документов в трудовой сфере и сфере социального обеспечения, что позволило в 2020 г. занять 50-е место в рейтинге Глобального индекса человеческого развития, однако с 2021 г. наметился спад (53-е место, а в 2022 – 60-е место среди 191 страны)¹². Несмотря на значительные успехи в социальной сфере, например, в наиболее значимой составляющей рейтинга – ожидаемая продолжительность жизни – 72,4 года, по данному показателю Беларусь отстает от развитых стран и соседей по региону. Например, в Швейцарии, находящейся на втором месте, ожидаемая продолжительность жизни составляет 84,0 года; соседи по региону: Эстония – 77,1 года, Польша – 76,5, Литва – 73,7, Латвия – 73,6 года. Опережает Республика Беларусь Российскую Федерацию (69,4 года).

За исследуемый период количество специалистов с дипломом высшего образования снизилось с 80,4% до 63,9%. По индексу уровня образования республика сопоставима с развитыми странами, но количество ожидаемых лет обучения снизилось с 15,6 в 2018 г. до 15,2 в 2022 г. Беларусь находится на уровне стран с очень высоким индексом человеческого развития, таких как Лихтенштейн – 15,2, Япония – 15,2, Франция – 15,8. Перемещение страны на 60-е место в рейтинге во многом связано с низким и медленно растущим валовым доходом на душу населения с поправкой на паритет покупательной способности. Валовой доход на душу населения составляет \$18,849 тыс., что значительно ниже, чем у стран с очень высоким индексом человеческого развития, например, Швейцарии (\$66,933 тыс.). У соседей по региону показатели следующие: Эстония – \$38,048 тыс., Польша – \$33,034 тыс., Литва – \$37,931 тыс., Латвия – \$32,803 тыс., Российская Федерация – \$27,166 тыс.

Таким образом, исследование экологической и социально-демографической ситуации в стране позволило выделить экологические и социальные предпосылки, оказывающие негативное влияние на устойчивое развитие «зеленой» экономики в Республике Беларусь (таблица 5).

Таблица 5. – Экологические и социальные предпосылки, негативно влияющие на развитие «зеленой» экономики в Республике Беларусь

Экологические предпосылки	Социальные предпосылки
1	2
1. Высокий экологический след. 2. Проблемы в области обеспечения доступности и рационального использования водных ресурсов. 3. Обеспечение всестороннего доступа к устойчивым источникам энергии. 4. Высокая энергоёмкость экономики. 5. Риск истощания невозобновляемых природных ресурсов и неустойчивого использования возобновляемых ресурсов.	1. Депопуляция населения. 2. Старение трудоспособного населения. 3. Рост демографической нагрузки. 4. Снижение рождаемости. 5. Проблемы в области здоровья (высокая заболеваемость и смертность среди трудоспособного населения). 6. Миграционная ситуация. 7. Уровень безработицы и уровень занятости населения.

¹² URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22overviewrupdf.pdf>.

Окончание таблицы 5.

1	2
6. Интенсивное использование водных ресурсов. 7. Сокращение площади сельскохозяйственных угодий. 8. Увеличение выбросов углекислого газа и парниковых газов. 9. Деградация земель и химическое загрязнение почвы, ухудшающие качество сельскохозяйственных угодий. 10. Образование отходов от производства и жизнедеятельности населения, требующих управления и включения их в экономический оборот	8. Снижение числа специалистов с высшим образованием. 9. Низкий темп прироста внутреннего валового дохода на душу населения. 10. Недостаточное развитие человеческого капитала и социальных индикаторов

Обозначенные аспекты позволят улучшить понимание ключевых вызовов и проблем, с которыми сталкивается Республика Беларусь в контексте развития «зеленой» экономики. Они также могут послужить основой для разработки механизма, направленного на устранение этих негативных факторов, и приблизить достижение целей «зеленой» экономики.

Заключение. По результатам проведенного исследования изучены основные эколого-социальные показатели Республики Беларусь за период с 2010 по 2022 год, выявлены положительные и отрицательные тенденции в развитии экологической и социальной компонент. Обозначено, что «зеленая» экономическая модель не может строиться только на росте ВВП, обоснована актуальность и приоритетность оценки экологической и социальной компоненты при переходе к новой модели экономического роста. Новизна проведенного исследования заключается в систематизации экологических и социальных предпосылок, оказывающих негативное влияние на устойчивое развитие «зеленой» экономики в Республике Беларусь, что позволило улучшить понимание ключевых вызовов и проблем, с которыми сталкивается страна в контексте развития «зеленой» экономики.

Прикладная ценность результатов исследования заключается в предоставлении основ для разработки механизма, направленного на устранение выявленных экологических и социальных факторов, которые могут оказывать негативное влияние на устойчивое развитие «зеленой» экономики в республике. Систематизированные предпосылки представляют практический инструмент для формирования политики, способствующей устойчивому развитию, а также могут быть полезны для дальнейшего исследования в данной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Solow R.M. Sustainability: an economist's perspective. Paper presented at the XVIII J. Seward Johnson Lecture to the Marine Policy Center / Woods Hole Oceanographic Institution at Woods Hole. – Massachusetts, 1991.
4. Problems of presenting information on the results of ESG-behavior in the reporting of companies for the implementation of SDGs / I. Golochalova, M. Cojocar, L. Masko, R. Gavrilov. – Chişinău: [S. n.], 2023 (Print-Caro). – 184 p.
5. Голочалова И., Кожокару М., Масько Л. Проблемы представления информации о результатах ESG-поведения в отчетности компаний для реализации целей устойчивого развития. – Кишинэу: Б. и., 2023 (Print-Caro). – 193 с.
6. Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 448 с.
7. Гаврилов Р.В., Масько Л.В. «Зеленая» экономика в контексте устойчивого развития общества: экономическая сущность и определение // Studia Universitatis Moldaviae. Seria “Științe Exacte Si Economice”. – 2020. – № 7(137). – С. 187–196.

Поступила 04.02.2024

ECOLOGICAL AND SOCIAL PREREQUISITES FOR IMPLEMENTING THE PRINCIPLES OF THE 'GREEN' ECONOMY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

R. GAVRILOV

(Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk)

The article presents an analysis of key eco-social indicators of the Republic of Belarus for the period from 2010 to 2022. Positive and negative trends in the ecological and social development of the country are outlined. The primary ecological and social factors influencing the development of the "green" economy in the country are identified and systematized. It is emphasized that unresolved issues in the ecological and social spheres pose significant challenges to the sustainable development of the country. The relevance and priority of evaluating the ecological and social components in transitioning to a new model of economic growth are justified. Systematized ecological and social factors negatively impacting the sustainable development of the "green" economy in the republic are presented.

Keywords: green economy, sustainable development, environmental prerequisites, social prerequisites, inclusive economy, economic growth.