

УДК 342.4

DOI 10.52928/2070-1632-2024-68-3-60-64

ОСОБЕННОСТИ И ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ ПОЛЬША

канд. юрид. наук, доц. Д.С. БЕРЕГОВЦОВА
(Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина)
e-mail: beregovtsova.diana@yandex.by

В настоящей статье автор рассматривает особенности конституционного контроля в зарубежных странах на примере Республики Польша. С этой целью исследуются правовые основы деятельности Конституционного Трибунала Польши, являющегося органом конституционного правосудия в данной стране, рассматривается его компетенция, состав, порядок формирования, а также акты и судебная практика. Подчеркивается, что Конституционный Трибунал Польши обладает достаточно широким кругом полномочий, что предопределяет широкий перечень субъектов, уполномоченных обращаться в данный орган, а также, что рассматриваемый орган играет важную роль в механизме польского государства.

Ключевые слова: конституционный контроль, конституционное правосудие, Конституционный Трибунал Республики Польша, индивидуальная конституционная жалоба.

Введение. Институт конституционного контроля представляет собой важнейший механизм обеспечения прямого действия конституции и её верховенства в большинстве демократических государств современного мира. Он представлен в различных моделях и видах, имеющих свои плюсы и минусы. Неизменным остается лишь главное предназначение этого института – обеспечение соответствия правовых актов конституции той или иной страны. Не является исключением и Республика Польша, где создан и действует независимый орган конституционного контроля – Конституционный Трибунал. Судебная практика Конституционного Трибунала, полномочия, порядок формирования данного органа представляют интерес для исследования с целью изучения и возможного заимствования в конституционной практике других государств.

Актуальность проведенного исследования обусловлена важностью института конституционного контроля в процессе становления демократического правового государства в зарубежных странах, в частности, в Польше, а также поиском наиболее эффективных форм контроля в рамках европейской (централизованной) модели судебного конституционного контроля.

Основная часть. Конституционный Трибунал был образован на основании закона от 26 марта 1982 г. «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Польши 1952 года»¹. Характерно, что данная конституция являлась типичным примером социалистических конституций, что не могло не повлиять на полномочия вновь созданного Конституционного Трибунала и его место в механизме государства. В литературе отмечается, что первоначально данные полномочия были весьма ограниченными, что прямо оговаривалось в уже упомянутой выше поправке к Конституции Польши и принятом в 1985 году законе о Конституционном Трибунале². Лишь отдельные решения Трибунала могли носить окончательный характер, остальные подлежали рассмотрению Сеймом, который мог бы их отклонить квалифицированным большинством не менее 2/3 голосов. Таким образом, о значительной независимости Конституционного Трибунала в данный исторический период говорить не приходилось, что представляется весьма логичным, учитывая время его создания. Тем не менее, в польской юридической литературе достаточно высоко оценивается деятельность Трибунала в первые годы после создания, несмотря на ограниченность его полномочий. Как отмечает П. Винчорек, Конституционный Трибунал совместно с Высшим Административным Судом пытался упорядочить хаос, царивший в польской правовой системе в пределах полномочий, которые были предоставлены им действующим польским законодательством [1].

Подобное положение фактически сохранялось вплоть до 1997 г., до вступления в силу Конституции 1997 г.³ и принятия нового закона «О Конституционном Трибунале» в этом же году (хотя после 1989 г. положение Трибунала несколько укрепилось, например, он получил право толкования законов). Отметим, что в настоящее время действует закон «Об организации и порядке деятельности Конституционного Трибунала» от 30 ноября 2016 г. (был принят вместо закона «О Конституционном Трибунале» от 22 июля 2016 г., сменившего одноименный закон от 30 августа 2015 г.), что является свидетельством постепенной и довольно динамичной эволюции законодательства о конституционном судопроизводстве, а также изменения места и роли Конституционного Трибунала в системе органов государственной власти Польши.

В Конституции Польши 1997 г. непосредственно Конституционному Трибуналу посвящено 10 статей VIII раздела «Суды и Трибуналы». В стст. 188–189 очерчен круг его полномочий, включая вынесение решений в соответствии со ст. 188 Конституции: о соответствии законов и международных соглашений Конституции

¹ URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19820110083/O/D19820083.pdf>.

² URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19850220098/U/D19850098Lj.pdf>.

³ URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu19970780483>.

Польши; законов – ратифицированным международным соглашениям; о соответствии правовых норм, изданных центральными государственными органами Конституции, ратифицированным международным договорам и законам; о соответствии Конституции целей и основных направлений деятельности политических партий, а также вынесение решений по конституционным жалобам. В соответствии с положениями названных статей Конституционный Трибунал осуществляет последующий конституционный контроль, т.е. проверку на соответствие конституции уже вступивших в силу нормативных актов. Кроме того, Конституционный Трибунал на основании ст. 189 Конституции Польши разрешает споры о компетенции между центральными государственными органами.

Также в некоторых случаях Трибунал осуществляет предварительный конституционный контроль. Так, в соответствии со ст. 122 Конституции Польши Президент может до подписания закона, рассмотренного парламентом, обратиться в Конституционный Трибунал с предложением о проверке данного закона на предмет соответствия Конституции. В случае, если закон будет признан не соответствующим Конституции, Президент не вправе подписывать его. Если же неконституционными будут признаны отдельные положения закона, не связанные неразрывно с текстом всего закона, то глава государства, после консультации с Маршаллом Сейма, вправе подписать закон без учета неконституционных положений либо возвратить в Сейм для приведения в соответствие с Конституцией. На основании ст. 133 Конституции Польши Президент также может обратиться в Конституционный Трибунал перед ратификацией международного договора с предложением рассмотреть его на предмет соответствия польской Конституции.

В соответствии со ст. 190 Конституции решения Конституционного Трибунала действуют на всей территории Польши и являются окончательными. Как правило, вступают в силу со дня оглашения, если в самих решениях не указан иной срок.

Правом обращения с запросом (wnioskiem) в Конституционный Трибунал в рамках полномочий, установленных ст. 188 Конституции Польши, обладает предельно широкий круг субъектов, включая главу государства, представителей органов законодательной, исполнительной и судебной власти, контрольно-надзорных органов, а именно: председатели обеих палат парламента, Председатель Совета Министров, 50 депутатов Сейма, 30 представителей Сената, Председатель Верховного Суда, председатель Высшего Административного Суда, Генеральный Прокурор, Председатель Контрольной Палаты, а также Уполномоченный по правам человека, органы местного самоуправления, профсоюзы, религиозные объединения. По вопросу спора о компетенции между центральными государственными органами с запросом вправе обратиться Президент Республики, Маршалы Сейма и Сената, Председатель Совета Министров, Председатель Верховного Суда, Председатель Высшего Административного Суда и Председатель Контрольной Палаты.

Также, как уже было отмечено выше, Трибунал вправе рассматривать индивидуальные конституционные жалобы, которые в соответствии со ст. 79 Конституции вправе подать каждый индивид, считающий, что его конституционные права или свободы были нарушены несоответствующим Конституции законом или иным нормативным актом, на основании которого суд или административный орган вынес решение о его правах, свободах либо обязанностях (исключение составляет закрепленное в ст. 56 право иностранцев на политическое убежище, которое не может быть предметом рассмотрения в Трибунале). Следовательно, когда речь идет об индивидуальной конституционной жалобе, мы имеем дело с такой разновидностью конституционного контроля, как конкретный, поскольку по смыслу конституционных положений её подача всегда связана с предварительно вынесенным решением судебного или административного органа, затрагивающего права и свободы индивида.

В Конституционный Трибунал также может обратиться абсолютно любой суд с вопросом (pytaniem prawnym) о соответствии нормативного акта Конституции, ратифицированному международному договору либо закону, если от ответа на данный вопрос зависит решение дела, рассматриваемого судом.

Наконец, Конституционный Трибунал вправе на основании ст. 131 Конституции в связи с рассмотрением соответствующего запроса Маршала Сейма принять решение о временной невозможности исполнения Президентом возложенных на него полномочий (исключительно в том случае, если сам Президент будет не в состоянии уведомить об этом Маршала Сейма, как это предусмотрено Конституцией).

Таким образом, Конституционный Трибунал Польши обладает достаточно широким кругом полномочий, что предопределяет широкий перечень субъектов, уполномоченных обращаться в данный орган.

В состав органа конституционного правосудия в Польше входят 15 судей, избираемых Сеймом (нижняя палата польского парламента) на 9 лет из числа лиц, которые обладают особыми познаниями в праве. Переизбрание судей не допускается. Председатель и Вице-председатель Трибунала назначаются Президентом из числа лиц, выдвинутых общим собранием судей Трибунала. Судьи Трибунала при осуществлении своих полномочий независимы и подчиняются только закону. Они не могут быть членами политических партий, профсоюзов либо заниматься любой общественной деятельностью, несовместимой с принципами независимости судов и судей.

Кроме конституции, как уже было отмечено выше, в настоящее время деятельность Конституционного Трибунала регламентируется законом «Об организации и порядке деятельности Конституционного Трибунала»⁴ от 30 ноября 2016 г., законом «О статусе судей Конституционного Трибунала»⁵, принятого в тот же день, а также

⁴ URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20160002072>.

⁵ URL: <https://trybunal.gov.pl/o-trybunale/akty-normatywne/ustawy-o-trybunale-konstytucyjnym>.

регламентом Конституционного Трибунала, уставом юридического бюро Конституционного Трибунала, уставом канцелярии Конституционного Трибунала, принятыми 27 июля 2017 г.

Закон «Об организации и порядке деятельности Конституционного Трибунала» от 30 ноября 2016 г. конкретизирует и детализирует конституционные нормы об организации конституционного контроля в Польше и состоит из трех разделов, разделенных на 10 глав. Раздел I «Организация Конституционного Трибунала» регламентирует вопросы внутренней организации Трибунала, постановляя, что его органами являются общее собрание судей, а также Председатель Трибунала. Организационными единицами, обеспечивающими деятельность Конституционного Трибунала, являются канцелярия и юридическое бюро. Раздел II «Судебное разбирательство» закрепляет, в частности, перечень случаев, когда Трибунал собирается в полном составе, в составе пяти судей, в составе трех судей, либо в составе одного судьи, а также случаи, когда судья не вправе участвовать в рассмотрении дела. Глава 4 данного раздела посвящена участникам разбирательства в Конституционном Трибунале, глава 5 – процессуальным документам (юридическим запросам, вопросам, конституционным жалобам и др.). Также в данном разделе освещаются вопросы начала и прекращения разбирательства по делу, особенности производства по рассмотрению конституционной жалобы, производства по вопросам соответствия Конституции целей и основных направлений деятельности политических партий, иных видов производств. Третий раздел закона посвящен вопросам вступления данного нормативного правового акта в силу.

В соответствии с законом решения (*orzeczenia*) Конституционного Трибунала могут быть представлены в форме приговоров (*wyroków*) или постановлений (*postanowień*). Приговоры выносятся, в частности, по вопросам соответствия нормативных правовых актов либо международных договоров Конституции, по конституционным жалобам и т.д. Постановления принимаются по спорам о компетенции между центральными государственными органами, при принятии решения о временной невозможности исполнения Президентом возложенных на него полномочий, в иных случаях, когда законодательством не предусмотрено принятие приговора (ст. 103).

Закон «О статусе судей Конституционного Трибунала» также был принят 30 ноября 2016 г. Закон определяет порядок возникновения и прекращения трудовых отношений с судьей Конституционного Трибунала, права и обязанности судей, вопросы их личной неприкосновенности и дисциплинарной ответственности, а также права и обязанности судьи суда в отставке.

Судебная практика Конституционного Трибунала. Особый интерес представляет судебная практика Конституционного Трибунала, поскольку наглядно демонстрирует место и роль данного органа в системе государственных органов Польши и его влияние на общественное сознание. Так, по данным электронного издания *Oko.press* в период с 2011 по 2016 год количество приговоров Трибунала колебалось от 71 приговора (2013, 2014 гг.) до 39 (2016 г.)⁶. При этом, как отмечалось нами ранее, в 2016 г. было проведено реформирование законодательства о Конституционном Трибунале, что не могло не сказаться на эффективности данного органа (суд около двух месяцев не рассматривал дела в связи с изменением законодательства). В целом, наибольшее количество приговоров (104) Трибуналом было принято в 2006 г. Характерно, что в 2022 г. приговоров было всего 14, а в 2023 г. – 16⁷. Отметим, что уменьшение количества приговоров Конституционного Трибунала в польской литературе оценивается негативно. Кроме того, отдельные юристы говорят даже о конституционном кризисе в Трибунале, начавшемся еще в 2015 году и необходимости реформирования данного органа [напр., 2].

Остановимся подробнее на некоторых наиболее резонансных делах Конституционного Трибунала.

Так, одним из наиболее обсуждаемых польской и зарубежной общественностью, политическими и религиозными деятелями стал приговор Конституционного Трибунала *sygn. akt K 1/20* на предмет соответствия закона «О планировании семьи, защите человеческого плода и условиях допустимости прерывания беременности» Конституции Польши. С соответствующим запросом обратилась группа из 118 депутатов Сейма от партии «Право и справедливость». Заявители предлагали исключить из перечня допустимых оснований прерывания беременности пороки развития плода, носящие тяжелый и необратимый характер либо неизлечимую болезнь, которая угрожает его жизни. В обоснование заявители ссылались на то, что данное основание прерывания беременности фактически является евгенической практикой, ставит защиту права на жизнь будущего ребенка в зависимость от состояния его здоровья, а также что конституционное понятие «человек» охватывает каждое существо с человеческим геномом вне зависимости от стадии развития⁸. Характерно, что Генеральная прокуратура Польши не согласилась с доводами заявителей и ходатайствовала о прекращении производства по делу, ссылаясь на закон «Об организации и порядке работы Конституционного Трибунала». Кроме того, по мнению Генерального прокурора, абсолютная защита жизни человека на дородовом этапе может помешать реализации различных благ, охраняемых Конституцией. Уполномоченный по правам ребенка поддержал позицию заявителей и высказанные ими аргументы, отметив, что наиболее частой причиной абортов по причине пороков развития плода, является синдром Дауна. Тем не менее, главным препятствием для нормального функционирования данных людей в социуме является дискриминационное отношение, а не особенности состояния здоровья.

⁶ URL: <https://www.rp.pl/sady-i-trybunaly/art36633731-sad-w-liczbach-czyli-jak-pracuje-trybunal-konstytucyjny>.

⁷ URL: <https://demagog.org.pl/wypowiedzi/wyroki-trybunalu-konstytucyjnego-ile-ich-wydano-w-2023/>.

⁸ URL: [https://reproductiverights.org/sites/default/files/2021-01/Constitutional%20Tribunal%20Decision%20on%202022%20October%202020%20\(in%20Polish\).pdf](https://reproductiverights.org/sites/default/files/2021-01/Constitutional%20Tribunal%20Decision%20on%202022%20October%202020%20(in%20Polish).pdf).

В результате рассмотрения дела Трибунал постановил, что прерывание беременности вследствие пороков развития плода, которые носят тяжелый и необратимый характер, либо неизлечимой болезни, которая угрожает его жизни, фактически является евгенической практикой, противоречащей конституционным гарантиям права на жизнь и реализации права ребенка на уважение и защиту человеческого достоинства. В обоснование принятого Трибуналом решения один из судей заявил, что *человеческая жизнь является ценностью на каждом этапе развития, и как ценность, вытекающая из конституционных норм, она должна быть защищена законодателем*⁹. Таким образом, количество оснований для прерывания беременности в соответствии с польским законодательством сократилось до двух, т.е. аборт стал возможен лишь в случае, если беременность представляет угрозу для жизни и здоровья беременной женщины либо если беременность наступила в результате противоправных действий в отношении женщины. Характерно, что, например, в особом мнении судьи Леона Киреса было весьма резонно отмечено, что депутаты Сейма могли и сами инициировать изменение закона, в то время как Трибунал, в соответствии с конституционными положениями, имеет строго определенные функции и не является органом законодательной власти.

Как уже было отмечено ранее, решение вызвало резкий общественный резонанс. Например, Европейский парламент отметил, что подобное решение фактически угрожает жизни женщин и ведет лишь к увеличению количества небезопасных аборт¹⁰. Кроме того, во многих городах Польши периодически проходят достаточно массовые протесты против уменьшения перечня допустимых показаний прерывания беременности¹¹.

Отметим, что решение Конституционного Трибунала является частью последовательной политики данного органа, направленной на обеспечение всесторонней защиты права на жизнь. Так, ещё в 1997 г. совсем другим составом Трибунала было принято решение К 26/96, в рамках которого была признана неконституционной поправка к рассматриваемому выше закону «О планировании семьи, защите человеческого плода и условиях допустимости прерывания беременности», в соответствии с которой был расширен перечень допустимых условий легального аборта (к нему были добавлены тяжелые жилищные условия или тяжелое личное положение беременной женщины). В решении отмечалось, что обязательство уважать человеческую жизнь на дородовом этапе вытекает из принципа правового демократического государства¹².

Таким образом, благодаря решению Конституционного Трибунала польское законодательство о планировании семьи является примером практически полного ограничения права женщины на личную неприкосновенность в аспекте распоряжения своим телом. В Европарламенте в связи с этим отмечали обеспокоенность по поводу деградации прав человека в Польше, снижения независимости судебной системы, подчеркивая отсутствие реальных правовых инструментов влияния на польское законодательство.

Также Конституционный Трибунал принял ряд решений (приговоров), в которых признавалось верховенство польской Конституции по отношению к иным источникам права. Еще в 2005 г. польский орган конституционного контроля постановил, что «Конституция является высшим законом Республики Польша в отношении всех международных соглашений». В октябре 2021 г. был принят приговор о соответствии Конституции Польши отдельных положений договора о Европейском Союзе. В результате Трибунал пришел к выводу, что система источников права Польши имеет иерархическую структуру, а международные соглашения, такие как Договор о Европейском Союзе, находятся в иерархии ниже конституции, которая является высшим законом в польской системе источников права. Вынесение приговора было связано с проводимой с 2017 г. в Польше судебной реформой, которая по решению суда ЕС была признана противоречащей европейскому праву. В свою очередь, в приговоре от 7 октября 2021 г. Конституционный Трибунал постановил, что некоторые положения договора о Европейском Союзе и постановления суда ЕС противоречат польской Конституции. В Еврокомиссии выразили «серьезную озабоченность в связи с решением Конституционного Трибунала, так как верховенство права ЕС не может вызывать сомнений»¹³. Приговор Трибунала достаточно неоднозначно восприняли и в самой Польше, где прошли многотысячные акции протестов.

Заключение. Таким образом, в законодательстве Польши реализована европейская (централизованная) модель конституционного контроля, главной отличительной особенностью которой является создание специализированного судебного органа конституционного контроля. Органом конституционного контроля является Конституционный Трибунал, обладающий первоначально довольно ограниченными полномочиями. В настоящее время правовой основой деятельности Конституционного Трибунала является Конституция Польши 1997 г., законы «Об организации и порядке деятельности Конституционного Трибунала», «О статусе судей Конституционного Трибунала», а также регламент Конституционного Трибунала, устав юридического бюро Конституционного Трибунала, устав канцелярии Конституционного Трибунала.

⁹ URL: <https://Dziennik.pl.wiadomosci.dziennik.pl/wydarzenia/artykuly/7986262.aborcja-polska-trybunal-konstytucyjny-ustawa-decyzja.html>.

¹⁰ URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/pl/press-room/20201120IPR92132/faktyczny-zakaz-aborcji-w-polsce-zagraza-zyciu-kobiet-mowi-parlament>.

¹¹ URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2022/jan/27/protests-flare-across-poland-after-death-of-young-mother-denied-an-abortion>.

¹² URL: <https://demagog.org.pl/wypowiedzi/jakie-bylo-orzeczenie-trybunalu-konstytucyjnego-z-1997-r-ws-aborcji/>.

¹³ URL: <https://apnews.com/article/european-union-poland-europe-courts-1175aa5efa731c9cac6189443eeec3f9c>.

Конституционный Трибунал осуществляет преимущественно последующий конституционный контроль, однако в ряде случаев реализует функцию предварительного конституционного контроля. К иным полномочиям Конституционного Трибунала относится рассмотрение индивидуальных конституционных жалоб, дача ответов на вопросы судов о соответствии нормативного акта конституции ратифицированному международному договору либо закону, если от ответа на данный вопрос зависит решение дела, рассматриваемого судом, а также принятие в случаях, прямо оговоренных Конституцией Польши, решения о временной невозможности исполнения Президентом возложенных на него полномочий. Конституционный Трибунал, выполняя возложенные на него задачи и функции, играет важную роль в механизме польского государства. Вместе с тем, в последнее время, как в самой Польше, так и за ее пределами высказывается точка зрения об утрате независимости Конституционного Трибунала из-за слишком сильного влияния на формирование и состав данного органа представителей партии большинства в нижней палате польского парламента.

Исследование особенностей института конституционного контроля в Польше представляет теоретическую и практическую значимость в контексте выявления достоинств и недостатков польской модели конституционного правосудия, так как дальнейшее конституционное реформирование Беларуси должно учитывать как позитивный, так и негативный опыт зарубежных стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. Winczorek P. Subiektywne spojrzenie na przemiany ustrojowe lat 1989-2009 // Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny. – 2009. – Nr 2. – S. 30.
2. Anna Wójcik. Jak naprawić Trybunał Konstytucyjny? Sadurski: Usunięcie dublerów nie wystarczy, trzeba iść dalej // Archiwum Wiktora Osiatyńskiego. – 2024. – URL: <https://archiwumosiatsynskiego.pl/wpis-w-debacie/jak-naprawic-trybunal-konstytucyjny-sadurski-usuniecie-dublerow-nie-wystarczy-trzeba-isc-dalej/>. (дата обращения: 27.01.2024).

Поступила 15.06.2024

FEATURES AND SIGNIFICANCE OF CONSTITUTIONAL CONTROL IN THE REPUBLIC OF POLAND

D. BEREGOVTSOVA
(*Brest State A.S. Pushkin University*)

In this article the author examines the features of constitutional control in foreign countries on the example of the Republic of Poland. To this end, the legal foundations of the activities of the Constitutional Tribunal of Poland, which is the body of constitutional justice in this country, are examined, the competence of this body, the composition, the procedure for formation, as well as the acts and judicial practice of the Constitutional Tribunal are considered. The author emphasizes that the Constitutional Tribunal of Poland has a fairly wide range of powers, which implies a wide list of subjects authorized to apply to this body, and also that this body plays an important role in the mechanism of the Polish state.

Keywords: *constitutional control, constitutional justice, Constitutional Tribunal of the Republic of Poland, individual constitutional complaint.*