

УДК 332.012.72

DOI 10.52928/2070-1632-2025-70-1-44-48

ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА»

*канд. экон. наук, доц. К.В. ШЕСТАКОВА, д-р экон. наук, проф. Е.М. КАРПЕНКО
(Белорусский государственный университет, Минск)*

В статье представлено авторское исследование категории «социально-экономическая система», основанное на анализе состава, содержания, функций каждой из её подсистем: социальной и экономической. Проводится сопоставление социальной и экономической систем исходя из их онтологических характеристик, таких как единичный элемент (единица системы), содержание процессов, механизмов регулирования, необходимые условия существования. Изучается место каждой из подсистем (социальной, экономической) в рамках целостной системы: рассматриваются вопросы приоритета экономической системы над социальной системой, и наоборот, самостоятельности социальной и экономической подсистем. На основе критического анализа данных исследовательских позиций выводятся сущностные качества социально-экономической системы, предопределяющие её дуальную природу, что в дальнейшем служит основой для разработки методологического аппарата её исследования.

Ключевые слова: *социально-экономическая система, социальная система, экономическая система, онтология, производственные отношения, производительные силы, социальные отношения.*

На сегодняшний день социально-экономическая система является ключевым объектом научных исследований в экономической и управленческой сферах. Социально-экономические системы находили отражения в работах различных ученых на протяжении последних столетий в контексте изучения и осмысления их сущности и природы (У. Баумоль, Е. Бем-Бавек, Ю. Бромлей, М. Вебер, П. Друкер, Ф. Лист, К. Маркс, Ф. Найт, Р. Норд, В. Парето, У. Пигу, Д. Рикадро, А. Смит и др.), развития (Д. Белл, А. Богданов, Ф. Бродель, Н. Винер, Дж. Гэлбрейд, Н. Кондратьев, Н. Моисеев, И. Пригожин, У. Ростоу, А. Фримен, Г. Хакен, Й. Шумпетер и др.). С одной стороны, уже накоплен достаточный объем знаний, позволяющий сформировать целостное представление о социально-экономической системе. С другой стороны, существует необходимость в систематизации и уточнении этих знаний для их эффективного применения в дальнейших научных исследованиях, что обуславливает исследовательскую задачу данной научной работы.

В общем представлении социально-экономическая система – это интеграция и взаимодействие двух подсистем: социальной и экономической, что порождает её уникальные характеристики, особые свойства и специфику поведения. Следовательно, актуализируется научная задача онтологического анализа каждой из подсистем, образующих социально-экономическую систему, что в целом позволит углубить понимание сущности и содержания социально-экономической системы, её структурных форм, а также свойств и закономерностей в функционировании и развитии.

Социальная подсистема. Первичные исследования социальных систем как самостоятельной области научного познания были начаты О. Контом в XIX веке. Наиболее весомый вклад в изучение феномена социальных систем внесли такие ученые, как Т. Парсонс (функциональная теория социальной организации) [1], М. Вебер (теория социального действия) [2], Э. Дюргейм (теория социологического позитивизма) [3].

Толкотт Парсонс определяет социальные системы как «системы, образуемые состояниями и процессами социального взаимодействия между действующими субъектами». [1, с. 18]. Иными словами, социальные системы – это организованная деятельность многих людей. В состав социальной системы входят следующие подсистемы: социальные, культурная, личностная, поведенческий организм, – выполняющие соответствующие функции: интеграция, воспроизводства образца, целедостижение, адаптация. Данные подсистемы взаимодействуют между собой, в процессе чего происходит взаимовлияние, взаимопроникновение и взаимообмен. Взаимодействие между подсистемами, согласно Т. Парсонсу, обеспечивается на основе четырех переменных: ценностей, норм, коллективов, ролей, на основе которых и раскрываются функции входящих в социальную систему подсистем. «Социальная система имеет структуру с взаимосвязанными уровнями: индивид – группа (коллективы) – институты – общество в целом. Каждому из этих уровней соответствует свой тип иерархии: технический, «менеджеральный», институциональный и социетальный. Социальная структура общества представляет собой неподвижное единство постоянно изменяющихся социальных действий и является упорядочивающим взаимодействующими части элементом в социальной системе. Социальная структура общества включает в себя социальный порядок и социальные нормы. Социальный порядок возникает под воздействием тенденций социальной системы к самосохранению и к сохранению определенных границ и постоянства по отношению к среде» [4].

Питиримом Александровичем Сорокиным отмечается, что родовая природа социальной системы лежит в плоскости социального действия и взаимодействия [5]. В данном контексте целесообразно упомянуть теорию

Макса Вебера, в рамках которой социальность действия деятелей определяется конкретными признаками (целерациональность, ценностнорациональность, традиционность, аффективность) [2]. Никлас Луман понимал социальную систему как «единичное коммуникационное взаимодействие» [6]. В социологии социальная система – «это совокупность элементов (различных социальных групп, слоёв, социальных общностей), находящихся между собой в определённых отношениях и связях и образующих определённую целостность» [7, с. 956].

В исследовании Н.А. Рытовой социальная система определена как «комплекс неоднородных между собой как искусственных, так и естественных подсистем, элементы которых комплексно связаны неоднородными отношениями» [8]. В.И. Дробенькова и А.И. Кравченко дают следующее определение социальной системы: «социальная система – относительно жестко связанная совокупность основных элементов общества; совокупность социальных институтов» [9, с. 13]. Крапивенским С.Э. делается вывод, что «социальная система есть упорядоченная, самоуправляемая целостность множества разнообразных общественных отношений, носителем которых является индивид и те социальные группы, в которые он включен» [10, с. 26]. Татьяна Петровна Ритерман определяет социальную систему как «целостное образование, основными элементами которого являются люди, а также их устойчивые связи, взаимодействия и отношения» [11, с. 5]. В философском словаре приводится следующее определение социальной системы: «сложноорганизованное, упорядоченное целое, включающее отдельных индивидов и социальные общности, объединённые разнообразными связями и взаимоотношениями, специфически социальными по своей природе. Социальной системой являются группы индивидуумов, достаточно долгое время находящихся в непосредственном контакте; организации с чётко оформленной социальной структурой; этнической или национальной общности; государства или группы взаимосвязанных государств и т.п.; некоторые структурные подсистемы общества: например, экономические, политические или правовые системы общества, наука и т.д.» [12, с. 611].

Российский социолог Ю.М. Плотинский предлагает «в качестве социальной системы рассматривать индивида, семью, организованную группу, клуб, партию, организацию (фирму, предприятие, учреждение и т.д.), социальный институт (право, образование, религия и т.д.), территориальную общность (деревню, город, область, государство), мировое сообщество (мировая система)» [13]. В данном контексте уместно отметить точку зрения Р. Акоффа и Ф. Эмери, которые в своей работе «О целеустремленных системах» [14] указали, что одной из форм социальной системы выступает организация. Согласно их трактовке, организация – это социальная группа, в которой существует функциональное разделение труда, направленное на достижение общей цели (целей). Как указывает Т.П. Ритерман, «социальные системы складываются на основе совместной деятельности людей» [11, с. 19]. В работе Н.А. Рытовой отмечено, что «социальным системам характерна упорядоченность, целостность, наличие закономерностей построения, функционирования и развития» [8]. В.Г. Афанасьев констатирует, что «социальные системы являются системами высшей степени сложности; им присуще множество подчас чрезвычайно разнородных компонентов, необычайное богатство взаимосвязей между компонентами системы, между системой в целом и средой» [15, с. 240]. Социальная система имеет внутренний источник развития, т.е. обладает саморазвитием.

Таким образом, исходя из приведенных выше определений следует, что социальные системы имеют структуру, в рамках которой человек и сформированные вокруг него подсистемы объединены различного рода социальными отношениями. Социальные системы сложны, разнородны, упорядочены, организованы, целостны и имеют общие свойства и закономерности возникновения, функционирования и развития.

Экономическая подсистема. Осмысление сущности экономических систем, а также отдельных аспектов их функционирования обнаруживается в трудах многих выдающихся ученых, таких как А. Смит, Д. Риккардо, К. Маркс, В. Ойкен, У. Ростоу, К.Н. Леонтьев и многих других. Однако однозначной трактовки категории «экономическая система» до сих пор не выработано. В научной литературе встречаются следующие дефиниции «экономической системы», представляющие интерес с точки зрения определения онтологического многообразия рассматриваемой категории:

– Нуреев Р.М.: «это совокупность взаимосвязанных экономических элементов, образующих определенную целостность, экономическую структуру общества; единство отношений, складывающихся по поводу производства, распределения, обмена и потребления экономических благ» [16, с. 54].

– Абалкин Л.И.: «конкретно-историческая форма существования и проявления производственных отношений вместе с присущими ей формами организации производства и управления применительно к региону и этапу общественного развития» [17, с. 153].

– Грегори П., Стюарт Р.: «совокупность механизмов и институтов для принятия и реализации решений, касающихся производства, дохода и потребления в рамках определенной географической территории» [18].

– Булатов А.С.: «совокупность экономических процессов, совершающихся в обществе на основе сложившихся отношений собственности и организационно правовых форм» [19, с. 411].

– Федосеева В.В.: «система общественного производства и потребления материальных благ» [20, с. 7].

– Ламперт Х.: «это форма перераспределения экономических ресурсов на определенной территории, приносящая выгоду экономическим субъектам» [21, с. 19].

– Гойхер О.Л., Ларюшкина А.А.: «совокупность всех экономических процессов, совершающихся между взаимосвязанными элементами на основе сложившихся отношений собственности и хозяйственного механизма через многофункциональные связи между элементами и с помощью системы стимулов и мотиваций участников. В любой экономической системе первичную роль играет производство в совокупности с распределением, обменом, потреблением. Во всех экономических системах для производства требуются экономические ресурсы, а результаты хозяйственной деятельности распределяются, обмениваются и потребляются» [22, с. 249].

Исходя из анализа приведенных определений, экономическая система в первую очередь служит для производства, распределения и обмена благ. Экономическая система характеризуется особым типом производственных отношений по поводу использования производительных сил. В то же время экономическая система – это множество экономических элементов (агентов), между которыми сформированы экономические связи, приносящие этим экономическим элементам выгоду. Данные экономические элементы образуют определенную целостность в конкретно-исторических и территориальных условиях. Для раскрытия содержания категории «экономическая система» представляется важным рассмотрение трансформации трактовки данной категории в рамках различных школ, подходы которых приводятся в таблице 1.

Таблица 1. – Трактовка сущности «экономической системы» в рамках различных научных направлений (школ)

Научная школа	Содержание понятия «экономическая система»
Классическая (А. Смит, Д. Рикардо, Ж.-Б. Сей и др.)	Базируется на представлении о свободном рынке, который действует как самостоятельная система, способная эффективно регулировать производство, распределение и потребление товаров и услуг
Неоклассическая (Л. Вальрас, И. Пигу, А. Маршалл и др.)	Совокупность участников (агентов), которые взаимодействуют в условиях свободного экономического пространства (рынка) путем производства, потребления и обмена, руководствуясь при этом личными экономическими интересами (максимизацией прибыли)
Институциональная (Д. Норт, Р. Коуз, Т. Веблен и др.)	Совокупность агентов и их действий (производства, потребления и обмена) в условиях различного рода ограничений, правил и норм (т.е. институтов) и поведение которых направлено не только на максимизацию прибыли, но и на соответствие этим институтам и улучшение своего положения в структуре данных институтов

По мнению Л.И. Лопатникова, качествами, присущими экономической системе, являются «сложность, вероятность, динамичность, охват процессов производства, обмена, распределения и потребления материальных благ» [23, с. 44]. Экономическая система – это «сложная открытая система с нелинейной динамикой, периодическим усилением неустойчивости развития. В основе её эволюции лежат процессы самоорганизации в их специфическом преломлении» [24, с. 39].

Таким образом, экономическая система – это совокупность методов и институтов, через которые организуется производство, распределение и потребление товаров и услуг в обществе. Экономическая система определяет, как ресурсы (земля, труд, капитал, предпринимательские способности) распределяются между различными потребностями и как осуществляется их использование с целью удовлетворения потребностей общества.

Рассмотрим сущность социально-экономической системы как комбинации экономической и социальной систем, характеристики которых приведены в таблице 2.

Таблица 2. – Характеристика «экономической» и «социальной» систем

Параметры	Экономическая система	Социальная система
Содержание	Производство, распределение, обмен, потребление	Люди и отношения между ними, классовая структура, социальные нормы
Характеристики/ свойства	Сложность, упорядоченность, целостность, наличие закономерностей построения, функционирования и развития	
Механизмы регулирования	Отношения собственности, хозяйственный механизм	Правила, нормы, законы, религия, культура, мораль и т.п.
Необходимые условия существования	Наличие производственных ресурсов	Формализованность и упорядоченность отношений, легитимность, доступность и понятность каждому индивиду
Элемент	Единица ресурса / экономический агент	Индивид

Исходя из анализа научной литературы выделены следующие соотношения между экономической и социальной системами в рамках образуемой общности: приоритет экономической системы над социальной системой, приоритет социальной системы над экономической системой, равнозначность и самостоятельность экономической системы и социальной системы.

– *Приоритет экономической системы над социальной системой.* Карл Маркс рассматривает социально-экономическую систему как в первую очередь результат взаимодействия между производственными отношениями и производительными силами. Для него социально-экономическая система – это сочетание материальных условий, способов производства и классовых отношений, а также способов распределения ресурсов [25].

– *Приоритет социальной системы над экономической системой.* Макс Вебер в понимании сущности социально-экономических систем разделял экономическую систему и социальную, делая акцент на организационных и культурных аспектах [2]. Так, экономическая система, в понимании М. Вебера, Т. Парсонса, представляется частью социальной системы. Последний рассматривал экономическую подсистему как подсистему, реализующую функцию адаптации и которая должна обеспечить людям необходимый минимум материальных благ. Социальная система, по Т. Парсонсу, – это «подсистема общей системы действия, выполняющей функцию интеграции» [1]. Социальная система есть суть интеракции индивидов. В работе Н.А. Рытовой указывается, что «сущность социальной системы человеческого общества проявляется в экономической, политической и культурной формах» [8, с. 132].

– *Самостоятельность социальной и экономических систем.* Социолог Н. Луман рассматривал социальную и экономическую системы как автономные части общества, каждая из которых функционирует и развивается в рамках своих функций. Он отмечает, что «существование социальной системы всегда привязано к среде, которая предоставляет ресурсы для её жизнедеятельности и дает импульс к её развитию. Ресурсное обеспечение социальной системы происходит за счет экономической системы» [6], что указывает на их самостоятельность, взаимодополняемость и взаимодействие.

Таким образом, социально-экономическая система – это совокупность отношений, структур и институтов, через которые осуществляются взаимодействия между экономическими и социальными компонентами общества. В этой системе совмещаются аспекты экономики (производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг) и социальные (отношения между людьми, социальные нормы, классовая структура, культура и образование). Понимание дуалистической природы социально-экономической системы позволяет вычленить общее и специфическое, присущее каждой из составляющих подсистем, что в дальнейшем может быть использовано для расширения методологического инструментария.

ЛИТЕРАТУРА

1. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – 270 с.
2. Вебер М. Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре. – Вып. 2. – М.: ИНИОН, 1991. – 301 с.
3. Дюркгейм Э. Правила социологического метода / Пер. с фран. В. Желнинова. – М.: АСТ, 2021. – 384 с.
4. Социология: Теоретический курс [Электронный ресурс] // Нижегород. гос. ун-т им П.Е. Алексеева. – URL: https://www.ntu.ru/frontend/web/ngtu/files/org_structura/library/resurvsy/pervokursnik/ineu/sociolog/system/authors/parsons.html (дата обращения 23.12.2024).
5. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.
6. Луман Н. Л. Общество как социальная система / пер. с нем. А. Антоновского. – М.: Изд-во «Логос», 2004. – 232 с.
7. Социология: Энцикл. / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
8. Рытова, Н.А. Социальная система: сущность, структурные формы и свойства // Государственное управление: сб. науч. раб. – Вып. 26: Экономика и управление народным хозяйством. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2022. – С. 127–138.
9. Дробенькова В.И., Кравченко А.И. Социология: учеб. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 624 с.
10. Крапивенский С.Э. Социальная философия: учеб. для студентов гуманитар.-социал. специальностей вузов. – 4. изд., испр. – М.: ВЛАДОС, ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2004. – 416 с.
11. Ритерман Т.П. Социология. Полный курс. – М.: АСТ, Астрель, 2009. – 128 с.
12. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энцикл., 1983. – 840 с.
13. Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов: учеб. пособие для высших учебных заведений. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Логос, 2001. – 296 с.
14. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах / пер с англ., под ред. И.А. Ушакова. – М.: «Сов. радио», 1974. – 272 с.
15. Афанасьев В.Г. Системность и общество. – М., 1980. – 368 с.
16. Нуреев Р.М. Курс макроэкономики: учеб. для вузов. – 2-е изд., изм. – М.: НОРМА, 2000. – 572 с.
17. Абалкин Л.И. Диалектика социалистической экономики. – М.: Мысль, 1981. – 206 с.
18. Gregory P. P., Stuarts R. S. Comparative Economic Systems. – Boston, 2021. – 67 p. – URL: <https://www.bu.edu/eci/files/2021/08/Comparative-Economic-Systems.pdf>.
19. Экономика: учеб. / Под ред. А.С. Булатова – М.: «БЕК», 1994. – 632 с.
20. Экономико-математические методы и прикладные модели / Под. ред. В.В. Федосеева. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 391 с.
21. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь. – М., 1993. – 224 с.
22. Гойхер О.Л., Ларюшкина А.А. Экономическая система: понятие, виды, свойства // Вестник ГУУ. – 2013. – № 16. – С. 246–250.

23. Лопатников Л. И. Популярный экономико-математический словарь. – М.: Знание, 1990. – 252 с.
24. Макроэкономика: учеб. для вузов / С.Ф. Серегина и др.; под ред. С.Ф. Серегинной. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 477 с.
25. История экономических учений: учеб. пособие / Под ред. В. Автономова и др. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 784 с.

Поступила 24.03.2025

ONTOLOGICAL ANALYSIS OF THE CATEGORY 'SOCIO-ECONOMIC SYSTEM'

K. SHESTAKOVA, E. KARPENKA
(*Belarusian State University, Minsk*)

The article presents the author's study of the category 'socio-economic system' based on the analysis of the composition, content, functions of each of its subsystems: social and economic. A comparison of the social and economic systems is carried out based on their ontological characteristics, such as a single element (unit of the system), the content of processes, regulatory mechanisms, and the necessary conditions for existence. The place of each subsystem (social, economic) within the framework of the integral system is studied: issues of the priority of the economic system over the social system are considered; and vice versa, the independence of the social and economic subsystems. Based on a critical analysis of these research positions, the essential qualities of the socio-economic system are derived, predetermining its dual nature, which subsequently serves as the basis for the development of a methodological apparatus for its study.

Keywords: *socio-economic system, social system, economic system, ontology, production relations, productive forces, social relations.*