

УДК 334.012;378.4

DOI 10.52928/2070-1632-2025-71-2-44-49

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ПОДХОДОВ: ОТ КЛАССИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА К МОЛОДЁЖНОМУ ИННОВАЦИОННОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ

Е.В. КЛИМУК

(Барановичский государственный университет)

В статье исследована эволюция предпринимательства в подходах представителей экономических школ. Представлена блок-схема систематизации подходов учёных-экономистов – представителей экономических школ – о содержании предпринимательства, типы предпринимательских ролей и их основные функции. Описаны этапы развития концепций предпринимательства: классическое предпринимательство, концепция инновационного предпринимательства, концепция предпринимательского университета, концепция молодёжного предпринимательства, концепция молодёжного инновационного предпринимательства. Разработана теоретическая модель молодёжного инновационного предпринимательства в учреждениях высшего образования на основе поэтапного механизма реализации молодёжных инновационных бизнес-идей, направленных на внедрение результатов инновационно-предпринимательской деятельности в практические сферы экономики и социальной сферы Республики Беларусь.

Ключевые слова: школы предпринимательства, меры поддержки предпринимательства, молодёжное инновационное предпринимательство.

Введение. Современная экономика предполагает функционирование и развитие различных форм хозяйствования, типов собственности, рыночных силы и государственного регулирования. Осуществляя свою деятельность, субъекты экономических отношений конкурируют друг с другом за лучшие условия на рынке, где основным инструментом удержания конкурентоспособности для организаций становится наличие и применение предпринимательских инициатив. Именно в секторе предпринимательства производится значительная часть ВВП, обеспечивается занятость трудового населения страны и осуществляется диверсификация производимых товаров или услуг в соответствии с покупательскими предпочтениями. В этой связи можно рассматривать предпринимательскую деятельность как достигающую не только экономического, но и социального эффекта.

Понятие предпринимательства является предметом изучения не только экономической науки, но и социологии, психологии, ряда управленческих и юридических наук [1]. Термин «предпринимательство» существует в экономической литературе достаточно давно в разнообразных трактовках, тем не менее, определение современных тенденций развития предпринимательского сектора невозможно осуществлять без оглядки на его историю возникновения и развития. В нашем исследовании проанализируем становление и развитие концепций предпринимательства, представленных в экономических школах.

Основная часть. Первой известной экономической школой принято считать меркантилистов (от итал. *merkante* – ‘торговец, купец’), наиболее видными представителями которых были У. Стаффорд, Т. Ман (Англия), А. Монкретьен, Ж. Б. Кольбер (Франция) и Давид Юм (Шотландия). Основу меркантилизма составляли следующие предпосылки: богатство создается трудом, но выражается в золоте и серебре; конкуренция вредна, её нужно избегать и предотвращать; государство должно обеспечивать монополии отечественных коммерсантов внутри страны и на внешних рынках. Несмотря на несомненное главенство сферы торговли и обращения как одного из источников обогащения, в данный период нет упоминаний о предпринимателе или предпринимательской деятельности: актуальна только торговля, защищаемая государством путем ограничения импорт и поощрения экспорта [2, с. 26].

Очередным направлением в развитии экономических учений стало образование школы физиократов (от греч. – ‘власть природы’), представленной работами Ф. Кенэ и А. Тюрго. Ф. Кенэ в своих трудах определял предпринимателя узко – таковым он считал крупного фермера, который не просто пашет землю, а с помощью своего богатства (т.е. капитала) несет расходы, нанимая рабочих и покупая инвентарь, и с помощью своего ума управляет хозяйством и преуспевает [2, с. 35]. Еще один представитель школы физиократов, Анн Робер Жак Тюрго, в своих трудах, в учении о классах выделял наемных работников и предпринимателей. К первому классу он относил непосредственно получателей заработной платы, а ко второму – тех, которые получают предпринимательскую прибыль, связанную с умениями предпринимателя и несением риска. В отличие от Кенэ, Тюрго рассматривает предпринимателя шире – как торговца, выступающего посредником между производителем и потребителем [3]. В данном контексте предпринимателем можно назвать не только торговца, но и арендатора (землевладельца), который также является обладателем факторного дохода в виде ренты.

Следующим направлением в исследовании экономических учений становится образование классической школы экономики. Именно в эту эпоху, появляются первые научные упоминания о предпринимательстве. Классическая школа возникла в Англии и Франции в конце XVII – начале XVIII вв. Ее представители: У. Петти, Р. Кантильон, А. Смит, Д. Рикардо, Ж. Сэй, Ф. Бастиа, С. Сисмонди, Т. Мальтус, Н. Сениор, Дж. С. Милль. Акцент смещается в сферу производства с изучением основ формирования рыночного хозяйства.

Основоположник классической политической экономики А. Смит в своих трудах рассматривал предпринимателя не только как капиталиста, но и как организатора производства, ведь по мере накопления капитала у предпринимателя появлялась возможность для найма работников. Поэтому в категории предпринимательства он указывал на необходимость изучения предпринимательских компетенций, способностей и возможностей применения в условиях неопределенности [3].

Большинство ученых-экономистов соотносят зарождение теории предпринимательства с именем английского экономиста Р. Кантильона, который впервые выделил предпринимательство в качестве особой экономической функции. Сущность предпринимателя автор видел в «капиталисте» (торговец или ремесленник), нанимающем рабочих. В своих рассуждениях автор подчеркивает значение неопределенности доходов и способности предпринимателя рисковать, ввиду чего считает его главным двигателем экономики [4].

Ж. Батист Сэй в своих трудах также глубоко исследовал тему предпринимательства. В отличие от предшествующих мнений, автор считал главной функцией предпринимателя не изготовление или производство товара, а их реализацию. Потому как для того, чтобы успешно реализовать товар, по его мнению, предприниматель должен обладать рядом специфических черт: управленческими способностями, бережливостью, экономностью, устойчивостью к неблагоприятным ситуациям. В качестве особой «функции» предпринимателя ученый выделял находчивость и ум, благодаря чему и происходит разная комбинация использования факторов производства. Типы предпринимателя Ж. Батист Сэй классифицировал как «ученый», «предприниматель» и «рабочий». В качестве примера он проводил аналогию с процессом производства замков для дверей. Так, по его мнению, ученый – это исследователь «свойств железа, метода добычи руды и последующей выплавки металла», в то время как предприниматель – это тот, кто находит «полезное применение этим знаниям», а рабочие – непосредственно изготовители продукта [5].

Джон Стюарт Милль в своей работе «Принципы экономики» (1848) отделял предпринимательскую функцию от капиталистической, отводя главную роль управлению. По мнению экономиста, предприниматель, осуществляя свою деятельность, принимает ряд управленческих решений: подбор персонала, анализ рынка и распределение ресурсов. В данном случае тип предпринимателя соотносится с управленцем [3].

Основателями марксизма, возникшего в 40-х гг. XIX в., являются Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Теоретики соотносили предпринимателя с собственником капитала, которому причитаются проценты из чистого дохода, а все, что остается свыше – прибыль предпринимателя. По их мнению, предприниматель выступает в роли агента, который организует производство, вкладывает капитал, а величина его предпринимательского дохода будет зависеть от рыночной конъюнктуры и умений [6]. Говоря о предпринимателе, К. Маркс рассматривал его как эксплуататора наемного труда, выделяя функционирующего и денежного капиталистов, а в качестве предпринимательской функции называл авансирование капитал [1].

Представитель неоклассицизма А. Маршалл в своих трудах также разделял роли предпринимателя и капиталиста. По мнению ученого, предприниматели, осуществляя свою деятельность, берут на себя весь риск, соединяют факторы производства, разрабатывают стратегию и принимают управленческие решения. По мере увеличения объемов производства и реализации товаров, предприниматель все больше уходит от текущей деятельности, делегируя часть функций наемным работникам. А. Маршалл разделял предпринимателей на новаторов и тех, кто «идет по проторенным дорожкам», в силу чего глубоко исследовал тему предпринимательских способностей, выделяя из них общие и специальные [3]. Рональд Коуз в 1937 г. говорил о способности прогнозировать спрос в условиях неопределенности, а также, в силу обладания интеллектуальным капиталом, возможности предпринимателя монетизировать свои знания [3]. Существенный вклад в научный анализ обоснования функций и характерных черт предпринимательства внес Й. Шумпетер (1883–1950), который выделял особую предпринимательскую функцию, состоящую в осуществлении организационно-хозяйственной инновации («новых комбинаций факторов производства») [1].

Джон Кейнс, основоположник школы кейнсианства, в 1936 г. в своей работе «Общая теория денег» говорил о том, что для предпринимателя всегда характерен риск не заработать столько, сколько планировалось. Он подчеркивал прогностическую функцию рыночной конъюнктуры [7].

Фрэнк Найт в своих трудах (1921, 1951) также внёс значительный вклад в теорию предпринимательства. Главным элементом этого вклада является уточнение функции предпринимателя – несение риска. Ф. Найт делил риск на две категории: страхуемый и тот, что нельзя застраховать [3]. По Найту, предпринимателем является человек, который берет на себя бремя полной неопределенности и избавляет от него своих поставщиков. Для предпринимательства требуются специфические личные качества, прежде всего, интуиция [8].

Израэль Кирцнер глубоко исследовал тему предпринимательства в работе «Конкуренция и предпринимательство», опубликованной в 1973 г. Кирцнер считает предпринимателя движущей силой в рыночной системе, деятельностью предпринимателей присущ риск в силу неопределённости результатов решений. Любой человек является потенциальным предпринимателем. Ученый сравнивает своё понимание предпринимательства с Шумпетером, говоря, что помимо «предпринимателей-новаторов» на рынке начинают действовать «подражатели» [3].

Питер Ф. Друкер (1909–2005) определял специфическое свойство предпринимательства в ускорении процессов, происходящих в экономике. Он отмечал, что бизнес постоянно находится в состоянии колебаний, поиска нового для удовлетворения потребностей различных сегментов рынка, инновационный тип мышления предпринимателей, а инновационность определял как особый инструмент предпринимательства [9].

Подытожить анализ исторического становления института предпринимательства можно схемой экономических школ, представленной на рисунке 1. Также можно выделить ряд предпринимательских ролей и функций (рисунок 2).



Рисунок 1. – Эволюционные подходы к представлению о предпринимательстве в экономических школах

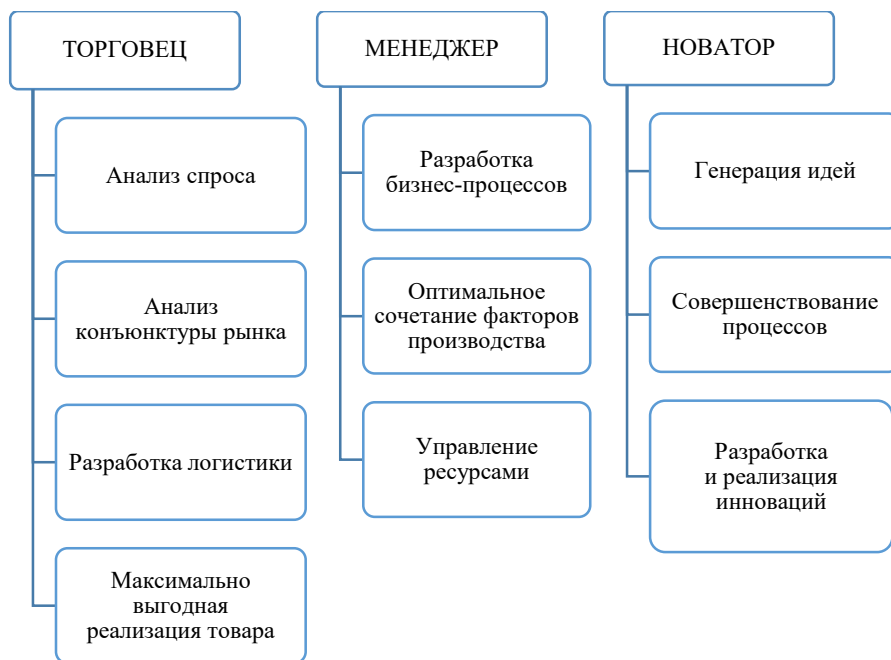


Рисунок 2. – Типы предпринимательских ролей и их функции

Можно сказать, что концепция предпринимательства сфокусирована на двух направлениях: индустриальной основе, где движущей силой выступают классические и неоклассические принципы и постиндустриальной основе, – инновационном предпринимательстве, экономике знаний.

Концепция предпринимательского университета (сер. 90-х гг. XX в.), в рамках которой роль университета состоит в генерации новых знаний, подготовке высококвалифицированных кадров, научных разработках, коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, а также сетевом взаимодействии в рамках инновационной системы, была изложена в исследованиях Г. Ицковица и А. Лейсдорфа. Их теоретические обоснования базируются на идее о том, что предпринимательский университет реализует одновременно несколько стратегий и новых институциональных образований при участии органов государственной власти и промышленных предприятий в целях генерации и коммерциализации знаний и технологий. Исследования в рамках концепции предпринимательского университета посвящены выявлению новых ролей университетов, основных функций, преобразований в организационно-функциональной структуре, стратегий реализации НИОКР, коммерциализации результатов и др. Так, Б. Кларк выделяет характеристики трансформации университета в предпринимательский тип в 4 категории: видение и стратегия, культура и тип мышления, степень влияния, политика и практика. В работе Д. Кирби предпринимательский университет характеризуется стремлением к снижению доли государственного финансирования НИОКР в пользу увеличения инвестиций со стороны промышленных предприятий, пониманием и реализацией концепции «открытых инноваций» и трансфером знаний и технологий, поддержкой предпринимательских инициатив отдельных исследователей, стремлением к более глубокой степени взаимодействия с объектами инновационной системы (научными парками, бизнес-инкубаторами, центрами трансфера технологий и т.д.), особым вниманием к программам непрерывного образования, связанным с предпринимательством [10]. Университеты выступают генераторами инноваций, научно-исследовательских идей с помощью интеллектуального потенциала (профессорско-преподавательского состава, студенческой молодежи и молодых учёных), научно-инновационной инфраструктуры. Данные идеи, разработки должны быть практикоориентированными, обеспечивая экономические и социальные выгоды для отраслей национальной экономики.

Реализация бизнес-моделей, основанных на инновационных молодёжных инициативах, определяется концепцией молодёжного инновационного предпринимательства (далее – МИП). В Республике Беларусь становлению и развитию инновационного предпринимательства способствует инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства (с 2001 года), создание инновационной инфраструктуры (с 2007 года). 1 декабря 2017 г. издан приказ Министра образования Республики Беларусь № 757 «О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0»» [9], с 2018 г. начата реализация экспериментального проекта «Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» (комплексное развитие научно-исследовательской, инновационной и предпринимательской инфраструктуры учреждения высшего образования в целях создания инновационной продукции и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности)». Участниками экспериментального проекта были первоначально определены 6 университетов.

Реализация молодёжных инновационных бизнес-идей осуществляется поэтапно, начиная с генерации идей на основе анализа исследуемого вопроса, проблемного аспекта, аспекта для совершенствования. Применяя ряд методов генерации идей, формируется идея (набор идей). На этапе бизнес-проектирования разрабатывается бизнес-план (технико-экономическое обоснование) инновационной идеи на основе участия молодежи в образовательных мероприятиях, акселерационных программах, направленных на пошаговую подготовку каждого раздела бизнес-плана. На основе представления молодёжных бизнес-идей на выставочных, презентационных мероприятиях, конкурсных программах реализуется начальный этап процесса коммерциализации идеи. По итогам представления идеи, ее последующего совершенствования осуществляется процесс внедрения результатов инновационной бизнес-идеи и финансирования расходов на её реализацию. Внедрение результатов молодёжной инновационной бизнес-идеи направлено на получение экономического, социального эффектов с целью дальнейшего развития отраслей экономики, социальной сферы Республики Беларусь (рисунок 3).

На эффективность процесса реализации бизнес-идей оказывают влияние внутренние (эндогенные) и внешние (экзогенные) факторы. К внешним факторам следует отнести: приоритетные направления социально-экономического развития Республики Беларусь, регионов нашей страны, меры поддержки и инструменты стимулирования молодёжного инновационного предпринимательства, эффективность функционирования субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства и субъектов инновационной инфраструктуры, тенденции развития отраслей, запросы покупателей. К внутренним факторам следует отнести: инструменты продвижения результатов бизнес-идеи на рынок, компетенции молодежи – участников будущего стартапа, уровень проработки бизнес-идеи и разработанного бизнес-плана (технико-экономического обоснования), уровень презентации бизнес-идеи, наличие источников финансирования расходов на реализации бизнес-идеи.

Способствуют успешной реализации инновационных молодёжных бизнес-идей субъекты инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (инкубаторы малого предпринимательства и центры поддержки предпринимательства) и субъекты инновационной инфраструктуры (научно-технологические парки, центры трансфера технологий, венчурные организации), а также функционирующие на базе учреждений высшего образования стартап-центры, студенческие бизнес-инкубаторы, лаборатории.

Благодаря сильной государственной поддержке в Республике Беларусь осуществляется развитие МИП на основе конкурсов финансовой поддержки, субсидирования, кредитования, льготных условий и преференций. Реализацию государственной политики в сфере МИП осуществляют Министерство образования, Министерство экономики, Государственный комитет по науке и технологиям, исполнительные комитеты.

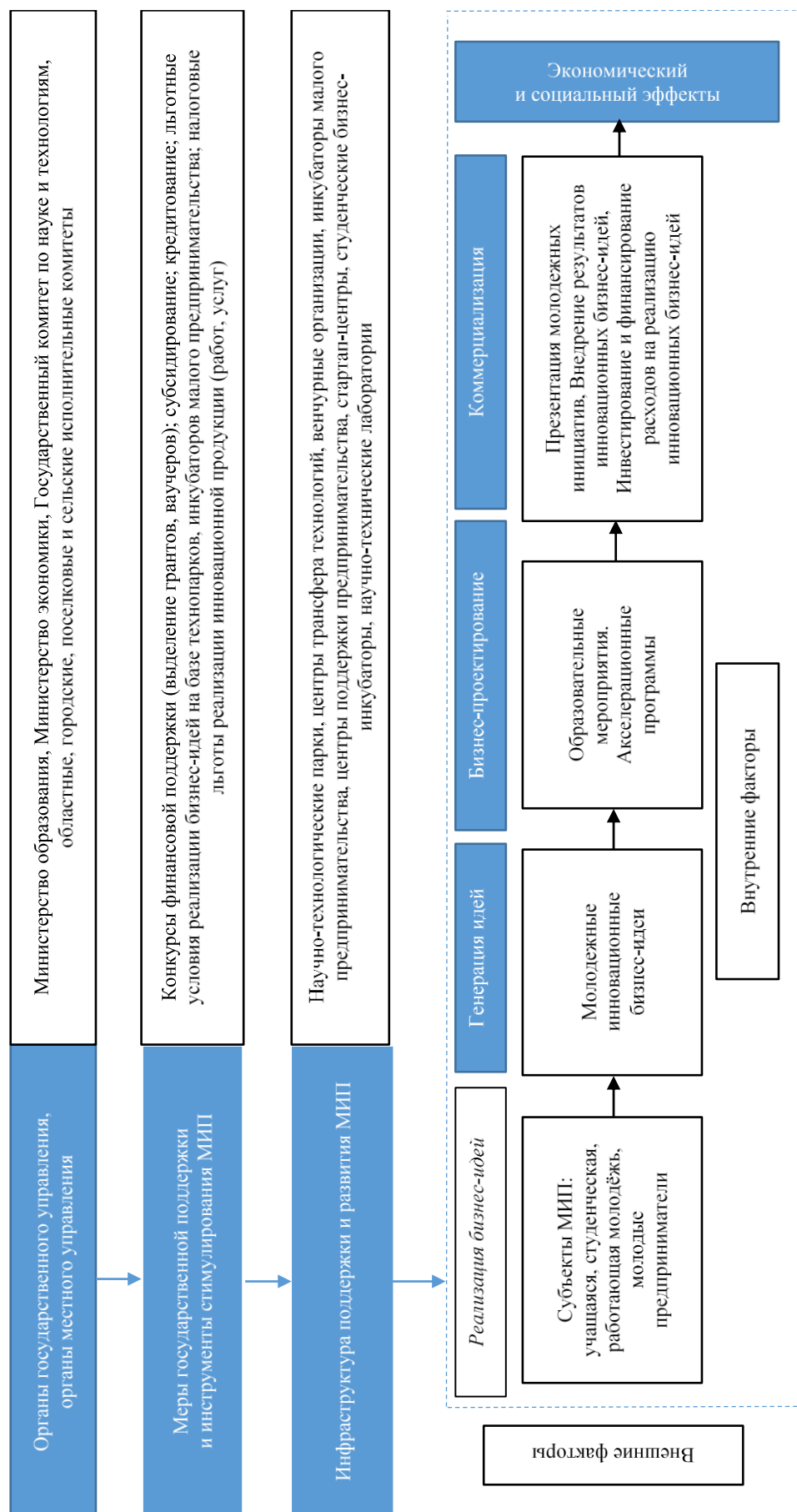


Рисунок 3. – Теоретическая модель реализации бизнес-идей в рамках концепции МСП

Заключение. Таким образом, роль и функции предпринимателя трансформировались эволюционно в рамках основных экономических школ. Этап становления концепции молодёжного инновационного предпринимательства следует определять развитием концепции предпринимательского университета, в рамках которой университет реализует 3 основные функции: образовательную, научно-исследовательскую и предпринимательскую.

Разработанная модель реализации бизнес-идей в рамках концепции молодёжного инновационного предпринимательства представляет пошаговый механизм реализации комплекса мер государственной поддержки, инструментов стимулирования, взаимодействия субъектов инфраструктуры поддержки молодёжного инновационного предпринимательства, внутренних и внешних факторов воздействия и взаимосвязанных процессов генерации молодёжных инновационных предпринимательских инициатив и их внедрения в практические сферы деятельности Республики Беларусь. В стране создана и функционирует эффективная инфраструктура поддержки МИП, реализуется комплекс мер стимулирования инновационной молодёжной активности. Дальнейшее исследование МИП позволит обеспечить развитие данной концепции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брославский В.А., Алексов Н.В. Институциональный анализ концепций предпринимательства [Электронный ресурс] // Экономика и экологический менеджмент. – 2015. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnyy-analiz-kontseptsiy-predprinimatelstva> (дата обращения: 10.03.2025).
2. Бондарь А.В., Чуракова А.П., Яхницкая Н.А. История экономических учений: электрон. учеб. пособие. – Минск: БГЭУ, 2022. – URL: <http://edoc.bseu.by:8080/handle/edoc/95037> (дата обращения: 10.03.2025).
3. Буймов А.А. Сравнительный анализ теорий предпринимательства в рамках исторического подхода // Human Progress. – 2023. – Т. 9, Вып. 1. – С. 23 DOI: <https://doi.org/10.34709/IM.191.23>.
4. Ласкова Т.С., Ласкова Д.С. Теории предпринимательства: эволюция, роль и потребности практики [Электронный ресурс] // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 4(45). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teorii-predprinimatelstva-evolyutsiya-rol-i-potrebnosti-praktiki> (дата обращения: 10.03.2025).
5. Баумоль У. Микротекория инновационного предпринимательства [Электронный ресурс] // Экономическая социология. – 2013. – Т. 14, № 3. – URL: <https://ecsoc.hse.ru/2013-14-3/91169487.html> (дата обращения: 10.03.2025).
6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Книга 3: процесс капиталистического производства, взятый в целом / Пер. И.И. Степанова-Скворцова, пров. и испр. – М.: Гос. изд-во полит. лит., 1951. – 927 с.
7. Большанина Ю.С., Черданцева И.В., Булкина Е.А. Эволюция теории предпринимательства в экономической науке: современный взгляд [Электронный ресурс] // УЭК. – 2014. – № 10(70). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-teorii-predprinimatelstva-v-ekonomicheskoy-nauke-sovremennyy-vzglyad> (дата обращения: 10.03.2025).
8. Кузнецов О.Ю. К вопросу об эволюции теорий предпринимательства [Электронный ресурс] // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2008. – № 2. – URL: <http://jurnal.org/articles/2008/ekon16.html> (дата обращения: 10.03.2025).
9. Климух В.В. Эволюция и тенденции развития инновационного молодёжного предпринимательства // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 4(45). – С. 126–136.
10. Ключня В.Л., Козловская В.Н. Институты поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь: состояние и направления развития // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D. Экономические и юридические науки. – 2019. – № 14. – С. 2–9.

Поступила 04.04.2025

TRANSFORMATION OF EVOLUTIONARY APPROACHES: FROM CLASSICAL ENTREPRENEURSHIP TO YOUTH INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP

E. KLIMUK
(Baranavichy State University)

The article studies the evolution of the content of entrepreneurship based on the approaches of representatives of economic schools. The author presents a flowchart of systematization of approaches of scientists-economists – representatives of economic schools – about the content of entrepreneurship. The author presents the types of entrepreneurial roles and their main functions. The stages of development of entrepreneurship concepts are described: classical entrepreneurship, the concept of innovative entrepreneurship, the concept of entrepreneurial university, the concept of youth entrepreneurship, the concept of youth innovative entrepreneurship. The theoretical model of youth innovative entrepreneurship in higher education institutions on the basis of a step-by-step mechanism of realization of youth innovative business ideas aimed at introducing the results of innovation and entrepreneurial activity in practical spheres of economy and social sphere of the Republic of Belarus is developed.

Keywords: entrepreneurship schools, entrepreneurship support measures, youth innovative entrepreneurship.