

УДК 338.45

DOI 10.52928/2070-1632-2025-71-2-73-79

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПЕРИОД СМЕНЫ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ****д-р экон. наук, д-р техн. наук, проф. А.В. ТЕБЕКИН**
(Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)**канд. экон. наук, доц. Г.Н. СЕРЯКОВ**
(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)

Актуальность представленного исследования определяется тем, что происходящая в настоящее время смена технологических укладов закономерно ставит вопрос об определении перспективных направлений развития национальной экономики с учетом имеющегося технологического базиса, а также создания и развития новых технологий. Затянувшийся глобальный мировой экономический кризис 2020-х годов, как и подавляющее большинство кризисов подобной природы, с одной стороны, несет в себе опасность (в частности, угрозу ухудшения рыночных позиций национальной экономики), но с другой стороны, предоставляет возможности для более эффективного (в конкурентном сопоставлении) развития национального хозяйства. В этой связи возникает необходимость в определении перспективных направлений развития национальной экономики в период смены технологических укладов. Целью представленных исследований является обоснование концептуального подхода к развитию национальной экономики Республики Беларусь в рамках грядущего технологического уклада с учетом опасностей, продиктованных экономическим кризисом 2020-х годов, и предоставляемых им возможностей. Научная новизна полученных результатов заключается в обосновании в качестве перспективного направления развития национальной экономики в период смены V-го технологического уклада VI-м вектора развития, базирующегося на достижениях IV-го технологического уклада, устремленного на внедрение инновационных технологий VI-го уклада, при одновременном восстановлении существенно утраченных в отечественном производстве технологий V-го уклада. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при разработке и корректировке стратегий развития национальной экономики в целом и отдельных её отраслей.

Ключевые слова: перспективные направления, развитие, национальная экономика, технологический базис, новые технологии, концептуальный подход.

Введение. Происходящая в настоящее время закономерная смена технологических укладов [1] повышает настоятельность решения вопроса определения перспективных направлений развития национальной экономики с учетом создания и развития новых технологий [2]. Затянувшийся глобальный мировой экономический кризис 2020-х годов [3], как и подавляющее большинство кризисов подобной природы, с одной стороны, несет в себе опасность (в частности, угрозу ухудшения рыночных позиций национальной экономики), а с другой, – предоставляет возможности для более эффективного (опять же, в конкурентном сопоставлении) развития национального хозяйства (рисунок 1).



Рисунок 1. – Китайские иероглифы, отражающие понятие «кризис»

Актуальность определения перспективных направлений развития национальной экономики в период смены технологических укладов и предопределила выбор темы исследований.

Целью представленных исследований является обоснование концептуального подхода к развитию национальной экономики Республики Беларусь в рамках текущей смены технологических укладов с учетом опасностей, продиктованных экономическим кризисом 2020-х годов, и предоставляемых им возможностей.

Методическую основу исследований составили научные работы, посвященные определению перспективных направлений развития национальной экономики в период смены технологических укладов, таких авторов как Сбойчакова Е.В., Усков В.С., Глазьев С.Ю., Воинов А.И., Паршин М.А., Круглов Д.А., Григорьев Е.А., Варакса А.А., Косакян Д.Л., Носачевская Е.А., Крюкова Т.М., Глушак О.В., Глушак Н.В., а также авторские разработки по теме исследований.

Основная часть. Проведенный анализ известных научных исследований показал, что в них анализируется достаточно широкий спектр вопросов, начиная от рассмотрения состава технологий, определяющих ядро текущего V-го и грядущего VI-го технологических укладов [4], и заканчивая описанием смены состава стран-технологических лидеров, сопровождаемым рассмотрением причин подобной смены [5]. В то же время рассмотрению подходов определения перспективных направлений развития национальной экономики в период смены технологических укладов в известных исследованиях уделено недостаточно внимания, что подтвердило актуальность темы исследования.

Проведенные исследования показали, что в настоящее время сложилось несколько концептуальных взглядов на развитие национальной экономики в условиях смены технологических укладов, наиболее распространенными из которых являются следующие.

Во-первых, следует выделить концептуальный взгляд, предполагающий, что технологии шестого уклада достаточно быстро вытеснят (заместят) технологии предыдущих укладов [6].

Во-вторых, достаточно широкое распространение получил концептуальный взгляд, согласно которому мировая экономика будет развиваться в рамках парадигмы четвертой промышленной революции (Индустрия 4.0) [7], базирующейся на тотальной цифровизации и автоматизации производственно-хозяйственных процессов, сводящих роль человека в них к минимуму. Правда, когда при практическом воплощении провозглашенные идеи парадигмы Индустрия 4.0 провалились [8; 1], поскольку заявленные в качестве её основы технологии как якобы новые в своем большинстве давно прошли этап рутинизации [1], была провозглашена парадигма Индустрия 5.0, идеологически противоречащая предыдущей (Индустрии 4.0) (таблица 1).

Таблица 1. – Сравнительная характеристика парадигм Индустрия 4.0 и Индустрия 5.0

Суть парадигмы	Основные элементы	Ключевая особенность
Индустрия 4.0		
Четвёртая промышленная революция – это новый подход к производству, основанный на массовом внедрении информационных технологий в промышленность, автоматизации бизнес-процессов и распространении искусственного интеллекта	<i>Киберфизические системы.</i> Объединение технологий и процессов, которое позволяет исключить целиком или частично человеческий фактор из производства, что призвано минимизировать количество ошибок людей, дефектов продукции, поломок оборудования, повысить производительность; <i>Умное производство.</i> Подразумевает автоматизацию производственных процессов, с помощью которой можно собирать большие объёмы данных, прогнозировать работу оборудования и заменять его до того, как оно сломается и принесёт убытки компании; <i>Анализ больших объёмов данных.</i> Сбор и анализ данных о каждом звене в цепочке производства позволяет оптимизировать весь процесс	Минимизация роли человека в производственном процессе за счет полной автоматизации
Индустрия 5.0		
Пятая промышленная революция – концепция развития промышленности, которая предполагает совместную работу человека и машины, а не полную автоматизацию процессов	<i>Человекоцентричность.</i> Предполагает смещение фокуса внимания на достижения людей, создание инклюзивной и безопасной среды для работы и жизни; <i>Жизнестойкость.</i> Способность противостоять сложным ситуациям благодаря гибким и адаптивным технологиям; <i>Устойчивость.</i> Сохранение гармонии между интересами экономики, общества и природы	Выделение таланта человека, его способностей решать сложные, нестандартные задачи, которые не могут решить вычислительные информационные системы автоматически в качестве ведущего звена производственно-хозяйственной деятельности

Если парадигме Индустрия 5.0 еще предстоит продемонстрировать свою роль в развитии мировой экономики, то парадигма Индустрия 4.0, провозглашенная К. Швабом в 2011 г. как четвертая промышленная революция [7], полностью себя дискредитировала в силу следующих обстоятельств.

Во-первых, в период с 2011 по 2020 гг., по сравнению с периодом 2001 – 2010 гг. темп роста мирового ВВП замедлился почти в 7 раз (в 6,87 раза) [9].

Во-вторых, итогом воплощения идей четвертой якобы промышленной революции в течение первого десятилетия двухтысячных годов стал мировой экономический кризис, начавшийся в 2020 г. В логике экономического развития невозможно представить революцию в промышленности, которая бы не только многократно замедлила темпы мирового развития, но и привела экономику к глобальному мировому кризису. Во всяком случае, вся мировая история научно-технических революций свидетельствует об обратном [10]. Таким образом, приведенный факт свидетельствуют о том, что провозглашенная парадигма Индустрия 4.0 оказалась фальсификацией промышленной революции.

В-третьих, примечательно, что подавляющее большинство сторонников парадигмы Индустрия 4.0, описывая её потенциал и достижения, очень быстро забыли, что термин «Индустрия 4.0», озвученный впервые в 2011 г. в ФРГ, означал создание умных фабрик, на которых работа станков и оборудования (физических сущностей) будет улучшена за счет дополнения их внедряемыми цифровыми технологиями (киберфизическими сущностями). Мало того, что сама по себе идея использования цифровых вычислительных устройств для управления производственными процессам (например, станков с ЧПУ) известна на протяжении нескольких веков (таблица 2), киберфизическая сущность в исходном рассмотрении идеи «Индустрия 4.0» является лишь дополнением к физической сущности («оцифрованная» телега по своим основным характеристикам так и останется телегой). Когда же физическая сущность как базис элиминируется в рассмотрении, и делается акцент лишь на киберфизическую сущность как надстройку к базису, делаются утверждения о том, что цифровая трансформация радикально изменит экономику, включая обеспечение высоких темпов роста экономики, то это, по меньшей мере, заблуждение. Рост номинальных значений мирового ВВП в современных условиях во многом обусловлен эмиссией необеспеченных товарами денег, создавших огромный мировой финансовый пузырь [11].

Таблица 2. – Исторические этапы развития технологии станков с ЧПУ

Период	Характеристика этапа развития станков с ЧПУ
1804 г.	Жаккардовый ткацкий станок. Использование сменяемых программ, нанесённых на перфокарты с помощью двоичного кода, в котором были закодированы два возможных положения исполнительного механизма – опускание или поднимание челнока, – что позволяло программировать простые одноцветные узоры на тканях
XIX в.	Разработка механических исполнительных устройства на основе кулачкового механизма, которые позволяли плавно варьировать параметры движения обрабатывающих инструментов при обработке деталей
1940-е гг.	Изобретение Джоном Тореном Парсонсом первого станка с электронным числовым управлением (NC – Numerical Control). Дж. Парсонс впервые предложил использовать для обработки пропеллеров для вертолёт-тов станок, работающий по программе, вводимой с перфокарт, где в качестве привода впервые использовались шаговые искатели
1952 г. 1954 г.	Massachusetts Institute of Technology совместно с компанией по производству фрезерных станков Hydro-Tel впервые продемонстрировали созданный фрезерный станок с программным управлением, управляемый с помощью перфоленты. В 1954 г. компанией Bendix Corp. начато первое серийное производство станков с ЧПУ
1960-е гг.	Создание первых советских станков с ЧПУ промышленного применения (токарно-винторезных, токарно-карусельных, вертикально-фрезерных)

Таким образом, при определении перспективных направлений развития национальной экономики будем исходить из ориентации на динамику технологических укладов, а не промышленных революций (Индустрия 4.0 и Индустрия 5.0). При этом, в отличие от распространенного концептуального взгляда о замещении технологиями нового уклада технологий предыдущего уклада, будем исходить из авторского подхода, связанного с наслаиванием на технологии предыдущих укладов технологий нового уклада, создающего многоукладность в экономике. Рассматривая понятие технологического уклада мировой экономики, будем учитывать не только его содержание, но и пространственную структуру развития.

В первую очередь, необходимо отметить неравномерность экономического развития стран мира, которая с появлением ступков новых технологий, определяющих ядро нового технологического уклада, еще более усиливается. В частности, если исходить из принципа В. Парето 80/20 [12], то 20% стран мира должны производить 80% мировых богатств. Если же обратиться к данным МФВ за 2024 г., то на 20 ведущих стран мира из 200, зарегистрированных в рейтинге, что составляет 10% от общего их числа, приходится более 81% мирового ВВП (рисунок 2¹). Кроме того, при анализе процессов развития технологических укладов в мировой экономике, необходимо учитывать и специализацию стран мира в международном разделении труда, определяемую, в том числе, исторически сложившимися технологическими достижениями различных стран (рисунок 3 [12]).

Таким образом, уровень развития технологий каждого из технологических укладов в различных странах отличается спецификой национальной промышленности, определяемой статикой и динамикой международного разделения труда.

¹ URL: <https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPD@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD>.



Рисунок 2. – Номинальный ВВП 20 ведущих стран мира по данным МВФ по состоянию на 2024 г.

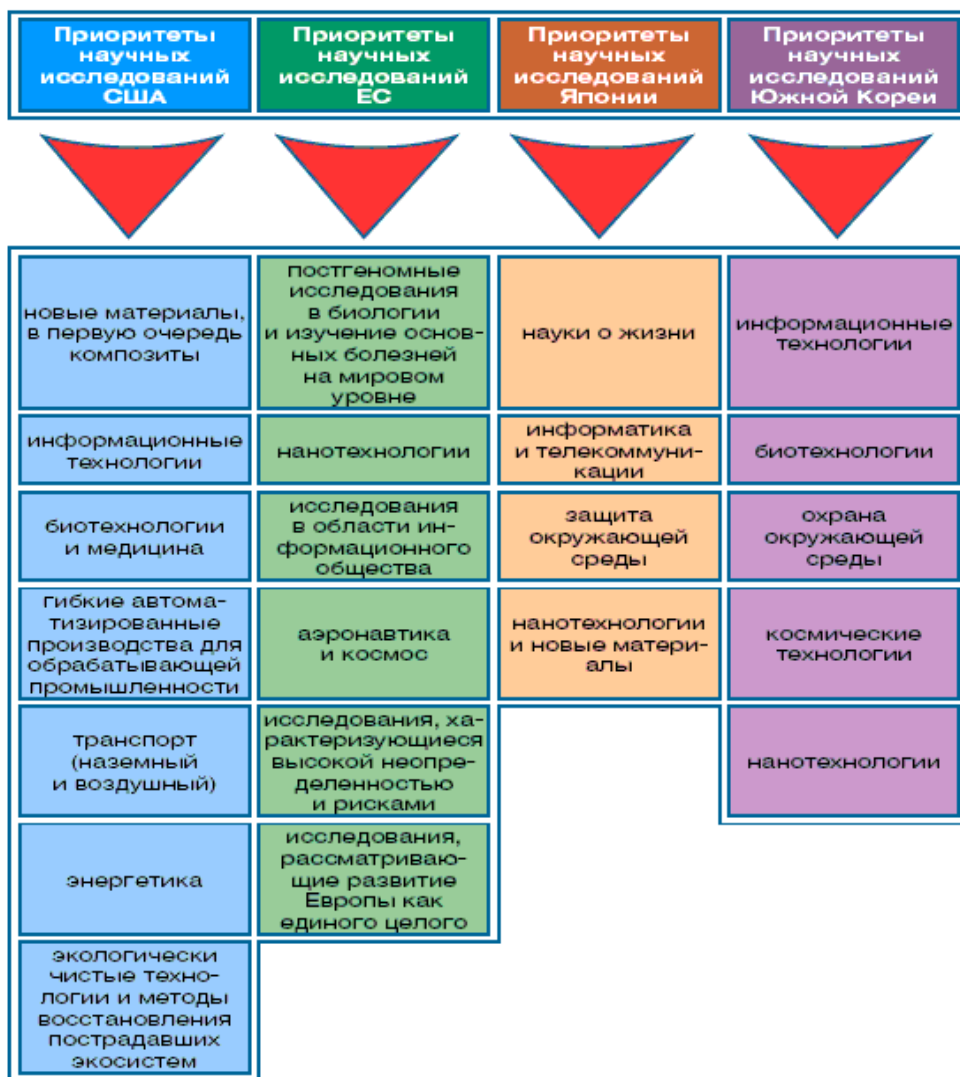


Рисунок 3. – Приоритетные направления научно-технического развития ведущих стран Америки, Европы и Азии

Анализируя уровень развития национальной промышленности Республики Беларусь с точки зрения динамики технологических укладов, необходимо отметить, что основной её технологический потенциал был сформирован в 1950 – 1980-е гг., а именно нефтехимический и машиностроительный комплекс с вектором развития на сырьевые и товарные рынки бывшего Союза Советских Социалистических Республик. Следует отметить, что советская промышленность в эти годы развивалась на технологиях четвертого технологического цикла. Это был настоящий прорыв в создании современных нефтехимических и машиностроительных производств.

Эффективное развитие технологического потенциала национальной промышленности в условиях инновационного развития мировой экономики – это ключевая стратегическая проблема и важная народно-хозяйственная задача, решение которой обеспечит высокие темпы роста отечественной экономики, позволит создать современные, на основе инновационных технологий шестого технологического цикла, промышленные производства. При условии адекватного восстановления в используемой цепочке производств на базе технологий пятого технологического цикла, в первую очередь, во многом утраченных производств изделий микроэлектроники для устранения последствий разрушения технологической лестницы [2], обеспечивающей преемственность укладов: «III ТУ – IV ТУ – V ТУ – VI ТУ». Развитие технологического потенциала в указанных сферах и обстоятельствах призвано обеспечить потребность Республики Беларусь и Российской Федерации в высокотехнологичной продукции и создать основы общественных производственных отношений как базис эффективного экономического развития Союзного государства.

Для решения вышеуказанной ключевой стратегической проблемы предлагается стратегический подход к развитию экономики промышленности как отрасли, формирующей и развивающей технологический уклад национальной экономики, подразумевающий технологическое обновление базовых производств отечественной промышленности четвертого уклада через использование базовых технологий пятого уклада и на основе имеющихся технологических инноваций шестого технологического цикла. При этом, рассматривая структуру обрабатывающей промышленности Республики Беларусь, можно выделить основные системообразующие промышленные комплексы.

Нефтехимическая промышленность – крупнейшие нефтехимические предприятия Республики Беларусь, которые осуществляют производство кокса, продуктов нефтепереработки, химических продуктов, резиновых и пластмассовых изделий, объединенные в концерн «Белнефтехим». Организации, входящие в состав концерна, формируют почти 20% промышленной продукции Беларуси и производят более 500 видов нефтехимической и химической продукции². Его основу составляют два промышленных гиганта ОАО «Нафтан» (г. Новополоцк) и ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод». Суммарная мощность двух предприятий составляет около 40 млн т в год в пересчете на сырую нефть.

Для дальнейшего поступательного развития ОАО «Нафтан» и ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод», по нашему мнению, на фоне обновления базовых производств, ориентированных на производство моторного топлива, необходимо развитие технологий по переработке нефти на сырье для органической химии. Это послужит основой для технологического развития остальных предприятий концерна «Белнефтехим», приведет к созданию полномасштабного комплекса высокотехнологичных предприятий, а нефтехимия станет одной из ведущих укладообразующих отраслей нового технологического уклада экономики Республики Беларусь и обеспечит сырьем и готовой продукцией потребности Союзного государства.

Машиностроение является ведущей отраслью, опорой и движущей силой экономики страны, играет важную роль в социально-экономическом и интеллектуальном развитии государства и по праву считается фундаментом всего промышленного комплекса. В Республике Беларусь работают сотни предприятий, которые производят автомобили и автокомпоненты, сельскохозяйственные машины и станки, сложные приборы, оптику, электротехническое оборудование, лифты, бытовую технику и электронику. Это тракторы ОАО «МТЗ», карьерные самосвалы ОАО «БЕЛАЗ», тягачи и автобусы ОАО «МАЗ», легковые автомобили СЗАО «БЕЛДЖИ», ЗАО «АТЛАНТ», лифты ОАО «Могилевлифтмаш», комбайны ОАО «Гомсельмаш», дорожно-строительная и лесозаготовительная техника ОАО «Амкор» и другая многочисленная продукция наших флагманов. Все это – машиностроительная отрасль Республики Беларусь, которая играет большую роль как в развитии страны в целом, так и в региональной экономике, в том числе, в части обеспечения занятости населения. Предприятия машиностроительной отрасли во многих случаях выступают градообразующими организациями³.

Тем не менее для повышения производительности труда и конкурентоспособности машиностроительной отрасли Республики Беларусь в условиях инновационного развития мировой экономики жизненно важно внедрение укладообразующих технологий шестого технологического уклада, таких как технологии построения интегрированных высокоскоростных транспортных систем, квантовые технологии, мембранные технологии, технологии мобильной робототехники, технологии мехатроники, микромеханики, прототипирования, фотоники, информационные технологии автоматизации производственных процессов, технологии искусственного интеллекта, технологии проектирования систем с заданными свойствами и другие высокие технологии промышленного производства [14; 15; 16], ориентируясь на потребности экономики Союзного государства.

² URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/economics/osnovnye-otrasli/promyshlennost/neftehimicheskaja>.

³ URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/economics/osnovnye-otrasli/promyshlennost/mashinostroenie>.

Рассматривая другие отрасли национальной промышленности, такие как металлургическая промышленность – черная и цветная металлургия; электротехническая промышленность – трансформаторы, кабельно-проводниковые изделия, электродвигатели, оборудование для приема, учета и распределения электрической энергии; оптико-механическая промышленность – приборы ночного видения, оптико-электронные устройства, медицинская аппаратура с лазерными системами; лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность – заготовка и переработка древесины; пищевая и легкая промышленность – продукты питания, одежда, обувь – требуются повышение производительности, снижение материальных затрат и повышение конкурентоспособности продукции, то есть новый подход к производству, основанный на технологиях новых укладов (VI и VII ТУ).

Заключение. Таким образом, в результате проведенных исследований, направленных на поиск перспективных подходов к наращиванию технологического потенциала национальной промышленности Республики Беларусь в условиях глобальной конкуренции, были получены следующие результаты.

1. На основе приведенной доказательной базы опровергнута распространенная гипотеза о том, что мировое хозяйство развивается в рамках парадигмы Индустрия 4.0, интерпретируемой как четвертая промышленная революция. Отмечено, что парадигме Индустрия 5.0 (пятая промышленная революция), декларируемой в качестве преемницы парадигмы Индустрия 4.0, еще предстоит доказать свою состоятельность как революционной теории в развитии мировой экономики.

2. При определении перспективных направлений развития национальной экономики в данном исследовании была сделана опора на технологические уклады. При этом в работе опровергнута распространенная гипотеза о том, что в процессе эволюционного развития национальной экономики происходит замещение технологий предыдущих укладов технологиями новых укладов.

3. Показано, что в процессе развития национальной экономики происходит не полное замещение технологий одних укладов мировой экономики технологиями других укладов, а развитие технологических укладов в национальной экономике посредством накопления технологического потенциала (наслаивания технологий нового уклада на технологии предыдущих укладов). Таким образом, рост национальной экономики происходит за счет инновационного развития исторически сложившихся технологий (в первую очередь, в промышленности).

Рассматривая текущий кризисный период смены V-го технологического уклада VI-м, следует отметить, что главной опасностью этого кризиса для национальной экономики является упущение возможностей внедрения базовых технологий (технологического ядра) VI-го уклада. Ключевой возможностью для развития экономики Республики Беларусь и Союзного государства в текущий период является опора на высокий промышленный потенциал технологий IV-го уклада, включая технологии машиностроения, которые не претерпели столь существенного разрушения, как во многих других республиках постсоветского пространства.

В целом представляется, что перспективные направления развития национальной экономики в период смены технологических укладов будут определяться развитием производств в рамках восстанавливаемых и надстраиваемых ступеней технологической лестницы, обеспечивающей преемственность укладов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Проблемы и перспективы развития НИО.2 в рамках шестого технологического уклада // Ноономика и нообщество: альм. тр. ИНИР им. С.Ю. Витте. – 2022. – Т. 1, № 2. – С. 57–75.
2. Тебекин А.В., Серяков Г.Н. Обеспечение преемственности технологий различных укладов в промышленности как базис эффективного экономического развития Союзного государства // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D, Экономические и юридические науки. – 2024. – № 4(69). – С. 62–70. DOI: <https://doi.org/10.52928/2070-1632-2024-69-4-62-70>.
3. Тебекин А.В. О глубине кризиса 2020 года для мировой и национальной экономики и путях выхода из него // Журнал экономических исследований. – 2020. – Т. 6, № 2. – С. 52–71. – URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/37904/view>.
4. Глазьев С.Ю. Глобальная трансформация через призму смены технологических и мирохозяйственных укладов // Alter Economics. – 2022. – Т. 19, № 1. – С. 93–115. DOI: <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.6>.
5. Глазьев С.Ю. Перспективы развития России на длинной волне роста нового технологического уклада // Экономическое возрождение России. – 2023. – № 2(76). – С. 27–32. DOI: [https://doi.org/10.37930/1990-9780-2023-2\(76\)-27-32](https://doi.org/10.37930/1990-9780-2023-2(76)-27-32).
6. Гринин Л. О будущем шестом технологическом укладе [Электронный ресурс] // Мировой кризис – хроника и комментарии. – URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/4361359> (дата обращения: 30.01.2025).
7. Шваб К. Четвертая промышленная революция. – Б. м.: «ЭКМО», 2016 – 138 с. – URL: http://ncrao.rsvpu.ru/sites/default/files/library/k._shvab_chetvertaya_promyshlennaya_revolyuciya_2016.pdf.
8. Анализ признаков промышленной революции в инициативе «Индустрия 4.0» / А.В. Тебекин, Е.Г. Анисимов, П.А. Тебекин, А.А. Егорова // Транспортное дело России. – 2021. – № 2. – С. 13–21.
9. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Является ли инициатива «Индустрия 4.0» промышленной революцией? // Теоретическая экономика. – 2021. – № 7(79). – С. 59–73. DOI: https://doi.org/10.52957/22213260_2021_7_59.
10. Тебекин А.В., Титова Е.Н. Преодоление кризиса, предшествовавшего первому технологическому укладу: мировой и отечественный опыт // Журнал исторических исследований. – 2024. – Т. 9, № 3. – С. 3–18. – URL: <https://asu.infra-mu.ru/ru/nauka/article/90437/view#article-text>.
11. Stirling C. World's \$100 Trillion Fiscal Timebomb Keeps Ticking [Electronic resource] // Bloomberg. – 19 octoder 2024. – URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-10-19/the-world-s-100-trillion-fiscal-timebomb-keeps-ticking>. (дата обращения: 30.01.2025)
12. Кох Р. Принцип 80/20 / [пер. с англ. О. Епимахова]. – М.: Эксмо, 2012. – 443[1] с.

13. Кузык Б.Н. Инновационное развитие России: сценарный подход // Экономические стратегии. – 2009. – № 1. – С. 56–67. – URL: <https://www.inesnet.ru/article/innovacionnoe-razvitie-rossii-scenarnyj-podxod/>.
14. Каблов Е.Н. Шестой технологический уклад [Электронный ресурс] // Наука и жизнь. – 2010. – № 4. – URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/17800/> (дата обращения: 30.01.2025).
15. Прохоров И.А. Начало 7-го технологического уклада [Электронный ресурс] // Энергоинформ. – URL: <http://www.energoinform.org/pointofview/prohorov/7-tech-structure.aspx> (дата обращения: 30.01.2025).
16. Тебекин А.В. Инновационное развитие экономики. – М.: МГАДА, 2008. – 348 с.

Поступила 23.04.2025

DETERMINING PROSPECTIVE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF NATIONAL INDUSTRY IN THE PERIOD OF CHANGE IN TECHNOLOGICAL STRUCTURES OF THE GLOBAL ECONOMY

A. TEBEKIN

(Lomonosov Moscow State University)

G. SERYAKOV

(Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk)

The relevance of the presented study is determined by the fact that the current change in technological structures naturally raises the question of determining promising directions for the development of the national economy, taking into account the existing technological basis, as well as the creation and development of new technologies. The protracted global economic crisis of the 2020s, like the vast majority of crises of a similar nature, on the one hand, carries a danger (in particular, the threat of deterioration of the market position of the national economy), and, on the other hand, provides opportunities for more effective (again, in competitive comparison) development of the national economy. In this regard, there is a need to determine promising areas for the development of the national economy during the period of change of technological structures. The purpose of the presented studies is to substantiate a conceptual approach to the development of the national economy of the Republic of Belarus within the framework of the upcoming technological structure, taking into account the dangers dictated by the economic crisis of the 2020s and the opportunities it provides. The scientific novelty of the obtained results lies in the substantiation of the development vector based on the achievements of the IV technological order, aimed at the introduction of innovative technologies of the VI order, while simultaneously restoring the technologies of the V order that have been significantly lost in domestic production, as a promising direction for the development of the national economy during the period of replacement of the V technological order by the VI technological order. The practical significance of the obtained results lies in the possibility of their use in the development and adjustment of development strategies for the national economy as a whole and its individual sectors.

Keywords: *promising directions, development, national economy, technological basis, new technologies, conceptual approach.*