

УДК 684.3

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕНЕВОГО СЕКТОРА В ВИНОГРАДАРСКО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ АПК УКРАИНЫ**М.Н. ПОПОВА***(Харьковский национальный технический университет
сельского хозяйства им. П. Василенко, Украина)*

Рассматриваются различные аспекты теневого оборота алкогольной продукции в Украине – его сущность, причины возникновения, а также явления, им вызванные. Дан анализ различных методических подходов к расчету объемов теневого производства алкогольной, в частности, винодельческой продукции, прослежена динамика изменения теневого сектора в данной сфере производства, рассчитанная разными методами. Рассмотрены элементы государственного воздействия и государственного регулирования по отношению к теневому обороту алкогольной, в частности, винодельческой продукции.

Введение. На пути своего экономического развития Украина, как и многие другие страны мира, сталкивается с проблемой «теневой» экономики – неконтролируемого обществом производства, распределения, обмена и потребления товарно-материальных ценностей и услуг. Особенно актуальным для Украины является определение объема «теневое» сектора в алкогольном бизнесе, в частности, производстве и продаже винодельческой продукции, поскольку в этом случае речь идет не только о прозрачности и объективности статистических данных, отражающих экономический аспект вопроса (поступление налогов и сборов в государственный бюджет, контроль и регулирование со стороны государства и т.д.), но и обеспечении здоровья и безопасности нации. Ведь «теневое» производство алкогольных напитков автоматически означает поступление в продажу некачественного, а часто откровенно фальсифицированного алкоголя, ведущее к различной тяжести негативным последствиям, связанным с ущербом для здоровья потребителей такой продукции.

В исследуемой работе рассматриваются различные методы определения объемов «теневое» оборота алкогольной продукции в Украине, а также меры государственного воздействия и регулирования этого экономического явления.

Методологической и информационной основой данного исследования являются официальные данные Государственной статистической службы Украины, законодательные, нормативно-правовые акты, регулирующие исследуемые в статье вопросы, а также многочисленные материалы периодических и Интернет-изданий. При выполнении исследования использованы методы системного анализа, синтеза, сравнения и обобщения, а также конструктивных разработок и расчетов.

Основная часть. Следует отметить, что правительство каждой страны в большей или меньшей степени сталкивается с проблемой нелегального производства, распространения и потребления алкогольной продукции, в том числе вина и коньяков. Так, по данным Национальной палаты виноградарей и виноделов Болгарии, 50% алкогольных напитков в стране производится в нерегламентированных условиях [1]. Объем теневого оборота алкоголя в Республике Казахстан по информации Департамента по раскрытию экономических и финансовых преступлений сегодня достигает уровня 60%. Следует отметить, что в этой стране создан метод выявления теневого оборота алкогольных напитков в разрезе регионов, который заключается в соотношении объемов реального потребления алкоголя по данным Всемирной организации здравоохранения и объемов алкоголя, официально поступивших в розничную сеть. Кроме того, для опосредованной оценки объемов «тени» в Казахстане принято считать, что «теневой» рынок алкоголя более активен в тех потенциальных виноградарско-винодельческих регионах, где производители отражают в официальной статистике низкие показатели объемов производства или даже отсутствие деятельности [2]. В Кыргызстане не платят налоги с 72% производимой в республике водки, 83% шампанского, 69% вина, 68% коньяка, 37,0% пива [3].

По данным Министерства финансов Украины, доля «теневое» рынка в ликеро-водочной промышленности Украины составляет 40%, хотя эксперты считают эту цифру заниженной и предполагают, что доля нелегального алкоголя на рынке находится в диапазоне 50–70%, нанося ежегодно миллиардные убытки государственному бюджету. [4]

Причины существования «теневой» деятельности в виноградарско-винодельческой сфере производства, как и в экономике страны в целом, весьма разнообразны: от уровня экономического и культурного развития страны, социального состава общества, масштабов коррупции в государстве, неумолимого желания увеличить реальные доходы и т.д., до наличия налогового давления и усиления государственного контроля над отраслью. Кроме того, объемы «теневое» сектора производства алкоголя в значительной степени обусловлены спросом на «теневую» продукцию, который в свою очередь определяется доходами населения, а также разницей в цене продукции легального и нелегального секторов производства.

При рассмотрении и анализе аспектов такого явления, как «теневое» производство алкоголя в Украине, не следует упускать из виду наличие его индикаторов, т.е. явлений, которые были им вызваны. К ним, по нашему мнению, целесообразно отнести следующие:

–Смертность населения Украины от алкогольного отравления и действия алкоголя. По данным официальной статистики, в Украине сохраняется высокий уровень случаев отравления фальсифицированными алкогольными напитками и смертей от действия алкоголя (рис. 1) [5].

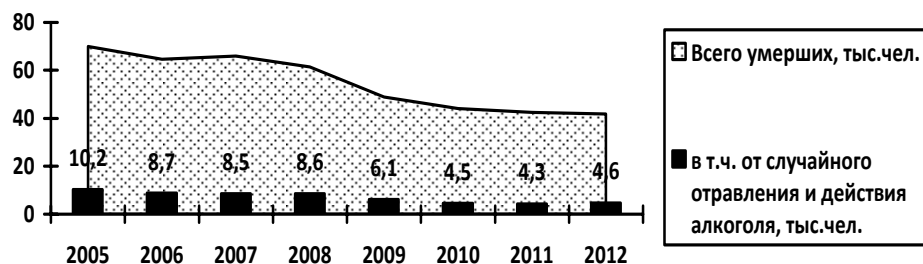


Рис. 1 Смертность населения Украины, тыс.человек

Положительным является тот факт, что имеет место динамика снижения смертности населения от случайного отравления и действия алкоголя (в 2012 г. на 55% меньше по сравнению с 2005 г.). Но в данном случае, возможно, имеет место несколько искаженная картина вследствие неполного предоставления данных в органы статистики в силу разного рода этических факторов.

–Доля расходов населения на алкогольные напитки в структуре потребительских расходов домашних хозяйств: в случае ее значительного снижения можно говорить, что спрос населения движется в сторону дешевых, «теневых» фальсифицированных напитков.

–Количество больных, состоящих на учете в медицинских учреждениях, на конец года с диагнозом расстройства психики и поведения вследствие употребления алкоголя (алкоголизм и алкогольные психозы). Несмотря на то, что, на первый взгляд, количество таких больных из года в год имеет тенденцию к незначительному снижению, все же по состоянию на конец 2012 г. по официальным статистическим данным оно составляет угрожающую для общества цифру – 585,0 тыс. человек. Кроме того, на профилактическом учете в связи со злоупотреблением алкоголем, наркотическими и другими психоактивными веществами на конец 2012 г. находилось еще 211 тыс. человек, из которых 105,9 тыс. было взято на учет впервые в жизни [5].

Все сказанное выше еще раз наглядно свидетельствует о том, что проблема «теневого» оборота алкогольной продукции является не только экономической, но и социально важной для развития любой страны, и Украина в этом вопросе – не исключение.

Методик измерения «теневого» объема производства алкогольной, в том числе винодельческой, продукции существует много. Следует отметить, что ни одна из них не дает стопроцентно достоверного результата, а результаты значительно разнятся. Эксперты «теневого» рынка винодельческой продукции выделяют две группы методов оценки объемов нелегального производства: прямые и косвенные (рис. 2) [6].



Рис. 2 Методы оценки объемов теневого производства алкогольной продукции

Единой точки зрения на то, какие из методов дают наиболее достоверные и точные результаты, среди аналитиков «теневого» рынка алкоголя нет. Тем не менее, существует мнение, что косвенные методы приводят к завышенной, а прямые – заниженной оценке объемов «теневого» рынка экономики, в том числе ее виноградарско-винодельческой отрасли.

Рассмотрим, как для определения размера «теневого» рынка виноградарско-винодельческой продукции работает метод анализа расхождений различных данных официальной статистики. При использовании этого метода для оценки «теневого» сектора именно в виноделии и производстве других алкогольных напитков следует ориентироваться на показатели производства и реализации, разницу между которыми можно рассматривать как объем нелегального производства.

Анализ и определение с помощью данного метода объема «теневого» производства вина виноградного, вина «Шампанское» и коньяка в Украине за 2012 год свидетельствуют, что в этот период производство и объем продаж этих видов продукции по официальным данным статистики фактически совпадают (12,8 тыс. долл. и 8,0 тыс. долл. – по вину виноградному, 3,3 тыс. долл. и 4,0 тыс. долл. – вину «Шампанское», 4,6 тыс. долл. и 3,0 тыс. долл. – по коньяку). Фактически это должно означать, что нелегального производства указанных видов продукции в 2012 г. не существовало (незначительное превышение объема продаж над производством вина «Шампанское» можно объяснить переходными остатками в торговой сети) [5]. Но, как покажут расчеты другими методами, «тенивое» производство алкогольной продукции имеет место, и показатели его значительно различаются в зависимости от применяемых методов.

Другие подходы отличаются исходной статистической информацией: метод, основанный на данных реализации алкогольных напитков в розничной торговле, расчет по данным производства, экспорта и импорта алкогольных напитков и др. [7]. Каждая из этих методик базируется на учете динамики населения; в основе их лежит общепринятый тезис о том, что потребление алкогольных напитков меняется пропорционально количеству населения. Имеется ввиду, что объем потребления алкоголя является величиной относительно постоянной, так как зависит от обычаев, традиций и других социальных факторов той или иной страны, а цена, хотя и изменяется в динамике довольно быстро, – второстепенный фактор по сравнению с численностью населения. Считается, что зная объем потребления алкогольных напитков в базовом году и количество населения в отчетном году, можно определить примерные объемы потребления в отчетном году и сравнить их с официальными статистическими данными: разница есть объем «тени». Так, по данным официальной статистики численность населения в 2008 г. (базовом) составила 46,4 млн. чел., в 2012 г. – 45,6 млн. чел. Продажа алкогольных напитков через торговую сеть и сеть предприятий ресторанного хозяйства в 2008 г. составила 25,0 млн. долл. Если предположить, что это 80% легальных продаж, то общий объем продаж, а соответственно, потребление алкоголя, равно 31,3 млн. долл. в 2008 г. Исходя из этого, в 2012 г. при численности населения 45,6 млн. чел. общий объем производства и потребления алкоголя составил 30,8 млн. долл. Следовательно, при общем объеме потребления алкогольных напитков 30,8 млн. долл., учитывая официальное потребление 21,0 млн. долл., размер «тени» в 2012 г. составил 9,8 млн. долл., то есть 31,8 % от общего объема потребления [5].

Другой методический подход к оценке объема «теневого» сектора производства и потребления алкоголя основан на предположении, что переходные запасы готовой продукции на конец года у производителей и в торговле остаются примерно одинаковыми, а вся реализованная на внутреннем рынке продукция потребляется. Таким образом, легальное потребление будет равно сумме производства и импорта за вычетом экспорта. На основании официальных статистических данных по производству, экспорту и импорту алкогольной продукции за 2012 г., объем «теневого» сектора по этой методике в 2012 г. составляет 17% [5].

Проведя расчеты за период 2008–2012 гг. видно, что объем «теневого» сектора в производстве алкогольной продукции, рассчитанный двумя разными методами, значительно отличается (рис. 3), что еще раз свидетельствует об отсутствии единого подхода и единой методики в решении данного вопроса.

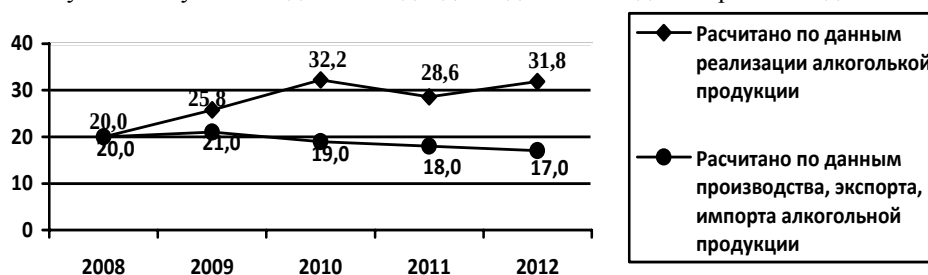


Рис. 3. Динамика «теневого» сектора алкогольной продукции, рассчитанная разными методами

Отдельно скажем о методе расчета объемов «теневого» сектора в алкогольном бизнесе, основанном на гипотезе о тесной взаимосвязи между увеличением налогов на алкогольную продукцию (в частности, акцизов) и ростом объемов ее «теневого» производства. Практика показывает, что изменение в сторону увеличения ставок акцизного сбора на вина (как это было, например, в 2010 г.), привело к последующему падению официального производства крепленых вин в Украине. В будущем такая тенденция также может привести к постепенному исчезновению данного сегмента винодельческого рынка и вероятности массового выхода на рынок вина «теневого», дешевого фальсификата, а соответственно, масштабных потерь для бюджета. Следовательно, акцизную политику государства по отношению к алкогольной, в частности винодельческой, продукции можно рассматривать как действенный фактор влияния на размеры ее «теневого» оборота.

Еще одним элементом государственного регулирования рынка винодельческой продукции является установление государством минимальной цены на алкогольную продукцию, законодательно закреплённую

Постановлением Кабинета Министров Украины от 30.10.2008 г. № 957 «Об установлении размера минимальных оптово-отпускных и розничных цен на отдельные виды алкогольных напитков» с изменениями и дополнениями (последние изменения предусмотрены правительственным Постановлением от 07.11.2012 г. № 1017) [8]. Принятие данного регуляторного акта было связано с насущной необходимостью увеличения удельного веса легального сектора производства и оборота алкогольных напитков и обеспечение в более полном объеме уплаты налогов в государственный бюджет. Установление минимального уровня цен на алкогольные напитки (в том числе слабоалкогольные вина) призвано быть эффективным инструментом вытеснения с легального рынка алкогольных напитков, изготовленных в «теневом» секторе. Потеря ценового преимущества напитков «теневого» происхождения призвана создать условия, препятствующие их активной реализации в розничной сети, способствовать снижению потребления опасных для здоровья алкогольных напитков.

Данная регуляторная норма должна обеспечить создание равных условий для ведения бизнеса всеми субъектами рынка на основе соблюдения требований действующего законодательства, не ограничивая конкуренцию для небольших предприятий со стороны крупных производителей.

Минимальные цены призваны играть роль индикатора полноты уплаты налогов в государственный бюджет, поскольку продажа алкогольных напитков по ценам ниже установленного уровня указывает на использование незаконных схем производства и оборота алкогольных напитков и является основанием для проверки контролирующими органами.

Вывод. Таким образом, показатели объема «теневого» сегмента в производстве и реализации алкогольной, в том числе винодельческой продукции, определенные по разным методикам, значительно разнятся. Это свидетельствует об отсутствии единого подхода к определению «теневого» производства алкогольной продукции в Украине. По нашему мнению, в решении данного вопроса следует руководствоваться логикой, анализом общих тенденций и усредненными результатами в пределах полученных значений, вытекающих из тех показателей «теневого» оборота, которые могут быть определены разными подходами, как прямыми, так и косвенными.

Для остановки тенденции роста «теневого» оборота винодельческой продукции, на наш взгляд, необходимо усилить ответственность за производство и реализацию «теневого» алкоголя, а также принять меры для более эффективного контроля над выполнением действующего законодательства.

Кроме того, необходимо обратиться к опыту стран-лидеров производства вина и коньяков. Так, например, во Франции лицензию на производство винодельческой продукции выдает не государство, а Союз виноделов, которому даны полномочия в случае выявленного нарушения лишать лицензии. Качество и безопасность вина должны проверяться в Украине не в государственных, а в независимых лабораториях, а образцы – отбираться в рознице «вслепую», что приведет к недопущению случаев коррупции в данной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Половина производителей алкоголя в Болгарии работает в теневом секторе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newsbg.ru/ekonomika/100-ekonomika/5533-pоловина-proizvoditelej-alkogolja-v-bolgarii-rabotaet-v-tenevom-sektore.html>.
2. Більше половини ринку алкоголю в Казахстані перебуває в «тіні» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ukraine-today.ru/більше-половини-ринку-алкоголю-в-каза/>.
3. В Кыргызстане теневое производство водки превышает 70 %. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.knews.kg/econom/15178_v_kyrgyzstane_tenevoe_proizvodstvo_vodki_prevyishaet_70_/.
4. Звідки береться дешева горілка, і хто контролює спиртову галузь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.itt-group.com/komentarii/item/id/1218>.
5. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс] // Держстат України. – 1998–2014. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
6. Исаров, О.Б. Теневой сектор в сфере алкогольного бизнеса: оценки и методы государственного воздействия / О.Б. Исаров // Экономическая наука современной России. – 2001. – № 2. – С. 111.
7. Оцінка обсягів нелегального обігу підакцизних товарів [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ua-ekonomist.com/3284-ocnka-obsyagv-nelegalnogo-obgu-pdakciznih-tovarv.html>.
8. Про встановлення розміру мінімальних оптово-відпускних і роздрібних цін на окремі види алкогольних напоїв : Постанова від 30 жовт. 2008 р., № 957 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/957-2008-п>.

Поступила 19.06.2014

ASSESSMENT METHODS AND GOVERNMENT REGULATION SHADOW SECTOR GRAPE AND WINE INDUSTRY AGRICULTURE UKRAINE

M. POPOVA

In the study paper discusses various aspects of economic phenomena such as the illegal circulation of alcohol production in Ukraine – its nature, causes, and effects they caused. The analysis of different methodological approaches to the calculation of the volume shadow alcohol, especially wine, products, traces dynamics of the informal sector in the field of production, calculated by different methods. The elements of state influence and state regulation with respect to the shadow turnover of alcohol, particularly wine production.