

УДК 556.01:796.075.6

**АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА СПОРТА****д-р экон. наук, проф. Д.А. ПАНКОВ, канд. экон. наук, доц. С.Б. РЕПКИН
(Белорусский государственный экономический университет, Минск)**

Рассматриваются проблемы теории, методики и организации спортивного менеджмента, маркетинга и экономики спорта. Определены основные концептуальные направления дальнейших научных исследований по данной тематике с тем, чтобы совершенствование управления спортом в Республике Беларусь имело научное обоснование. Предлагается институциональный подход, на основе использования которого можно обеспечить эффективное решение актуальных задач, стоящих в настоящее время перед экономикой спорта и спортивным менеджментом Беларуси в связи с необходимостью трансформации системы управления отраслью на основе рыночных принципов.

В течение последних десятилетий произошли резкая коммерциализация и глобализация спорта высших достижений. Обороты крупнейших спортивных форумов – Олимпийские игры, чемпионаты мира и Европы – исчисляются миллиардами долларов. По официальным данным Британского оргкомитета Олимпийские игры в Лондоне в 2012 году обошлись организаторам в 9,3 млрд. фунтов стерлингов. Резко усилилось влияние на развитие спорта крупнейших международных спортивных лиг и ассоциаций, таких как Национальная хоккейная лига, Европейские лиги чемпионов по футболу, волейболу, гандболу и др. Особенность экономики спорта в современных условиях заключается также в том, что одним из наиболее значимых и дорогостоящих «товаров» становятся собственно спортсмены, обладающие определенными уникальными способностями, которые и являются носителями своеобразной разновидности естественной монополии. Суммы трансферных сделок по ним нередко составляют миллионы долларов. При этом динамика этих сумм впечатляет. Темпы роста стоимости трансферов (например, в европейском футболе) стабильно высоки вне зависимости от влияния каких бы то ни было финансовых кризисов. Так, если в 2001 году футболист испанской «Валенсии» Гаиск Мендьета был продан в итальянский «Лацио» за 48 млн. евро, то в 2011 году Фернандо Торрес был продан «Ливерпулем» в «Челси» за 58,5 млн. евро, а в 2012 году Халк сменил «Порту» на «Зенит» за 60 млн. евро. Нельзя не упомянуть и самый громкий трансфер в истории футбола, это переход Кристиану Роналдо из английского «Манчестер Юнайтед» в испанский «Реал» в 2009 году за 94 млн. евро.

Исследовательская часть. Очевидно, что спорт и связанная с ним инфраструктура становятся все более привлекательной сферой для инвестиционного капитала: ведется бурное строительство современных специализированных спортивных комплексов, на спорт работает целая индустрия по производству спортивных товаров (примерами мощных международных корпораций могут служить такие компании, как Adidas, Nike, Hummel и др.). Стоимость нового стадиона «Уэмбли», построенного в 2007 году в Лондоне, составила 798 млн. фунтов. Ожидается, что строительство новой «Зенит-Арены» в Санкт-Петербурге обойдется в 1,1 млрд. долл. США. В результате одно посадочное место обойдется городу в 15827 долларов. Это очень высокий по мировым меркам показатель. Спорт высших достижений активно развивается и в Республике Беларусь. Государство тратит огромные средства на развитие физической культуры и спорта. Доля этих расходов в валовом внутреннем продукте страны в последние годы составляет примерно 0,4 %. Благодаря усилиям государства Беларусь может по праву гордиться тем, что у нас построен и успешно функционирует один из крупнейших универсальных спортивных комплексов в Европе «Минск-Арена», гребные каналы в Бресте и Пинске, строящаяся ледовая «Чижовка-Арена».

Все это актуализирует проведение научных исследований по проблемам экономики и менеджмента спорта. В этой связи можно отметить работы многих зарубежных ученых (П. Даунорд, А. Даусон, М. Льюис, Д. Коувел, С. Уолкер, Д. Сицилиано, П. Хесс, Р. Лисьер, Д. Кимбол, Д. Фостер, С. Грейзер, Б. Уолш, Ф. Шааф), а также российских и белорусских ученых-экономистов, таких как В.А. Пономарчук, В.В. Кузин, В.И. Жолдак, В.И. Столяров, В.Н. Супиков, Р.Г. Гостев, И.И. Переверзин, М.Е. Кутепов и др. Не отрицая научную и практическую ценность результатов этих исследований, необходимо все же отметить, что многие аспекты теории, методики и организации спортивного менеджмента, спортивного маркетинга, экономики спорта еще недостаточно изучены. В этой связи, на наш взгляд, весьма важно определить основные концептуальные направления дальнейших научных исследований по данной тематике с тем, чтобы совершенствование управления спортом в Беларуси получило научное обоснование.

Представляется, что институциональный подход является наиболее эффективной научной методологией, на основе использования которой можно обеспечить эффективное решение актуальных задач, стоящих в настоящее время перед экономикой спорта и спортивным менеджментом республики в связи с необходимостью трансформации системы управления отраслью на основе рыночных принципов. Инсти-

туционализация рыночной модели развития спорта в Республике Беларусь может стать той парадигмой, на идейной платформе которой можно объединить усилия и создать механизм согласования интересов самых широких социальных групп, причастных к спорту и обеспечивающих его функционирование как в масштабе страны, так и на уровне отдельных регионов, как в разрезе отдельных видов спорта, так и в контексте международного спортивного движения.

Следует отметить, что в отличие от теории интересов, которая исходя из современных условий уже получила удовлетворяющие обоснование и глубину раскрытия [3], понятие институционализации хотя и применяется в последние годы достаточно часто, тем не менее является относительно новым. Обращает на себя внимание тот факт, что такие общественно значимые науки, как политология, социология и экономика, придают данной категории свои характерные смысловые оттенки.

Так, в политологии под институционализацией понимается процесс образования набора правил, задающих контекст человеческого сосуществования и взаимодействия [4]. В социологии этот термин используется для обозначения процесса урегулирования различных типов социальной деятельности и закрепления их в качестве социальных институтов. Подчеркивается, что институционализация закрепляет общепринятые практики, обеспечивает их сохранение в неизменном виде на протяжении ряда поколений [5], обеспечивает превращение абстрактных правил в реальные модели стабильного взаимодействия [6].

Имеет место довольно вариативный подход к пониманию институционализации и в экономической теории. Одна группа экономистов под институционализацией понимает превращение в различные формы ассоциаций [7]. Существует также точка зрения, что институционализация представляет собой процесс формирования функциональных, нормативных и властных отношений между институциональным субъектом и субъектами окружающей его внешней среды [8]. Имеет место также институционализация, утверждающая, что это процесс закрепления внешней нормы в общественной практике, ее фактического подтверждения в реальном поведении людей [9], в юридическом пространстве [10].

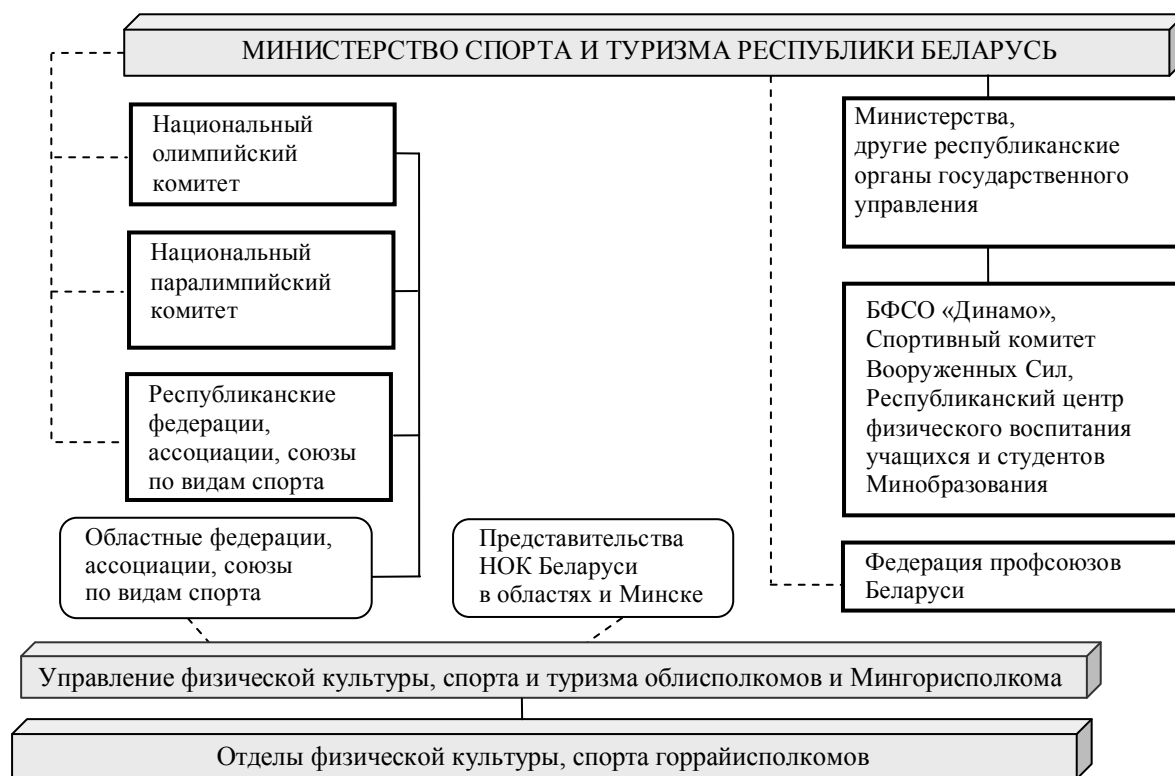
Не ставя под сомнение правомерность приведенных подходов, тем не менее заметим, что ни один из них нельзя признать в полной мере универсальным. Приведенные определения каждое по-своему глубоко раскрывают отдельные элементы институционализации, но не синтезируют их в некоем общем едином понимании. Предпринимая попытку устранить этот недостаток, считаем, что в наиболее общем виде институционализация представляет собой сложный механизм социально-политического, нормативно-правового и экономического упорядоченного формирования, структурирования и взаимодействия функционирующих субъектов в рамках определенной относительно устойчивой институциональной системы на основе согласования установленных юридических, финансовых, культурно-психологических, религиозно-этических норм и правил поведения. Поскольку речь идет о человеческом социуме, то это естественным образом подразумевает, что побудительным мотивом деятельности людей выступают их интересы. Следовательно, ключевым элементом институционализации любой системы является прежде всего институционализация интересов через систему определенных институтов.

Таким образом, исследуя проблемы институционализации применительно к такой социально значимой сфере человеческой деятельности, как спорт, необходимо рассматривать совокупность тех способов, норм и правил, по которым субъекты взаимодействуют друг с другом и согласовывают разнонаправленные групповые и личные интересы в процессе осуществления совместной деятельности, посредством участия в реализации различного рода спортивных целей и задач. Субъекты такого взаимодействия целесообразно рассматривать и понимать в качестве институциональных субъектов. Каждый из них является носителем вполне определенных специфических функций, каждый руководствуется и подчиняется установленным нормам и правилам, формируемым как следствие согласованного взаимодействия индивидов в рамках данного института (спорта). Это предполагает определенные ограничения в поведении взаимодействующих сторон.

Формируемые в сфере спортивной жизни институты (национальный олимпийский комитет, министерство спорта и туризма, спортивные федерации, спортивные клубы, спонсоры, инвесторы, тренеры и спортсмены, болельщики, представители средств массовой информации и т.д.) являются относительно устойчивыми компонентами институциональной системы, представленной на рисунке. Они формируются как производные образования от интересов субъектов системы. Их можно рассматривать в качестве продукта согласования интересов автономных субъектов, на что обращают внимание представители нового институционализма (Д. Норт, М. Олсон, О. Уильямсон, Р. Познер, Г. Демсец, Р. Нельсон, С. Уинтер).

Действия людей, чье существование обусловлено принадлежностью к сфере спорта, носят устойчивый в отстаивании своих интересов характер. Различие интересов, с одной стороны, и в то же время неизбежная общность и взаимодействие как условия реализации этих интересов через совместную деятельность (например, проведение чемпионата, который априори предполагает несколько участников), вызывает необходимость разрешения естественных противоречий (в спорте всегда есть только один победитель) через создание институтов, согласующихся с общественными интересами (спортивная федерация, лига, различные советы, комитеты, комиссии и т.п.). Следовательно, институт – это результат определенных компромиссов противоборствующих интересов участников спортивных соревнований.

Таким образом, институционализация интересов обеспечивает необходимую меру подчинения в сфере спорта индивидуальных интересов общественным, что обуславливает заметную и обязательную роль государства, без участия которого должная эффективность спортивной отрасли практически невозможна.



Организационная структура управления спортом в Республике Беларусь

Таким образом, научные исследования по институционализации рыночной модели развития спорта в Республике Беларусь, на наш взгляд, необходимо осуществлять по следующим **основным направлениям**:

1) *стратегическое управление институциональными и структурными изменениями в спорте в условиях рыночной экономики*. Это предполагает исследование институциональных аспектов управления спортом как особой сферой национальной экономики, институциональную трансформацию существующих экономических отношений в спорте и анализ имеющихся институциональных предпосылок создания рыночной модели управления в спорте в Республике Беларусь;

2) *императивы и организационно-экономические инструменты адаптации системы управления спортом в Беларуси к вызовам рыночной экономики*. В настоящее время пока еще недостаточно разработаны концептуальные основы антикризисного управления спортом в условиях институциональных преобразований. В этой связи весьма важно исследовать закономерности формирования и развития конкурентной среды в спорте, механизм формирования стратегии коммерциализации спорта в республике и разработать методы преодоления экономической несостоятельности спортивных организаций в системе антикризисного управления;

3) *государственно-частное партнерство*: формы, модели, механизмы взаимодействия. Эффективная модель управления спортом в институциональной системе может быть реализована только на основе государственно-частного партнерства. Поэтому представляется актуальной разработка системы управления спортом на основе государственно-частного партнерства;

4) *теория и методология инвестирования в спорте в Республике Беларусь на основе государственно-частного партнерства*. Интересной областью прикладных исследований должен стать организационно-экономический механизм реализации инвестиционных проектов в спорте на основе государственно-частного партнерства, принципы и методология моделирования инвестиционного процесса в спорте, методология и методы управления адаптацией инвестиционных проектов в спорте, а также создание современного методического обеспечения анализа управления инвестиционными рисками в спорте в условиях неопределенности;

5) *развитие инновационной деятельности в спорте: теория, методология, практика*. Любая современная бизнес-система должна саморазвиваться на инновационной основе. И спорт не может являться исключением из этого правила. В этой связи подлежат разработке методология и методы развития национальной инновационной системы в спорте, методология формирования инновационных интегрированных структур в спорте, механизм и методы формирования инновационной инфраструктуры в спорте, а также инновационные технологии управления в спорте;

6) *развитие теории корпоративного взаимодействия в спортивном бизнесе на основе решения проблем устойчивости компаний.* Как показывает международный опыт, современный спорт развивается на основе концентрации и в значительной мере централизации капитала. Поэтому важно создание методологии анализа функционирования корпоративных структур в спорте, особенностей функционирования вертикально интегрированных бизнес-структур спортивных организаций, особенности формирования организационных структур рыночного типа для коммерциализации спортивных соревнований;

7) *методология и инструментарий управления спортивной организацией.* Ключевым звеном и важнейшим элементом институциональной системы в спорте является спортивная организация как носитель главных спортивных продуктов – зрелища, эмоций, сопереживания. Поэтому необходимо научное обоснование методологии выбора стратегии развития спортивной организации, методологии и инструментария обеспечения самокупаемости и самофинансирования спортивной организации в рыночной среде, методологии формирования системы контроллингового управления спортивной организацией в условиях нелинейного развития экономических систем;

8) *методика оценки рыночной стоимости спортивных команд.* Спорт порождает существование таких оригинальных объектов рынка, какими являются спортивные команды. Поэтому высокую практическую ценность могут иметь методики оценки инвестиционной стоимости спортивной команды на основе проектно-ориентированного анализа, методики оценки стоимости бренда спортивной команды, методики оценки стоимости игроков спортивных команд.

Заключение. Решение на строго научной основе этих и других задач в области экономики и менеджмента спорта позволят сформировать в Республике Беларусь эффективную институциональную модель развития на основе рыночных принципов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Супиков, В.Н. Социальные проблемы спорта / В.Н. Супиков. – Смоленск – Пенза, 2006.
2. Панков, Д.А. Экономическая оценка человеческого капитала в спорте / Д.А. Панков, С.Б. Репкин. – Минск: БГЭУ, 2009.
3. Ясин, Е.Г. Модернизация и общество / Е.Г. Ясин // Вопросы экономики. – 2007.
4. Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс; пер. Н.Л. Поляковой. – Englewood Cliffs (NJ): Prentice-Hall, 1966.
5. Айзикович, А.С. Потребности и интересы. Марксистско-ленинская теория исторического процесса / А.С. Айзикович. – М., 1981.
6. Бернацкий, В.О. Интерес: познавательная и практическая функции / В.О. Бернацкий. – Томск, 1987.
7. Булгаков, Г.В. Интерес как опосредованная потребность (об особенностях экономических интересов) // Вестн. Тамбов. гос. ун-та. – 1996. – Вып. 2.
8. Здравомыслов, А.Г. Теоретические и методологические проблемы исследования социальных интересов: дис. ... д-ра филос. наук / А.Г. Здравомыслов. – М., 1969.
9. Михайлов, О.Н. Интерес как основание творческой деятельности / О.Н. Михайлов // Философские вопросы теории творчества: сб. науч. тр. – Саратов, 1992.
10. Меркель, В. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях / В. Меркель, А. Круассан // Политические исследования. – 2002. – № 2.
11. Гидденс, Э. Социальные институты / Э. Гидденс // Социс. – 1994. – № 2. – С. 129.
12. Флигстин, Н. Поля, власть и социальные навыки: критический анализ новых институциональных течений / Н. Флигстин // Экономическая социология. – 2001. – Т. 2.
13. Курс переходной экономики / под ред. Л.И. Абалкина. – М.: Финстатинформ, 1997.
14. Лебедева, Н.Н. Институциональная экономика / Н.Н. Лебедева. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1999.
15. Гребенников, В.Г. Институционализм как методология экономической науки / В.Г. Гребенников // Институциональная экономика; под ред. Д.С. Львова. – М.: ИНФРА-М, 2001.

Поступила 12.02.2013

TOPICAL TRENDS OF SCIENTIFIC RESEARCH IN THE SPHERE OF ECONOMY AND SPORTS MANAGEMENT

D. PANKOV, S. REPKIN

Issues of the theory, methodology and organization of sports management, marketing and economics are considered. The basic conceptual directions for further research on this subject area are defined so that sports management in our country may get scientific rationale. Institutional approach is proposed as a means to provide effective solutions to the topical problems that the sports economics and sports management face currently in our country. These problems are caused by the need of transformation of the management system based on the market principles.