

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

III МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ГУГНИНСКИЕ ЧТЕНИЯ»

(15–16 мая 2026 г., Полоцк)

15–16 мая в Полоцком государственном университете имени Евфросинии Полоцкой состоялась III Международная научная конференция «Гугнинские чтения», посвященная 85-летию основоположника историко-контекстуального метода, профессора, поэта и переводчика Александра Александровича Гугнина. В рамках мероприятия был представлен проект филологической лаборатории имени профессора А.А. Гугнина на базе уникальной личной библиотеки ученого, целью создания которой является сохранение преемственности научной школы и передачи академических ценностей молодому поколению. Для кафедры мировой литературы и иностранных языков сохранение научной школы, основанной профессором А.А. Гугниным, является одной из стратегически важных в контексте масштабной интеграции систем искусственного интеллекта в исследования молодых ученых. Знакомство с личной библиотекой профессора, в том числе с дарственными надписями, превращает печатные издания в уникальные эпистемологические артефакты, а возможность работать с оригинальными неоцифрованными источниками открывает мир глубокого, осознанного интеллектуального труда и эстетического освоения научного текста.

Историко-контекстуальный метод, ставший фундаментом исследований А.А. Гугнина, начал формироваться еще во время защиты ученым своей первой диссертации в 1976 году, а окончательно сложился к защите докторской в 1998 году. Особое место в биографии Александра Александровича занимает Полоцкий университет: здесь он трудился с 1999 по 2021 год, возглавлял кафедру, открыл магистратуру и аспирантуру. За годы карьеры ученый опубликовал более 600 научных и литературно-критических работ на русском, немецком, серболужицком и других языках, выпустил два сборника стихов, сделал более 300 переводов и ежегодно организовывал международные научные конференции и семинары. Сегодня традиции научной школы Александра Александровича продолжают под руководством профессора Зои Ивановны Третьяк. С 2026 года под ее руководством функционирует госбюджетная тема (вторая половина рабочего дня), выполняемая на кафедре мировой литературы и иностранных языков учреждения образования «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой»: ГБ №20260915 «Литературоведческое, переводческое и литературно-художественное наследие А.А. Гугнина» (2026–2030 гг.). По итогам I и II Международной научной конференции «Гугнинские чтения» изданы электронные сборники статей, индексируемые в РИНЦ, и размещены на платформе электронной библиотеки elibrary.ru.

Проблематика пленарного заседания III Международной научной конференции «Гугнинские чтения» традиционно охватывала теоретическое осмысление научного наследия А.А. Гугнина, применение историко-контекстуального метода в литературоведении, а также анализ переводческой и поэтической деятельности ученого. В рамках секционной работы внимание исследователей было сосредоточено на фундаментальных аспектах исторической поэтики, роли переводческой рецепции в интерпретации художественного текста и актуальных задачах переводоведения. Отдельными векторами дискуссии стали феномен языковой личности в условиях современного поликультурного образования, личностно-ориентированный подход в лингвообразовании, а также историко-культурные процессы в контексте информационной безопасности, методология и методика изучения национального, регионального и европейского контекстов историко-культурного процесса.

Доклады представили более 50 участников конференции из ведущих научных и образовательных центров России и Беларуси, среди которых: Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тольяттинский государственный университет, Государственный университет просвещения, Государственный академический университет гуманитарных наук, Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой, Белорусский государственный университет, Белорусский государственный университет транспорта, Барановичский государственный университет, Витебский государственный университет имени П.М. Машерова.

В рамках первой части заседания ведущие ученые сосредоточили внимание на непосредственном теоретико-методологическом наследии исследователя, его переводческих стратегиях и поэтическом творчестве. Доклады доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры славянской филологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Шешкен Аллы Геннадьевны на тему: «Белорусская литература конца XIX – начала XX вв. в свете теории литературного контекста А.А. Гугнина» и кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры мировой литературы и иностранных языков УО «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой» Гордеёнок Татьяны Михайловны на тему: «Литературный процесс как диалог с историей: парадигма “вины и памяти” в прозе Б. Шлинка в свете методологии А.А. Гугнина»

подтвердили эвристический потенциал гугнинской методологии в анализе национальных литературных процессов. Переводческие и литературно-критические аспекты его деятельности получили глубокое осмысление в выступлениях кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры литературно-художественной критики Белорусского государственного университета Лысовой Натальи Богдановны на тему: «Соответствовать принципам анализа: О переводе А. Гугнина публицистики Ф. Дюрренматта», кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» Козина Александра Александровича на тему: «Баллада в литературно-критическом наследии А.А. Гугнина» и доктора филологических наук, доцента, профессора теории и практики перевода, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» Андреюшкиной Татьяны Николаевны на тему: «А.А. Гугнин о Л. Уланде», в то время как кандидат филологических наук, доцент, старший преподаватель кафедры современных иностранных языков УО «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой» Коротких Анастасия Викторовна в своем докладе на тему: «Мотив смерти и её преодоления в поэзии А. Гугнина» обратилась к онтологическим доминантам его художественного слова.

В ходе второй части пленарного заседания III Международной научной конференции «Гугнинские чтения» прозвучала серия докладов, развивающих и научно обосновывающих исследовательские направления, заложенные в трудах профессора. Проблематика рецепции классических сюжетов и эволюции образов в немецкоязычной литературе была детально рассмотрена в выступлениях доктора филологических наук О.А. Дроновой («Интерпретация фаустовского мифа в романе Уве Тимма "Икарция"») и кандидата филологических наук Л.И. Семчёнок («Творец и его творение: эволюция образа учёного от И.В. Гёте до Г.Г. Эверса»). Вопросы биографического и имагологического дискурса, а также специфика бытования классики в современной культуре и цифровой среде легли в основу докладов доктора филологических наук Т.В. Кудрявцевой («О "заморских путешествиях" И.В. Гёте»), кандидата филологических наук Л.П. Фукс-Шаманской («Комиссар Гёте расследует», или Перевод классики и классиков на язык современного немецкого детектива») и Д.П. Рысакова («Искусственный интеллект и творчество Ф. Кафки»). Филологические аспекты художественного перевода и проблемы историко-литературной рецепции, традиционно занимавшие центральное место в научных поисках А.А. Гугнина, получили развитие в докладах кандидата филологических наук А.Г. Слесарева («Языковые и культурно-исторические аспекты перевода поэзии на европейские языки») и доктора филологических наук З.И. Третьяк («Литературное краеведение или Беларусь времён Первой мировой войны глазами русских писателей»).

В целом работа пленарного заседания отразила многоаспектность современных филологических изысканий, объединив усилия академического сообщества Беларуси и России в осмыслении фундаментальных проблем теории литературы, компаративистики, переводоведения и межкультурной коммуникации. Заслушанные доклады не только верифицировали прочность научного фундамента, заложенного профессором А.А. Гугниным, но и наметили перспективные траектории для дальнейших междисциплинарных исследований в рамках заявленной тематики.

На заседании первой секции развернулась масштабная научная дискуссия, объединившая исследователей из ведущих вузов и академических центров Беларуси и России, продемонстрировавшая преемственность филологических традиций научной школы профессора А.А. Гугнина. Работа секции открылась блоком докладов, посвященных осмыслению национальной идентичности и исторической памяти в славянском литературном контексте: так, трагедия геноцида как объект художественной рефлексии в современной белорусской прозе была проанализирована в выступлении И.П. Азевич, идейно-эстетическая направленность творчества В. Козько детально рассмотрена канд. филол. наук Т.Р. Богарадовой, а специфика деконструкции традиций чешской исторической прозы XIX века в романе Вацлава Эрбена легла в основу доклада канд. филол. наук Е.В. Востриковой. Имагологический вектор данного направления был расширен выступлением Е.Д. Семченко, представившей структуру образа Литвы в произведениях О.В. де Любича Милоша. Значительный массив секционных докладов составили междисциплинарные исследования в области теоретической и исторической поэтики, жанра и текстовой символики. Канд. филол. наук Л.Л. Авдейчик выявила стратегии воплощения софийной образности в поэтических переводах В. Соловьёва, в то время как канд. филол. наук Е.Л. Батурина определила сюжетообразующую и экспрессивную роль иронии в романтической прозе К. Брентано. Проблемы семантики ландшафтных элементов и локуса болота сквозь призму концепта гостеприимства стали предметом глубокого теоретического доклада А.И. Кривоносовой. С опорой на методологию исторической поэтики канд. филол. наук М.И. Крупенина охарактеризовала мифопоэтику смерти в повести А.П. Чехова «Черный монах», а вопросы дифференциации малых и средних прозаических жанров в творчестве В.М. Гаршина были детально обоснованы в сообщении А.И. Нестер.

Особое место на заседании заняли доклады, посвященные рецепции мирового литературного процесса и медиавистике: в выступлении О.Ю. Клос и канд. филол. наук Н.В. Нестер была предложена аналитическая модель бытования текста в контексте национальной литературы на примере рецепции «Прощальной песни Чайльд-Гарольда» Дж. Г. Байрона, а канд. филол. наук Е.В. Лушневская раскрыла аксиологическую специфику синтеза германского героического этоса и христианской добродетели в древневерхненемецкой «Песни о Людвиге».

Лингвистический срез работы секции был представлен докладом М.Н. Горбач, которая на основе диахронического анализа охарактеризовала роль и функции лексики латинского происхождения в языке религиозно-поэтической литературы XVI–XVII веков. В целом секционное заседание продемонстрировало высокий уровень научного диалога, связав классическое литературоведение, компаративистику и лингвокультурологию в единое продуктивное исследовательское пространство.

В рамках второго секционного заседания конференции обсуждались современные проблемы рецепции, жанровых трансформаций, пространственной поэтики и компаративного анализа в зарубежной словесности. Работа секции ознаменовалась глубоким методологическим осмыслением литературного процесса сквозь призму историко-контекстуального метода: так, возможности применения данной методологии к изучению рецепций легенды о Тристане и Изольде в немецкой литературе XIX – первой половины XX веков были раскрыты в докладе Э.А. Белоусовой, а опыт ее практической экстраполяции на романную структуру У. Фолкнера («Авессалом, Авессалом!») представлен в выступлении В.Э. Конторова. Значительный научно-исследовательский интерес вызвали доклады, сфокусированные на аксиологических, экзистенциальных и социально-философских векторах современной и классической прозы. Канд. филол. наук И.С. Криштоп детально охарактеризовала этические дилеммы в экологическом романе рубежа XX–XXI веков, а канд. филол. наук Е.В. Кузнецик проанализировала структуру и семантику мотива насилия в романе К. Хайна «Путаница». Проблемы национальной идентичности и специфика межкультурной коммуникации в романном пространстве Д. Шпека («Bella Германия») легли в основу доклада А.В. Мордяхиной. В русле компаративистики и историко-литературного анализа прозвучало совместное осмысление экзистенциальной тревоги и духовного кризиса в творчестве Ф.М. Достоевского и Дж. Д. Сэлинджера, представленное в сообщении Д.Э. Пеннера.

Отдельный тематический блок составили выступления, посвященные эволюции авторского стиля, а также жанровым модификациям англоязычной литературы. Динамику и траекторию эволюции творческой личности в прозе В. Вулф (на материале романа «На маяк») подробно проследила Т.М. Кузменкова. Жанровая специфика классического английского детектива сквозь призму творчества Д.Л. Сэйерс стала предметом аналитического доклада Е.Ю. Панкевич, а стилистические, жанровые и композиционные особенности современной поэмы Энн Карсон «Стеклянное эссе» получили детальное освещение в выступлении А.А. Протас. Особое внимание участники секции уделили медиевистике и исторической поэтике: в частности, канд. филол. наук А.А. Смолькевич охарактеризовала жанровую специфику и эволюцию поэтических «жалоб» в творчестве Дж. Чосера, Т. Окклива и Д. Лидгейта, а В.Н. Трофимчук представила детальный анализ топографии в поэмах лангобардского цикла. Проблемы хронотопа получили развитие в докладе Ю.Д. Шабуня, раскрывшей функции замкового пространства в английской литературной традиции последней трети XVIII – первой трети XIX веков. В завершение работы секции в докладе Н.Ю. Шишковой и Г.В. Копендаковой была проанализирована авторская маска как форма репрезентации авторского сознания в раннем творчестве У.М. Теккерея. Представленный на секции массив исследований продемонстрировал высокий уровень научной дискуссии и открыл перспективные траектории для дальнейшего междисциплинарного изучения зарубежной литературы.

В рамках третьего секционного заседания конференции рассматривались актуальные проблемы сохранения национальной памяти, цифровых трансформаций в филологии, лингвокультурологии, переводоведения и современных образовательных стратегий. В докладе Е.Н. Асташовой и канд. филос. наук В.А. Бареева на основе анализа волонтерских кейсов был рассмотрен потенциал участия молодежи в деятельности музея как института сохранения историко-культурного наследия. Цифровой вектор филологии и возможности компьютерных методов исследования текста были представлены в докладе И.Л. Костюченко, выполнившей стилометрический анализ художественного текста, сгенерированного нейросетью DeepSeek (на материале новеллы Э.А. По «Падение дома Ашероу»). Вопросы изучения языковой личности в контексте эколингвистического дискурса при говорении о природе легли в основу выступления канд. филол. наук М.Д. Путровой. Лингвокультурологический вектор секции углубил доклад Н.А. Филимончик, раскрывший концептуальную специфику помологических фразеологизмов в испанском языке. В русле теории перевода прозвучал доклад И.В. Чеботарской, посвященный комплексному анализу особенностей передачи исторических реалий и исторических терминов при межкультурной коммуникации.

Значительный массив секционных выступлений составили исследования в области методики преподавания языков, лингводидактики, коучинга и профессионального образования. Инновационные образовательные технологии и коучинговый подход к профессиональному саморазвитию студентов получили детальное освещение в докладе О.С. Протас, в то время как О.М. Струй научно обосновала основные принципы функционирования модели дуального образования в высшей школе. В области обучения иностранных учащихся Е.С. Атрощенко доказала роль экстенсивного чтения и адаптированных текстов в процессе формирования вторичной языковой личности студентов в поликультурной среде, а А.С. Булах выявила причины и способы снижения их языковой тревожности. Методологические аспекты и типология упражнений в обучении иностранных студентов в интерпретации художественного текста на основе историко-контекстуального метода А.А. Гутнина стали предметом исследования Е.Г. Лещенко. В докладе А.А. Молчановой и Е.В. Лазаревой были определены место и роль лексики и фразеологии в структуре профессионального образования иностранных студентов. Лингводидактический

блок секции завершило выступление канд. пед. наук М.М. Сироткиной, представившей модель формирования иноязычных лексических навыков студентов на основе семантических полей. В целом работа секции продемонстрировала высокую практическую значимость и наметила новые продуктивные подходы на стыке гуманитарных наук и современной педагогической практики.

Разнообразили программу конференции экскурсия по Полоцкому коллегиуму и переводческий мастер-класс канд. филол. наук Е.А. Папакуля для студентов, магистрантов и аспирантов. По завершении конференции организаторы подвели итоги и наметили перспективы дальнейшего научного сотрудничества университетов Беларуси и России. Исследователи выразили надежду на продолжение традиций, заложенных в Полоцком университете известным ученым, поэтом и переводчиком Александром Александровичем Гутниным.

*канд. филол. наук, доц. Е.В. ЛУШНЕВСКАЯ
(Полоцкий государственный университет
имени Евфросинии Полоцкой)*