

УДК 94(476.5)"19":39-051

DOI 10.52928/2070-1608-2023-66-1-51-54

**ЭВОЛЮЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ А.П. САПУНОВА И В.К. СТУКАЛИЧА
(НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НАЧАЛА XX ВЕКА)****М.В. ЗАБЛОЦКАЯ***(Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова)*ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8030-1177>

В статье представлены исторические взгляды известных исследователей Витебского края второй половины XIX – первой четверти XX века А.П. Сапунова и В.К. Стукалича, пытавшихся осмыслить историю белорусского народа. Материалы статьи позволяют дополнить имеющиеся сведения об их научной и публицистической деятельности. Автор приходит к выводу, что видение А.П. Сапунова и В.К. Стукалича процесса становления белорусской истории эволюционировало от западнорусизма до идей, характерных для белорусского национального возрождения.

Ключевые слова: историко-этнографические исследования, западнорусизм, белорусское национальное возрождение, этнические особенности, белорусская народность.

Введение. Сапунов Алексей Парфенович (1852–1924) и Стукалич Владимир Казимирович (1856–1918) – известные общественные и политические деятели Витебского края второй половины XIX – первой четверти XX вв. – оставили богатое теоретическое и публицистическое наследие. На сегодняшний день библиографический список трудов А.П. Сапунова насчитывает более 90 работ, а библиотека историка включает 575 единиц хранения, среди которых как собственные сочинения, так и издания известных авторов. К сожалению, в силу ряда обстоятельств, сохранившиеся публикации В.К. Стукалича не столь масштабны. Остались лишь единичные книги и рукописи историка, так как большую часть работ конфисковали при его аресте в 1918 г., а личная библиотека была продана вдовой В.К. Стукалича, оказавшейся в стесненных обстоятельствах. Тем не менее, основанные на широком архивном и статистическом материале, доступные исследователям работы А.П. Сапунова и В.К. Стукалича по экономической и политической истории Беларуси, памятникам материальной и духовной культуры, развитию системы образования, научно-просветительских учреждений и организаций, церковным памятникам и произведениям изобразительного искусства заложили основы научной белорусской историографии, этнографии и филологии. Своей главной методологической целью ученые считали утверждение нового подхода к историческим изысканиям: от содержательного поиска и установления новых фактов до их обобщения и всестороннего критического анализа. Близкие по мировоззрению и взглядам к российским славянофилам, разделяя позиции общеславянского единства и воззрения Е.Ф. Карского, И.И. Носовича, М.О. Кояловича, П.А. Бессонова, представители западнорусского направления А.П. Сапунов и В.К. Стукалич являлись убежденными сторонниками сохранения и развития самобытности белорусского народа.

Основная часть. Интерес к историко-этнографическим исследованиям А.П. Сапунов и В.К. Стукалич начали проявлять уже во время учебы в Санкт-Петербургском университете, где носителями источниковедческого мастерства были известный филолог и литературовед М.И. Сухомлинов, яркий представитель славяноведения О.Ф. Миллер, этнограф, палеограф, филолог-славист И.И. Срезневский, основоположник сравнительно-исторического литературоведения А.Н. Веселовский и другие, не менее известные в научных кругах, теоретики и практики. Но именно В.И. Ламанский, известный историк и славист, руководитель первых научных работ А.П. Сапунова, включая кандидатскую диссертацию по истории, оказал значительное влияние на становление исторических взглядов Алексея Парфеновича [1]. Во многом благодаря научной подготовке, полученной будущим общественным деятелем и политиком в университете, умению критически анализировать используемые источники информации А.П. Сапунов начал активно заниматься объективным и глубоким анализом в области филологии и языкознания.

Началом творческого пути В.К. Стукалича стало исследование юридического положения городских общин в Западной Руси, которое Владимир Казимирович подготовил под руководством профессора Н.Д. Сергеевского.

Во второй половине 1880-х гг. А.П. Сапунов и В.К. Стукалич вернулись в Витебск. С одной стороны, провинциальная атмосфера дореволюционного города, недоступность библиотек, невысокая степень образования, ограниченные взгляды местной интеллигенции, скептическое, а порой весьма негативное отношение властей к преобразованиям в области культуры и просвещения. С другой – кропотливый труд таких известных в научных кругах археологов, этнографов и историков, как В.О. Говорский, М.Ф. Кустинский, П.В. Шейн, А.М. Сементовский, Н.Я. Никифоровский, А.И. Сазонов, Е.Р. Романов. Именно под их влиянием А.П. Сапунов и В.К. Стукалич занялись исследованием исторического прошлого родного края, изучением богатой материальной и духовной культуры белорусского народа. Первые работы А.П. Сапунова и В.К. Стукалича были посвящены темам, которые имели большое значение и в их последующих трудах: особенности быта белорусов разных сословий, своеобразие национального характера, проблема культурно-исторических связей Беларуси и российского населения и другие.

Отмечая, что история Беларуси мало разработана в российской исторической науке, вследствие чего «исследователю сложно построить полную и верную картину исторического прошлого» [2, с. 1], А.П. Сапунов

и В.К. Стукалич направили свои усилия на поиск малоизвестных и неизвестных ранее архивных материалов в библиотечных фондах Вильно, Санкт-Петербурга, Москвы, Витебска. Исследователи приложили много усилий для их упорядочения и систематизации, изучения и критического анализа, знакомства с научной и исторической мыслью прошлых веков, а также современной им научно-исторической литературой.

Начало творческого пути А.П. Сапунова и В.К. Стукалича совпало с сильным социально-политическим откликом в общественной жизни Российской империи, вызванным восстанием 1863–1864 гг. и мерами по его усмирению. Эти события заставили многих публицистов, представителей общественности и политиков, ученых открыть для себя Беларусь и «белорусский вопрос» не только как реалию политического настоящего страны, но и как явление, имеющее древние исторические корни. В это время русское образованное общество едва ли не впервые узнало об этнографическом составе населения западных губерний и получило первые систематизированные представления о его истории. О том, что пространство, занимаемое западными губерниями, составляет древнее достояние России, являясь «искони русским и православным краем», как писал П.Н. Батюшков и многие другие известные историки. Так, во второй половине 1880-х гг. вышли «Рассказы о Западной Руси» П.К. Щебальского, «Литовская церковная уния», «История воссоединения западнорусских униатов», «Чтения по истории Западной России» М.О. Кояловича, «Белоруссия и Литва. Исторические судьбы Северо-Западного края» П.Н. Батюшкова. «... Западная Россия безусловно русский край и связан с Восточной Россией неразрывными узами <...> все это – один русский народ <...> русская вера, русский язык», – читаем в работе М.О. Кояловича [3, с. 23]. Такую же позицию занимали и многие периодические издания, например, газеты «Крестьянин», «Северо-Западная жизнь». В духе времени размышляли и витебские историки. Рассматривая историческую жизнь Беларуси, А.П. Сапунов изображал в «ее постоянном тяготении к Великороссии» [4]. О возрождении Беларуси как русской страны заявлял и В.К. Стукалич: «...коренная масса населения Западного края была, есть и остается русской. <...> природным и законным хозяином в этой русской земле является русский народ...» [5, л. 40 – 40об.].

Особенно заметно вектор исторических и краеведческих исследований Беларуси стал меняться в период революции 1905–1907 гг., когда изучением прошлого белорусского народа занялись представители новых либеральных и демократических сил, значительно активизировалось краеведческое движение. Во всех городах губернии завершалось организационное оформление историко-краеведческих обществ, кружков и товариществ. Обладая определенными знаниями в фольклоре, этнографии, археологии, имея опыт в исторических исследованиях, ученые начала XX в. смогли по-новому взглянуть на известные факты. А.П. Сапунов и В.К. Стукалич не стали исключением [8].

Ретроспективный анализ работ, подготовленных историками начиная с 1900-х гг., позволяет выявить новую точку зрения исследователей на национальную проблему. В них сделан упор на фактор национального самосознания, предпринята попытка обратиться к «жизни народной, внутренней жизни Белоруссии, исторической смене начал, управлявших ею в религиозном, экономическом и правовом отношении» [2, с. 2], так как, по мнению историков, эта сторона прошлого, в отличие от политической истории, истории событий, была едва затронута. Поддерживая стремление белорусского народа к самоопределению, защищая национальные интересы, в опубликованных в первой четверти XX в. работах, в частности, «Очерк исторических судеб православия и русской народности в Белоруссии вообще и в пределах Полоцкой епархии в частности», «Белоруссия и белорусы», «Исторический очерк Витебской Белоруссии», «Исторический очерк 50-летия Витебского губернского статистического комитета», «Кто такие белорусы?», «К 300-летию дома Романовых», «Памятники времен древнейших и новейших в Витебской губернии», «Полоцк, Витебск и Минск в 20-х годах прошлого века», «Очерки и рассказы из жизни белорусской деревни А. Р. Пшелко», «Письма в редакцию», «Н. Я. Никифоровский. Странички из недавней старины города Витебска» и других. Историки опровергали позицию о неисторичности белорусского народа, подчеркивали самостоятельное развитие белорусов, факт присутствия у них своей истории, отличительных черт в общественно-политической, культурно-просветительской и духовной жизни.

В сложной историографической ситуации, когда новые исследовательские приемы переплетались с прежними академическими традициями и воспринимались в научной среде весьма неоднозначно, А.П. Сапунов и В.К. Стукалич исключительную значимость придавали необходимости учета многообразия различных исторических факторов, тяготели синтезировать многообразие идейных установок, обнаружить наиболее значимые звенья, воссоздать полную картину исторического развития белорусского народа.

Как призыв к действию прозвучала речь А.П. Сапунова с трибуны III Государственной думы 30 июня 1909 г., в которой депутат от Витебской губернии поднял вопрос о самостоятельности белорусской нации: «Все даже самые незначительные народности стремятся к “самоопределению”, за ними все признают право на это. Только народность белорусская не смеет и думать об этом. Как поляки имеют широкие права в этнографической Польше, не грешно пожелать, чтобы и русские в Западном крае были у себя хозяева» [10, с. 25]. Ратуя за объединение белорусов, как силы, способной противостоять сепаратистским устремлениям поляков, литовцев, латышей и евреев, проживавших в Северо-Западном крае, оратор призывал белорусский народ приняться за устройство и объединение своих сил. «Если мы сумеем и сможем достигнуть этого, – будущее и светлое будущее наше» [3, с. 8], – утверждал историк. Аналогичную позицию по национальному вопросу занимал и В.К. Стукалич, утверждая, что Беларусь в силу своего исторического прошлого и культурно-экономических особенностей настоящего является вполне самостоятельным территориальным образованием и поэтому может достичь своего процветания только в том случае, если будет обособлена в самостоятельную административную единицу, с предоставлением права на широкое губернское самоуправление, которое, по мнению исследователя, должно быть в руках белорусов.

Основой для возникновения и развития национального самосознания белорусского народа, по мнению историков, явился отличный от других народов исторический менталитет, который складывался у белорусского народа, независимо от его государственно-политических отношений с соседними государствами. Говоря о языковой принадлежности, поддерживая тезис о происхождении белорусского языка от русского, А.П. Сапунов и В.К. Стукалич, однако, четко определяли его роль и значение в истории и культуре белорусов, отмечая, что вплоть до XVIII ст. белорусский диалект оставался языком официально-деловой жизни, на белорусском языке писались Статут 1588 г., литовские летописи, политические сочинения эпохи религиозного движения XVII в., издавалась Библия. Размышляя о культурно-этнической самобытности белорусского народа, историки были последовательны в определении его исторической судьбы. «Здесь, на Белой Руси, у великих князей и царей московских было всегда много искренних друзей; здесь никогда не исчезала мысль о родстве с православною Великою Русью», читаем в работе Алексея Парфеновича, написанной в 1910 г. В целом ряде трудов этого периода ученый проводит мысль о том, что «Белоруссия, или так называемая Русь Литовская, была исконная Русь, сидевшая на старом корню и никогда не терявшая своего исторического наследия». Не избавлены от противоречивости и его высказывания о самоопределении белорусов. В отличие от национальных движений поляков, литовцев, латышей и евреев, которые боролись против имперского центра, белорусов историк определяет, как «силу центростремительную», направленную, прежде всего, на укрепление государства. Схожую позицию по национальному вопросу обозначил в работе «Белоруссия и Литва» В.К. Стукалич. «Согласно новейшим указаниям филологической и исторической науки», – отмечал историк, – «мы принимаем белорусское племя за одну из ветвей русского народа, наиболее близкую по физической и духовной организации с великорусской народностью; с ней у белорусов <...> гораздо больше родственных черт в одежде, языке, складе мыслей и характере воли» [2, с. 3].

Таким образом, приведенные цитаты дают основание утверждать, что в значительной части своих трудов А.П. Сапунов и В.К. Стукалич проводили идею национального своеобразия белорусов, которых они, тем не менее, считали более русскими, чем сами русские. При этом частое использование терминов «Русь», «русский» весьма затрудняет понимание подлинного смысла высказываний историков и свидетельствует о недостаточной четкости и определенности их позиций. Тем не менее, работы А.П. Сапунова и В.К. Стукалича представляют большой интерес для современных историков, а их имена занимают достойное место среди выдающихся деятелей Беларуси второй половины XIX – начала XX вв. В частности, высокую оценку масштабу проделанной А.П. Сапуновым работе дал Н.Н. Улащик, назвав работы историка «своего рода справочником по истории Северной Белоруссии» [6, с. 239]. Вклад ученого в развитие историко-этнокультурной идентичности белорусов отмечает Л.В. Хмельницкая [7]. Известно, что А.П. Сапунов и В.К. Стукалич не были кабинетными учеными. Они активно популяризировали свои изыскания и взгляды будучи действительными и почетными членами различных учреждений и организаций Витебской губернии [9], Витебского отдела «Союза 17 октября», в последующем, Белорусского народного союза [10].

Заключение. В целом репрезентативность источниковой базы по теме исследования достаточно высока, что во взаимосвязи с анализом отечественной и российской историографии позволяет получить объективную картину исторических взглядов А.П. Сапунова и В.К. Стукалича, а также дать непредвзятую оценку общественно-политической и культурно-просветительской деятельности витебских октябристов в период с 1905 по 1918 гг. по популяризации собственной позиции в отношении исторического прошлого Беларуси. Таким образом, в настоящее время, в связи с обнаружением многочисленных архивных материалов, можно утверждать, что А.П. Сапунов и В.К. Стукалич выступали за объективное представление истории Беларуси, всестороннее и непредвзятое изучение языка, духовной и материальной культуры белорусского народа, основанное на максимально большем количестве источников с учетом их достоверности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Витебский областной краеведческий музей. – КП 7285 /1.
2. Стукалич В.К. Белоруссия и Литва. Очерки из истории городов в Белоруссии. – Витебск: Губ. тип., 1894. – 62 с.
3. Сапунов А.П. Речи в Государственной думе 3-го созыва. – СПб.: Тип. «Сел. Вестника», 1912. – 48 с.
4. Полоцкие епархиальные ведомости. – 1893. – 1 июня.
5. Государственный архив Витебской области (ГА ВО). – Ф. 967. Оп. 2. Д.1.
6. Улащик Н.Н. Очерки по археологии и источниковедению Белоруссии феодального периода. – М.: Наука, 1973. – 303 с.
7. Хмельницкая Л.В. Эволюция взглядов А. П. Сапунова на проблему самоопределения белорусов // Русь – Литва – Беларусь. Проблемы национального самосознания в историографии и культурологии. По материалам международной научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Н.Н. Улащика (Москва, 31 января 1996 г.). – М.: «Наследие», 1997. – 287 с.
8. Заблоцкая М.В. Идеи «западнорусизма» в политической и культурно-национальной жизни Беларуси в конце XIX – начале XX века (на материалах работ А.П. Сапунова и В.К. Стукалича) // Русский сборник: исследования по истории России / ред.-сост. О.Р. Айрапетов, Мирослав Йованович, М.А. Колеров, Брюс Меннинг, Пол Чейтси. – Т. XII. – М.: Изд. д. «Регнум», 2012. – С. 157–177.
9. Заблоцкая М.В. Культурно-просветительская и общественная деятельность витебских краеведов А.П. Сапунова и В.К. Стукалича (вторая половина XIX – начало XX века) // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. А. Гуманитарные науки. – 2011. – № 1. – С. 40–45.

10. Заблоская М.В. Участие витебских историков В.К. Стукалича и А.П. Сапунова в политической жизни Полоцко-Витебского края (вторая половина XIX – начало XX веков) // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2011. – № 1. – С. 21– 28.

Поступила 28.11.2022

**THE EVOLUTION OF A. P. SAPUNOV'S AND V. K. STUKALICH'S HISTORICAL VIEWS
(ON THE EXAMPLE OF HISTORICAL AND ETHNOGRAPHIC RESEARCH
IN THE EARLY 20th CENTURY)**

M. ZABLITSKAYA
(Mogilev State A. Kuleshov University)

The article presents the historical views of famous researchers of Vitebsk region of the second half of the 19th century and the first quarter of the 20th century A. P. Sapunov and V. K. Stukalich, who tried to comprehend the history of the Belarusian people. The materials of this article allow enlarging the available information about their scientific and publicist activity. The author concludes that A. P. Sapunov's and V. K. Stukovich's viewpoints on the process of formation of the Belarusian history evolved from zapadnorusizm to the ideas characteristic to the Belarusian national revival.

Keywords: *historical and ethnographic research, zapadnorusizm, Belarusian national revival, ethnic features, Belarusian nationality.*