

УДК 811.161.1'38-112

DOI 10.52928/2070-1608-2023-68-3-70-74

## ИСТОРИЧЕСКАЯ СТИЛИСТИКА В РУССКОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ

канд. фил. наук, доц. О.А. КЛИМКОВИЧ  
(Витебский государственный университет имени П.М. Машиерова)  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-1785-6507>

*В статье представлен обзор истории развития исторической стилистики как одного из направлений русского языкознания. Указаны основные работы, обосновывающие появление исторической стилистики, определены и охарактеризованы этапы формирования этого лингвистического направления. В работе описаны отличительные признаки каждого из названных этапов, обозначены жанры текстов, охарактеризованные с позиций исторической стилистики, выявлены особенности стилистической характеристики письменных памятников. В работе приведены примеры наиболее значимых теоретических и практических исследований, выполненных с позиций исторической стилистики, и обозначены возможные направления дальнейшего изучения разножанровых текстов в историко-стилистическом аспекте. Среди возможных направлений развития исторической стилистики указаны исследования с применением компьютерных программ семантического анализа текста и сопоставительные исследования стилистической организации текстов в близкородственных языках.*

**Ключевые слова:** историческое языкознание, история языка, историческая стилистика, жанр, текст, письменный памятник.

**Введение.** Историческая стилистика – относительно новое направление в языкознании, основы которого были заложены в середине XX века. По определению М.Н. Кожинной, «стилистика историческая, или диахроническая, – одно из направлений общей стилистики, изучающее процессы становления стилистических ресурсов языка в ходе развития последнего, его стилистической системы и средств выразительности, а также формирование функциональных стилей и более частных жанрово-речевых разновидностей в связи с изменением их экстралингвистических основ» [1, с. 416]. Цель представленной работы – описать этапы становления исторической стилистики как области диахронического русского языкознания. Актуальность такого исследования определяется тем, что подобное описание поможет определить важные направления современных историко-стилистических исследований и установить степень разработанности вопросов сравнительно-сопоставительного историко-стилистического анализа текстов разных жанров в близкородственных языках. Материалом послужили работы русских лингвистов, созданные в период с 40-х гг. XX века до настоящего времени.

**Основная часть.** Развитие диахронической стилистики в русском языкознании условно можно представить тремя этапами: первый этап – 40-е гг. XX в. – начало 90-х гг. XX в. (формирование теоретических основ нового направления, выполнение практических исследований в русле исторической стилистики); второй этап – 90-е гг. XX в. – первое десятилетие XXI в. (развитие методологической базы историко-стилистических исследований, формирование отдельных школ источниковедческого и историко-стилистического изучения текстов); третий этап – с 2010 г. по настоящее время (создание учебных пособий по исторической стилистике, появление работ в русле сопоставительных историко-стилистических исследований, анализ текстов разных стилей с помощью возможностей различных компьютерных программ).

I этап (40-е гг. XX в. – начало 90-х гг. XX в.). В этот период появился термин «историческая стилистика», который был впервые употреблен Г.О. Винокуром в работе «О задачах истории языка», опубликованной в 1941 г., хотя проблему изучения истории стилей ученый поднял еще в работе 1925 г. «Культура языка». Исследователь определяет место новой дисциплины в историческом языкознании, считая её четвертым важным отделом после фонетики, грамматики и семасиологии, указывает на важнейшее отличие стилистики от других разделов языкознания – это изучение только тех элементов языковой системы, которые обладают стилистической выразительностью [2, с. 221–226]. В течение более сорока лет шло формирование теоретических основ нового направления: во-первых, разграничиваются области исследования исторической стилистики и истории языка; во-вторых, осуществляется историко-стилистический анализ текстов, относящихся к различным жанрам; в-третьих, появляются теоретические работы, в которых определяются цели и задачи исторической стилистики, выявляются особенности предмета её изучения, вырабатываются принципы стилистического анализа исторических памятников. Вопросы определения понятий истории языка, стиля поднимаются в работах Г.О. Винокура «Об изучении языка литературных произведений», А.И. Горшкова «О предмете истории русского литературного языка», В.В. Виноградова «Очерки по истории русского литературного языка XVII – XIX вв.», А.И. Ефимова «История русского литературного языка» [3], рассматриваются в работах Б.А. Ларина, который указывает, что «одна из задач курса истории русского литературного языка – выяснение стилистического использования языковых средств, ибо стилистика является предметом истории литературного языка» [4, с. 8], А.И. Ефимов подчеркивает, что существует два аспекта изучения литературного языка – «исторический и стилистический, которые не должны противопоставляться друг другу, а наоборот – органически сочетаться» [3, с. 15].

Период 50-х – начала 90-х гг. XX в. отличается также появлением значительного числа работ, выполненных в русле диахронической стилистики. Это мог быть как анализ особенностей стилистического функционирования отдельных языковых единиц, так и описание стилистического своеобразия текстов определенного жанра.

Безусловно, стилистический аспект является одним из основных при характеристике языка летописей. Как правило, о стиле летописей и его особенностях в указанный период пишут больше литературоведы, а не лингвисты. Широко известны работы Д.С. Лихачева, А.А. Пауткина. Задачи изучения литературных формул в русских летописях как одного из важнейших признаков древней книжности рассматриваются в работах О.В. Творогова [5]. Активно развивается историко-стилистическое направление при изучении языка памятников деловой письменности. Работы О.В. Горшковой [6] посвящены описанию фразеологии московских грамот XIV – XV вв. как одной из характерных особенностей делового стиля русского языка, Л.Я. Костючук [7] – процессам становления и функционирования устойчивых единиц в псковской деловой письменности, очерки М.А. Соколовой [8] – языку «Домостроя», А.И. Сумкиной [9] – связи синтаксического строя памятников деловой письменности XVIII в. с их содержанием. Комплексный лингвостилистический анализ деловых текстов представлен в работе С.С. Волкова, который анализирует формуляр, традиционные этикетные и стилиевые средства на материале челобитных XVII в. [10]. В.Я. Дерягин исследует стилистические особенности купчих Двины и важских порядных записей, уделяя внимание разработке понятия формулы в деловом тексте<sup>1</sup>. И.Б. Токмачева характеризует поручные записи как памятники русского языка<sup>2</sup>. Особенности стиля эпистолярных текстов, имеющих самые разные названия, анализируются в работах А.А. Зализняка, который характеризует текстовую структуру грамот [11], формулы в эпистолярных текстах описываются в работах Н.А. Мещерского [12], Н.П. Панкратовой<sup>3</sup>. Интересна работа А.С. Демина [13], который рассматривает вопросы изучения русских письмовников XV – XVII вв., отдельно останавливаясь на характеристике материала, пригодного для стилистического анализа [13, с. 97].

Изучению истории развития научного стиля посвятила свои работы Л.Л. Кутина [14], которая описывает особенности становления языка русской науки на примере формирования терминологии математики, астрономии и географии в первой трети XVIII в., Т.Б. Трошева рассматривает особенности функционирования предложений в русских научных текстах XVIII – XX вв.<sup>4</sup>, В.В. Веселитский описывает отвлеченную лексику в русском языке XVIII – начала XIX в. и говорит о составе произведений ученой литературы, их отношении к среднему стилю и несомненном влиянии этого стиля на развитие русского литературного языка [15, с. 11–12]. Особенности публицистического стиля второй половины XIX в. и его влияние на развитие лексики русского языка проанализировано в работе А.И. Дубяго [16].

В 1990 г. выходит межвузовский сборник научных трудов, в котором различные стилистические средства в письменных памятниках рассмотрели Л.В. Савельева, В.Б. Крысько, С.А. Аверина, Е.В. Маркасова, а свои размышления о новой области лингвистики представили З.К. Тарланов и В.В. Колесов. З.К. Тарланов подчеркивает усиление интереса к стилистическим исследованиям с 50-х гг. XX в. и останавливается на проблемных вопросах исторической стилистики, среди которых он называет определение объекта и предмета исследования, категориальные признаки, существование / отсутствие единых принципов и понятий для описания стиля письменных памятников разных исторических этапов, соотношение понятий стиля и жанра и др. Ученый говорит о том, что «стилистический анализ текста, стилистическое исследование, описание, объяснение текста наряду с другими стилистическими изысканиями выдвинуты на передний план потребностями русской исторической филологии и истории культуры» [17, с. 15]. В.В. Колесов рассматривает задачи исторической стилистики, среди которых называет «исследование возникновения коннотаций как неслучайных «со-значений»», определяет исходное понятие исторической стилистики – это «стиль – исторически образовавшееся усложнение системы языка на основе функционально оправданного использования вненормативных вариантов» [18, с. 19].

II этап развития исторической стилистики в русском языкознании можно датировать периодом с 1990-х гг. и первым десятилетием XXI в. Особенности этого этапа являются, во-первых, разработка методологической базы диахронической стилистики, во-вторых, увеличение количества историко-стилистических исследований, охватывающих широкий круг письменных памятников, и расширение проблемного поля стилистического описания, в-третьих, формирование отдельных исследовательских школ в русском языкознании, занимающихся историко-стилистическим описанием текстов разных жанров. Продолжается историко-стилистическое исследование летописных, деловых, эпистолярных, научных и публицистических текстов различных жанров в исторической динамике. В различных университетах издаются сборники научных работ, посвященных исторической стилистике: «История русского языка. Стилистика. Текст» (Казанский государственный университет, 1992 г.), «Историческая стилистика русского языка» (Пермский государственный университет, 1998 г.) [26], в котором представлены статьи З.К. Тарланова «Место и своеобразие стилистики в парадигме историко-лингвистических дисциплин», Пименовой Л.В. «О стилистических функциях прилагательных со значением ‘красивый’ в древнерусских портретных описаниях», С.В. Друговейко «Лингвостилистический анализ отрывка из «Слова на Фомину неделю» епископа Кирилла Туровского» и др. Теоретические проблемы исторической стилистики становятся предметом

<sup>1</sup> Дерягин В.Я. Русская деловая речь на Севере в XV–XVII вв.: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01; Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз. – М., 1980. – 50 с.

<sup>2</sup> Токмачева И.Б. Поручные записи как памятники русского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз. – М., 1984. – 17 с.

<sup>3</sup> Панкратова Н.П. К истории лексики и фразеологии XVII в. (на материале частной переписки): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз. – М., 1970. – 16 с.

<sup>4</sup> Трошева Т.Б. Функционирование предложений в русских научных текстах XVIII – XX вв. автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01.; Воронежский государственный университет им. Ленинского комсомола. – Воронеж, 1988. – 17 с.

рассмотрения в исследованиях М.Н. Кожинной, которая вместе со своими коллегами из Пермского государственного университета В.А. Салимовским, М.П. Котюровой, Е.А. Баженовой, Т.Б. Трошевой занималась изучением истории формирования научного стиля в русском языке. Итогом огромной исследовательской работы стало издание «Очерки истории научного стиля русского литературного языка XVIII – XX вв.» под редакцией М.Н. Кожинной, в первом томе которого ученые обозначили общие проблемы истории формирования научного стиля, проанализировали функционально-стилистические особенности лексики научного стиля, специфику функционирования некоторых существительных, прилагательных, глагольных форм в диахроническом аспекте. Именно М.Н. Кожина отметила, что «функциональная лингвистика в конкретных исследованиях может ограничиться исследованием функционирования языка в том или ином аспекте ... в первом случае исследуется обычно поведение языковой единицы ... во взаимосвязях с единицами других уровней языковой системы, при этом преимущественно в пределах синтагмы или предложения-высказывания, ... во втором – анализу подвергается целый текст (группа текстов общей или близкой функционально-стилевой направленности)» [20, с. 7]. Функциональный аспект изучения языка обязательно предполагает выход в диахроническую стилистику, целью которой является изучение истории формирования отдельных функциональных стилей [20, с. 9].

В 2000 г. появляется работа Т.М. Николаевой «Очерки по исторической стилистике и словообразованию», где анализируются стилистические особенности русской повести XII – XVIII вв, приемы организации публицистического стиля на примере сочинений протопопа Аввакума. Эволюцию стилистических категорий в русском литературном языке предпушкинского периода рассматривает в своей диссертации П.А. Семенов, подробно останавливаясь на славянизмах и просторечиях как стилистических категориях, их стилистических функциях<sup>5</sup>. Особенности языка летописных источников с учетом стилистической составляющей анализируются в работах О.Н. Кияновой [21], которая рассматривает проблемы языковой нормы в летописях XVI – XVIII вв., Е. Б. Рудомазиной<sup>6</sup>, представившей жанрово-стилевой анализ летописных повествований о княжеской смерти. В этот же период формируются центры историко-стилистического описания деловых документов. Во-первых, повышается внимание к региональному аспекту изучения деловых документов, во-вторых, возникает тенденция к превалированию исследований, в которых рассматриваются стилистические особенности текстов определенного жанра или определенного региона, над исследованиями, связанными с анализом особенностей функционирования отдельных текстовых единиц. Е.Н. Рудозуб рассматривает стилообразующие средства в деловом и бытовом общении XVIII в. [22]. В монографиях и докторских диссертациях Е.И. Зиновьевой анализируются кабальные книги [23], О.В. Бараковой – таможенные книги<sup>7</sup>, М.С. Выхрыстюк<sup>8</sup> рассматривает тобольскую письменность XVII – XVIII вв. в аспекте лингвистического источниковедения и исторической стилистики, южноуральский деловой эпистолярный текст XVIII – начала XIX в. проанализирован в работе Н.В. Глухих<sup>9</sup>, жанрообразующие особенности тюменских деловых документов XVIII в. описаны в работе О.В. Трофимовой<sup>10</sup>. В университетах Тюмени, Нижневартовска, Челябинска, Пскова, Смоленска, Архангельска и др. городов защищены кандидатские диссертации, посвященные вопросам анализа отдельных жанров деловой письменности: О.И. Головановой<sup>11</sup> о тюменских следственных делах XVIII в., Ю.В. Безбородовой<sup>12</sup> о приходно-расходных книгах Свято-Троицкого мужского монастыря конца XVIII – начала XIX века, Ю.В. Кириллова<sup>13</sup> о становлении языковых норм в псковских таможенных книгах, Н.В. Стагиной<sup>14</sup> исследованы учетно-регистрационные документы Флоро-Лаврской церкви села Белоярского, Е.Г. Ганькова<sup>15</sup> описывает жанровые особенности приходно-расходных книг севернорусских монастырей,

<sup>5</sup> Семенов П.А. Эволюция стилистических категорий в русском литературном языке предпушкинского периода: на материале драматургических текстов: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01; С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2002. – 35 с.

<sup>6</sup> Рудомазина Т.Б. Летописные повествования о княжеской смерти: жанрово-стилевой анализ: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01; Елец. гос. ун-т им. И. А. Бунина. – Елец, 2007. – 22 с.

<sup>7</sup> Баракова О.В. Деловая письменность XVII века: концептосфера, субтекстовый состав (на материале таможенных книг Московского государства): дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01; С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2004. – 548 л.

<sup>8</sup> Выхрыстюк М.С. Тобольская письменность XVII–XVIII вв. в аспекте лингвистического источниковедения и исторической стилистики: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01; Челябин. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2008. – 49 с.

<sup>9</sup> Глухих Н.В. Деловой эпистолярный текст конца XVIII – начала XIX вв. в аспекте русской исторической стилистики (по скорописным архивным материалам Южного Урала): автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01; Челябин. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2008. – 48 с.

<sup>10</sup> Трофимова О.В. Жанрообразующие особенности русских документов XVIII века (на материале тюменской деловой письменности 1762 – 1796 гг.): дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01; Тюмен. гос. ун-т. – СПб., 2002. – 507 л.

<sup>11</sup> Голованова О.И. Тюменские следственные дела 1782 – 1796 гг. в аспекте лингвотекстологического и источниковедческого анализа: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; Тюмен. гос. ун-т. – Тюмень, 2008. – 24 с.

<sup>12</sup> Безбородова Ю.В. Приходно-расходные книги Свято-Троицкого мужского монастыря (к. XVIII – н. XIX вв.) как лингвистический источник: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; Тюмен. гос. ун-т. – Тюмень, 2005. – 203 л.

<sup>13</sup> Кириллов Ю.В. Псковские таможенные книги как лингвистический источник (общерусские и местные особенности в аспекте становления языковых норм): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 2009. – 22 с.

<sup>14</sup> Стагина Н.В. Динамика учетно-регистрационных документов Флоро-Лаврской церкви села Белоярского в аспекте лингвистического источниковедения (по архивным материалам конца XVIII – начала XX века): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; Челябин. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2010. – 23 с.

<sup>15</sup> Ганькова Е.Г. Приходно-расходные книги севернорусских монастырей как жанр деловой письменности допетровского времени: на материале рукописей Николо-Корельского монастыря: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; Поморский гос. ун-т имени М.В. Ломоносова. – Архангельск, 2006. – 235 л.

А.Е. Белькова – метрические книги XIX в.<sup>16</sup>, А.Г. Косов<sup>17</sup> рассматривает эволюцию документных жанров в XVIII в. При анализе материала важным становится антропоцентрический подход к материалу, А.П. Майров рассматривает особенности формуляра и лексической содержательности явочных челобитных [24].

III этап в развитии исторической стилистики датируется периодом с 2010-х гг. по настоящее время. В данном этапе в целом продолжают историко-стилистические исследования отдельных жанров письменных памятников, рассматриваются теоретические проблемы этого направления исторического языкознания. Особенности этого этапа развития исторической стилистики заключаются в следующем: 1) появляются исследования в области сопоставительной исторической стилистики; 2) разрабатываются программы и учебные пособия по исторической стилистике как самостоятельной учебной дисциплине; 3) поднимается вопрос о возможности использования различных компьютерных программ для более точного анализа особенностей функционирования текстовых единиц, которые могут быть использованы и в исторической стилистике.

Формулы русских летописей описываются в работе С.Р. Зайнуллиной<sup>18</sup>, А.Д. Экономова<sup>19</sup> в лингвистическом и лингвокультурологическом аспектах характеризует описные книги севернорусских монастырей XVI – XIX вв., М.В. Чернякова<sup>20</sup> в аспекте лингвистического источниковедения и исторической стилистики исследует «Запись астрономических явлений в небе над городом Тобольском» – рукописный памятник XVIII в. В сопоставительном аспекте русские и английские грамоты рассматривает Т.Ю. Белоногова [25], характеризуя важнейшие стилевые черты документного текста. Исследователь в качестве параметров сравнения избирает структурную, лексическую, морфологическую и синтаксическую доминанты.

В 2018 г. была разработана программа дисциплины «Историческое словообразование и историческая стилистика» в Казанском федеральном университете, И.В. Ерофеевой подготовлено учебное пособие «Словообразование и стилистика в истории русского языка» [26], в котором определены особенности терминов историческая стилистика и история русского литературного языка, предмет и задачи исторической стилистики, специфика исторической стилистики, рассматривается формирование стилистической системы русского языка, словообразование и стилистическая организация древнерусского текста.

Функционирование в рамках Национального корпуса русского языка исторического корпуса церковнославянских, древнерусских (XI – XIV вв.) и среднерусских текстов (XV – начало XVIII в.), расширение сферы использования компьютерных программ, связанных с автоматической обработкой текстового материала, ставит вопрос о возможностях применения современных технологий для лингвистического анализа текстов, в том числе и с позиций исторической стилистики. В работе В.Г. Сибирцевой, Н.Х. Фроловой [35] представлен обзор компьютерных программ, которые могут быть использованы для стилистического анализа текстов.

**Заключение.** Анализ работ русских лингвистов периода с 40-х гг. прошлого века до настоящего времени показывает, что историческая стилистика находится на этапе включения её как отдельной дисциплины в программы обучения студентов филологических специальностей, что свидетельствует о высоком статусе дисциплины и её актуальности. Перспективными направлениями исторической стилистики остаются исследования, направленные на анализ стилистических особенностей языка отдельных письменных памятников, сопоставительные исследования и исследования, связанные с применением компьютерных программ при проведении стилистического анализа текстов разных временных срезов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Л.М. Алексеева и др.; под ред. М.Н. Кожинной. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 694 с.
2. Винокур Г.О. О задачах истории языка // Избранные работы по русскому языку / Г.О. Винокур; Акад. наук СССР, Отд. лит. и яз. – М., 1959. – С. 207–226.
3. Ефимов А.И. История русского литературного языка. – М., 1961. – 322 с.
4. Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII в.). – М.: Высш. шк., 1975. – 327 с.
5. Творогов О.В. Традиционные устойчивые словосочетания в «Повести временных лет» // Тр. отд. древнерус. лит. / АН СССР. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1962. – Т. XVIII. – С. 277–284.

<sup>16</sup> Белькова А.Е. Метрические книги первой половины XIX века Тюменского духовного правления как жанр деловой письменности: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; Нижневарт. гос. гуманитар. ун-т. – Сургут, 2009. – 21 с.

<sup>17</sup> Косов А.Г. Эволюция документных жанров в деловом языке XVIII в. (на материале рукописных и печатных текстов объединенного государственного архива Челябинской области): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; Челяб. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2004. – 273 л.

<sup>18</sup> Зайнуллина С.Р. Традиционные формулы русских летописей: структура и семантика (на материале «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; Удмурдский гос. ун-т. – Ижевск, 2015. – 20 с.

<sup>19</sup> Экономова А.Д. Описные книги севернорусских и среднерусских монастырей XVI – XIX веков в лингвистическом и лингвокультурологическом аспектах: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; Северный (Арктический) федер. ун-т имени М.В. Ломоносова. – Архангельск, 2018. – 20 с.

<sup>20</sup> Чернякова М.В. Рукописный памятник начала XVIII в. «Запись астрономических явлений в небе над городом Тобольском» в аспекте лингвистического источниковедения и исторической стилистики: по данным библиотеки редкой книги г. Тобольска: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01; Северный (Арктический) федер. ун-т имени М. В. Ломоносова. – Тобольск, 2016. – 20 с.

6. Горшкова О.В. Фразеология московских грамот XIV–XV вв. как характерная особенность делового стиля русского языка // Сб. ст. по языкознанию: проф. Моск. ун-та акад. В.В. Виноградову [в день его 60-летия] / Моск. гос. ун-т; под общ. ред. А.И. Ефимова. – М., 1958. – С. 125–130.
7. Костючук Л.Я. Некоторые наблюдения над трафаретными выражениями в древнерусских деловых документах (по грамотам XI – XIV вв.) // Теория и методика преподавания русского языка / Ленингр. гос. пед. ун-т; редкол.: А.Г. Руднев (отв. ред.). – Л., 1968. – С. 156–169.
8. Соколова М.А. Очерки по языку деловых памятников XVI в. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1957. – 191 с.
9. Сумкина А.И. Зависимость синтаксического строя некоторых памятников деловой письменности XVIII в. от их содержания // История русского языка: памятники XI – XVIII вв.: сб. науч. ст. / Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. С.И. Коткова, Н.П. Панкратова. – М., 1982. – С. 232–257.
10. Волков С.С. Лексика русских челобитных XVII века: формуляр, традиционные этикетные и стилевые средства. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. – 164 с.
11. Зализняк А.А. О текстовой структуре берестяных грамот // Этнолингвистика текста. Семиотика малых форм фольклора: тезисы и предварительные материалы к симпозиуму. – М.: Наука, 1988. – С. 14–16.
12. Мещерский Н.А. К изучению языка и стиля новгородских берестяных грамот // Избранные статьи; отв. ред. и сост. Е.Н. Мещерская. – СПб.: Из-во СПбГУ, 1995. – С. 108–147.
13. Демин А.С. Вопросы изучения русских письменников XV – XVII вв. (из истории взаимодействия литературы и документальной письменности) [Электронный ресурс]. – URL: demin.pdf (pushkinskijdom.ru). (дата обращения: 05.03.2023).
14. Кутина Л.Л. Формирование языка русской науки (терминология математики, астрономии, географии в первой трети XVIII в.). – М.-Л.: Наука, 1964. – 220 с.
15. Веселитский В.В. Отвлеченная лексика в русском литературном языке XVIII – начала XIX века. – М.: Наука, 1972. – 319 с.
16. Дубяго А.И. Публицистический стиль во второй половине XIX века и его влияние на развитие лексики русского литературного языка: учеб. пособие. – Калининград: КГУ, 1983. – 79 с.
17. Тарланов З.К. О предмете и задачах исторической стилистики русского языка // Историческая стилистика русского языка: межвуз. сб. науч. тр. / Петрозав. гос. ун-т; редкол.: З.К. Тарланов (отв. ред.). – Петрозаводск, 1990. – С. 4–15.
18. Колесов В.В. Общие понятия исторической стилистики // Историческая стилистика русского языка: межвуз. сб. науч. тр. / Петрозав. гос. ун-т; редкол.: З.К. Тарланов (отв. ред.). – Петрозаводск, 1990. – С. 16–36.
19. Историческая стилистика русского языка: сб. науч. тр. / Мин-во общего и профессионального образования Росс. Фед. Петрозав. гос. ун-т. – Петрозаводск: Изд-во Петрозав. ун-та, 1998. – 320 с.
20. Очерки истории научного стиля русского литературного языка XVIII – XX в.: в 3 т. / Под ред. М.Н. Кожинной. – Пермь: Из-во Перм. ун-та, 1994. – Т. 1: Развитие научного стиля в аспекте функционирования языковых единиц различных уровней. – 304 с.
21. Киянова О.Н. Поздние летописи в истории русского литературного языка: конец XVI – начало XVIII веков. – СПб.: Алетейя: Историческая книга, 2010. – 319 с.
22. Рудозуб Е.Н. Стилеобразующие средства на уровне слова в документах XVII века (на примере жанра «Память») // Вестн. Омск. ун-та. – 1998. – Вып. 3. – С. 51–54.
23. Зиновьева Е.И. Записные кабальные книги Московского государства XVI – XVII веков: Структура. Лексика. Фразеология. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 2000. – 236 с.
24. Майоров А.П. Очерки лексики региональной деловой письменности XVIII века. – М.: Азбуковник, 2006. – 261 с.
25. Белоногова Т.Ю. Стилеобразующие параметры синтаксиса англосаксонских и древнерусских грамот [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stileobrazuyuschie-parametry-sintaksisa-anglosaksonskih-i-drevnerusskih-gramot>. (дата обращения: 10.03.2023).
26. Ерофеева И.В. Историческое словообразование и историческая стилистика русского языка: учеб.-метод. пособие по спецкурсу. – Казань: КФУ, 2016. – 64 с.
27. Сибирцева В.Г., Фролова Н.Х. Исследование потенциала компьютерных программ для стилистического и переводческого анализа текста и его практическое применение [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-potentsiala-kompyuternyh-programm-dlya-stilisticheskogo-i-perevodcheskogo-analiza-teksta-i-ego-prakticheskoe-primenenie>. (дата обращения: 10.03.2023).

Поступила 21.03.2023

## HISTORICAL STYLISTICS IN RUSSIAN LINGUISTICS

V. KLIMKOVICH

(Vitebsk State University named after P.M. Masherov)

*The article presents an overview of the development of historical stylistics as one of the directions of Russian linguistics. The main works substantiating the appearance of historical stylistics are indicated, the stages of the formation of this linguistic direction are defined and characterized. The paper describes the distinctive features of each of these stages, identifies the genres of texts characterized from the standpoint of historical stylistics, establishes the features of the stylistic characteristics of written records. The paper provides examples of the most significant theoretical and practical studies carried out from the standpoint of historical stylistics, and indicates possible directions for further study of multi-genre texts in the historical and stylistic aspect. Research using computer programs for semantic text analysis and comparative studies of the stylistic organization of texts in closely related languages are indicated among the possible directions for the development of historical stylistics.*

**Keywords:** *historical linguistics, history of language, historical stylistics, genre, text, written monument.*