

УДК 811.161.1.06'373

DOI 10.52928/2070-1608-2023-68-3-85-89

ОБРАЗОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ СМИ  
ЗАПАДНОРОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Е.А. ЛЕБЕДЕВИЧ

(Гродненский государственный университет имени Янки Купалы)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-0194-9203>

В данной статье рассматриваются особенности словообразования общественно-политической лексики, выявленной на страницах западнороссийских СМИ. В статье автор приводит краткую аналитическую справку об ученых, которые занимались проблемами словообразования; рассматривает основные способы образования общественно-политической лексики и определяет их степень продуктивности. С опорой на словообразовательные словари выделено 5 способов образования новой общественно-политической лексики, представленной в западнороссийских газетах, а также определены степень их продуктивности и частотность употребления морфем. Словообразовательный анализ единиц общественно-политической лексики западнороссийских СМИ демонстрирует, что самым продуктивным типом образования новой ОПЛ является суффиксация.

**Ключевые слова:** общественно-политическая лексика, западнороссийские СМИ, словообразование, суффиксация, префиксация, аббревиация, словосложение, субстантивация.

**Введение.** Несмотря на внушительное количество трудов, посвященных изучению и описанию общественно-политической лексики, ряд вопросов до сих пор остается нерешенным. В частности, проблематика пополнения состава общественно-политической лексики (ОПЛ) нуждается в дальнейших разработках.

Цель данного исследования – описание морфологического способа пополнения состава ОПЛ. Объект исследования – словообразовательные модели общественно-политической лексики, представленной в западнороссийских СМИ. Предмет исследования – словообразовательные типы общественно-политической лексики в текстах западнороссийских СМИ. Источниками исследования послужили электронные версии региональных изданий «Рабочий путь»<sup>1</sup>, «Смоленская газета» (г. Смоленск)<sup>2</sup>, «Гжатский вестник» (Гагаринский р-н, Смоленской обл.)<sup>3</sup>.

**Основная часть.** Проблема словообразования на разных этапах формирования лингвистической науки были посвящены исследования таких ученых, как В.В. Виноградов [1], Г.О. Винокур [2], Е.А. Земская [3–7], В.П. Изотов [8], Г.П. Нецименко [9], И.С. Улукханов [10] и др. Процесс образования лексики, используемой в СМИ, исследовали лингвисты С.В. Ильясова [12], Л.И. Плотникова [13–16], Р.Н. Попов [17; 18], А.В. Федосеева [19] и т.д. Большое количество современных работ направлено на исследование путей пополнения состава новой общественно-политической лексики ближнего и дальнего зарубежья [20; 21], при этом проблема создания новой русскоязычной общественно-политической лексики остается нерешенной и нуждается в разработке.

В русском языке новые единицы общественно-политической лексики образуются при помощи внутренних средств языка, в частности, средствами словообразовательной системы. По Н.М. Шанскому, в современном русском языке выделяют четыре способа словообразования: лексико-семантический, лексико-синтаксический, морфолого-синтаксический, морфологический [22, с. 62–72]. Лингвисты выделяют 3 наиболее используемых при образовании ОПЛ словообразовательных типа – префиксация, суффиксация, словосложение. Казахстанский филолог Ж.О. Сагындыкова выделяет в качестве наиболее продуктивного способа аффиксацию. В своей статье, посвященной анализу способов образования новой общественно-политической лексики, она пишет о том, что «префиксация новой ОПЛ в русском языке в процентном соотношении несколько превышает суффиксацию, так как в последнее десятилетие именно префиксация стала занимать заметное место, что связывают с определенными внутриязыковыми и экстралингвистическими факторами <...> иноязычные препозитивные единицы типа анти-, де-, контр-, супер-, ультра-, экс- и некоторые другие стали исполнять роль префиксов. Самым распространенным является заимствованный префикс анти- <...> Также продуктивным является префикс меж-; ультра-; псевдо-; экс-» [23]. Ж.О. Сагындыкова отмечает также, что «среди суффиксов на первом месте по частотности употребления стоит суффикс -ация/-изация. Новые, социально-значимые, процессы действительности активно именуется существительными на -изация/-ация (американизация, компьютеризация). Также продуктивным можно назвать суффикс -ство, например: президентство, вице-премьерство, рейдерство» [23]. Земская Е.А. говорит о широкой представленности среди ОПЛ новых лексем, образованных при помощи суффиксов абстрактных явлений со значением «наделение теми или иными свойствами того, что обозначает базовая основа» [3].

После аффиксации наиболее продуктивным способом образования новых слов общественно-политической сферы Ж.О. Сагындыкова предлагает считать словосложение и говорит о том, что «...один из типов сложных

<sup>1</sup> URL: <https://www.rabochy-put.ru/>.

<sup>2</sup> URL: <https://smolgazeta.ru/>.

<sup>3</sup> URL: <http://gagarin-gazeta.ru/>.

единиц – образование нового слова, объединяя в одно новое слово две или более основы, к примеру, *страна-изгой, министры-силовики* [23]. Большое количество слов было создано при помощи аббревиации. «Аббревиация становится в наши дни одним из наиболее продуктивных способов образования новых единиц. Она является характерной чертой напряженных, переломных периодов в развитии общества (20-е годы, 60-е, и наконец, 90-е), когда само время требует от языка динамики и лаконичности» [23]. Отдельную группу составляет непроемкая общественно-политическая лексика, среди которой можно выделить исконно русские и заимствованные единицы. Они, в свою очередь, становятся базой для образования новых лексем.

С опорой на словообразовательные словари [24–27] мы выделили 5 способов образования новой общественно-политической лексики, представленной в западнороссийских газетах, в порядке уменьшения степени продуктивности. Продуктивность словообразовательных моделей можно представить в виде диаграммы (рисунок).

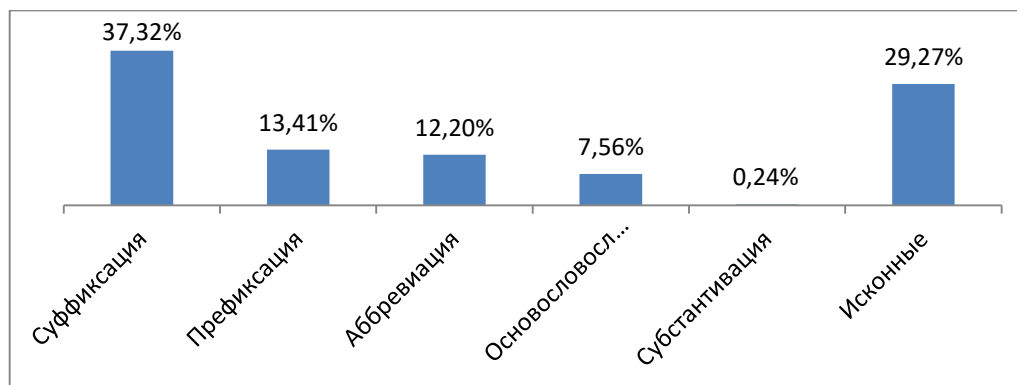


Рисунок. – Процентные показатели продуктивности словообразовательных моделей

**Суффиксация** – данным способом было образовано 153 лексемы (т.е. 37,32% от выявленной ОПЛ). Словообразовательный анализ единиц общественно-политической лексики западнороссийских СМИ демонстрирует, что суффиксация является наиболее продуктивным словообразовательным типом для общественно-политической лексики исследуемой прессы. Все лексемы, образованные при помощи суффиксации, можно разделить на 2 группы: 1) образованные от глагольной основы при помощи суффиксов:

- -ний- / -ий-: *голосовать* → *голосова-ний(э)*; *заседа/ть* → *заседа-ний(э)*;
- -аций- / -ций- / -изаций-: *агит\ирова\ть* → *агит-аций(а)*;
- нулевой суффикс: *за-стоят ь-ся* → *застой*;
- -ник-: *участ\вова\ть* → *участ-ник*;
- -тель-: *избирать* → *избира-тель*;
- -ант- / -ент-: *эмигр\ирова\ть* → *эмигр-ант*;
- -енн-: *уполномочить* → *уполномоч-енн(ый)*;
- -ец-: *выходить* → *выход-ец*;
- -ор-/-ер-: *инвестировать* → *инвест-ор*;

2) образованные от именной основы при помощи суффиксов:

- -ник-: *союз* → *союз-ник*;
- -ость-: *ответствен(ый)* → *ответствен-ость*; *собствен(ый)* → *собствен-ость*;
- -н-: *доход* → *доход-н(ый)*;
- -ств-: *министр* → *министер-ств(о)*; *правитель* → *правитель-ств(о)*;
- -ист-: *журнал* → *журнал-ист*;
- -к-: *забастовать* → *забастов-к(а)*;
- -итет-: *суверен* → *суверен-итет*;
- -изм-: *террор* → *террор-изм*.

Частотность употребления суффиксов можно представить в виде таблицы.

Таблица. – Частотность употребления суффиксов

Суффикс	Значение	Частеречная принадлежность мотивированной лексемы	Количество лексем
1	2	3	4
-ний-/-ий-	действие	нарицательные отглагольные субстантивы, ср. р., ед. ч.	27
-аций- /-ций- /-изаций-	процессуальность либо результат действия	нарицательные отглагольные субстантивы ж. р., ед. ч.	21
-ость-	Отсутствует значение отвлеченного признака; обозначают явления, характеризующиеся качеством, названным мотивирующим именем прилагательным	нарицательные субстантивы ж. р., ед. ч.	17

Окончание таблицы.

1	2	3	4
Нулевой суффикс	значение исполнителя действия; значение абстрактного понятия	нарицательные отглагольные субстантивы м. р., ед. ч.	15
-ник-	лицо, характеризующееся действием, названным мотивирующим глаголом, и образованные от глагольной основы	субстантивы	14
	лицо, характеризующееся качеством либо признаку, непосредственно относящимися к мотивирующему слову	нарицательные субстантивы м. р.	
-ств-	союз, объединение лиц; результат действия	нарицательные отглагольные субстантивы, ср. р., ед. ч.	12
-н-	признак или свойство, относящиеся к предмету, явлению, действию, месту, времени или числу, названному исходным словом	относительные субстантивы	10
-ор-/ер-	отнесенность к мотивирующему слову	нарицательные субстантивы м. р.	7
-тель-	характеристика лица по профессиональной принадлежности или сфере деятельности	нарицательные субстантивы м. р.	7
-ист-	лицо, которое характеризуется отношением к определенной сфере занятий	субстантивы м. р.	5
-ант-/ент-	обозначение лиц по роду их занятий и деятельности	нарицательные субстантивы	4
-к-	действие, названное мотивирующим глаголом	нарицательные субстантивы ж. р.	4
-итет-	отвлеченный признак	нарицательные субстантивы м. р.	3
-изм-	названия учений и общественных течений	нарицательные субстантивы	2
-енн-	исполнитель действия	адъектив	1
-ец-	отношение к определенному процессу	нарицательные субстантивы м. р.	1

**Префиксация** (т.е. способ образования слов путем присоединения префикса) – также достаточно продуктивный способ образования ОПЛ, представлен 55 лексемами (т.е. 13,41% от всей ОПЛ).

– Приставка не- выявлена в 26 лексемах – относительными адъективами либо абстрактными субстантивами со значением, прямо противоположным значению мотивирующего адъектива: *зависимый* → *не-зависимый*; *законный* → *не-законный*.

– Приставка анти- представлена 5 лексемами – адъективами со значением ‘противоположность тому, что названо словом без приставки’: *буржуазные* → *анти-буржуазные*; *лидер* → *анти-лиде*.

– Приставка без- представлена 22 лексемами – абстрактными адъективами со значением ‘противоположность тому, что названо словом без приставки’: *опасный* → *без-опасный*; *визовый* → *без-визовый*.

– Приставка а- представлена 2 лексемами – относительными адъективами со значением ‘противоположность тому, что названо словом без приставки’: *моральный* → *а-моральный*; *социальный* → *а-социальный*.

Продуктивным способом образования общественно-политической лексики является **аббревиация** – искусственное образование слов путем сложения начальных (иногда других) элементов слов. Данный способ представлен 50 лексемами, что составляет 12,2% от всей ОПЛ. В данной прессе были выявлены следующие виды аббревиации:

1. Звуковые – *АПЭК, ГИА, СМИ, ФСБ, ЦИК, КАСКО, ОСАГО, СОГБУ*;

2. Буквенные – *КПРФ, ЛДПР, МПА, МЧС, ОНФ, СНГ, ЦПП, ЦПЭ, ЦКР* и др.;

3. Буквенно-звуковые – *ГИБДД, ЕГЭ, УФССП, СНИЛС*;

4. Слоговые: *Зампред* ← *заместитель* + *председателя*; *Избирком* ← *избирательный* + *комитет*;

5. Слогово-словные: *Генпрокуратура* ← *генеральная* + *прокуратура*; *Генплан* ← *генеральный* + *план*; *Гос-услуги* ← *государственные* + *услуги*; *Роспотребнадзор* ← *Российский* + *потребительский* + *надзор*.

Чаще всего путем аббревиации образуются наименования общественных объединений либо ведомственных учреждений. Также следует отметить, что в текстах статей параллельно с аббревиатурами встречаются и полные формы данных лексем, причем эти единицы могут употребляться в полной либо сложносокращенной форме как в разных статьях, так и в пределах одной (например, «... таким же предложением ко мне обратились руководители ряда политических партий, представленных в региональном парламенте: «Единая Россия», «Коммунистическая партия Российской Федерации» (КПРФ), другие политические силы»).

**Основословосложение / основословосложение с суффиксацией** является активным способом образования ОПЛ. Этот способ представлен 31 лексемой (т.е. 7,56% от выявленной ОПЛ). В рамках этого способа мы выделили 4 типа:

1) сложение основ, в результате которого образуются составные наименования с дефисным написанием: *пресс-атташе* ← *пресс* + *атташе*; *пресс-конференция* ← *пресс* + *конференция*; *экс-губернатор* ← *экс* + *губернатор*; *пси-фактор* ← *пси* + *фактор*;

2) сложение основ при помощи интерфикса: *законопроект* ← *закон* + *о* + *проект*; *налогоплательщик* ← *налог* + *о* + *плательщик*;

3) сложение основ без помощи интерфикса: *культуротник* ← *культура* + *работник*; *медиарейтинг* ← *медиа* + *рейтинг*; *ультрамарафон* ← *ультра* + *марафон*; *псевдоволонтер* ← *псевдо* + *волонтер*.

4) сложно-суффиксальный способ: *единоросс* ← *единая* + *о* + *Россия* + *нулевой суффикс*; *работодатель* ← *работа* + *о* + *дать* + *-тель*.

**Субстантивация** (т.е. переход в разряд имен существительных других частей речи) – самый малочисленный способ образования ОПЛ, представлен всего 1 лексемой (т.е. 0,24% от всей ОПЛ). *Присяжный (суц.) <– Присяжный (прич.)*.

120 лексем (29,27% от всей ОПЛ) из представленных в картотеке оказались непроизводными. Значительная часть данных слов служат базой для образования производной общественно-политической лексики. Большинство из них по происхождению являются заимствованными (например, *бренд, бюджет, интернет, кампания, сфера, декларация, инвестиция, модернизация, реализация* и др.), из чего можно сделать вывод о том, что современная общественно-политическая лексика активно пополняется не только при помощи словообразования, но и за счет заимствований.

**Заключение.** Словообразовательный анализ единиц общественно-политической лексики западнороссийских СМИ демонстрирует, что самым продуктивным типом образования новой ОПЛ является суффиксация. Префиксация для западнороссийских СМИ оказалась также продуктивным способом образования новых единиц. Наиболее активными суффиксами в русской ОПЛ являются *-аций/-ций, -ний/-ий, -ник* и нулевой суффикс. Нами было выявлено 5 видов аббревиации (звуковые, буквенные, звуко-буквенные слоговые и слогово-словные аббревиации). В рамках основословосложения либо основословосложения с суффиксацией в русской общественно-политической лексике было выделено 4 типа (сложение основ, в результате образуются наименования, которые пишутся через дефис, сложение основ при помощи интерфикса, сложение основ без помощи интерфикса и сложно-суффиксальный способ). Непродуктивным типом оказалась субстантивация. Большая часть слов (120 лексем) в западнороссийской ОПЛ оказались непроизводными.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: Высш. шк., 1972. – 414 с.
2. Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию // Избранные работы по русскому языку. – М.: Наука, 1959. – 451 с.
3. Земская Е.А. Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М., 2000. – С. 46–78.
4. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. – М.: Высш. шк., 1992. – 220 с.
5. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – М.: Просвещение, 1973. – 304 с.
6. Земская Е.А. Как делаются слова. – М., 1963. – 278 с.
7. Земская Е.А. Новое в лексике – новое в словообразовании // Актуальные проблемы русского словообразования: материалы VII Междуна. научн. конф., посвящ. 70-летию проф. А.Н. Тихонова. – Елец, 2001. – С. 68–105.
8. Изотов В.П. Параметры описания системы способов русского словообразования. – Орел, 1998. – 400 с.
9. Нецименко Г.П. Сопоставительное изучение словообразования славянских языков. – М.: Наука, 1987. – 278 с.
10. Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. – М., 1996. – 330 с.
11. Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы её описания. – М.: Наука, 1977. – 256 с.
12. Ильясова С.В. Словообразовательная игра как феномен языка современных СМИ. – Ростов-н/Д., 2002. – 360 с.
13. Плотникова Л.И. Процесс порождения нового слова в условиях коммуникации // Язык. Система. Личность: материалы Междунар. научн. конф. – Екатеринбург, 1998. – С. 124–128.
14. Плотникова Л.И. Динамический аспект исследования не узуальных образований // Лексическая и грамматическая семантика: материалы Междунар. научн. конф. – Белгород, 1998. – С. 127–130.
15. Плотникова Л.И. Новое слово: порождение, функционирование, узуализация. – Белгород, 2000. – 374 с.
16. Плотникова Л.И. Словотворчество как феномен языковой личности. – Белгород, 2003. – 374 с.
17. Попов Р.Н. Новые слова на газетной полосе // РЯШ. – 1993. – № 4. – 11 с.
18. Попов Р.Н. Новые слова и словосочетания в языке современной прессы // РЯШ. – 1996. – № 1. – С. 15–16.
19. Федосеева А.В. Игра с именем собственным в языке газеты: возможности аббревиации БАБ и другие // Журналистика: информационное пространство. – 2004. – № 5. – С. 20–23.
20. Чимитова С.Д. Особенности новообразования в современных средствах массовой информации (на примере бурятского языка) // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 6 (25). – С. 12–15.
21. Абдул-Хамид Муджахид Ахмад Политическая лексика в современном русском языке и в современном иврите (словообразование): дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – СПб., 2005. – 260 л.
22. Шанский Н.М. Русский язык. Лексика. Словообразование: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1975. – 239 с.
23. Сагындыкова Ж.О. Формирование общественно-политических неологизмов в русском языке. – URL: <https://articlekz.com/article/22964>. (дата обращения: 20.03.2023).
24. Ефремова Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка: Ок. 1900 словообразоват. единиц. – 2-е изд., испр. – М.: Астрель: АСТ, 2005. – 636 с.
25. Тихонов А.Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка: пособие для учащихся. – М.: Культура и традиции, 1997. – 576 с.
26. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. – М., 1985.
27. Ульянова О.А. Словообразовательный словарь современного русского языка. – М.: «Аделант», 2013. – 512 с.

Поступила 04.04.2023

## SOCIO-POLITICAL VOCABULARY FORMATION IN THE MEDIA OF WESTERN RUSSIAN REGIONS

**L. LEBIADZEVICH***(Yanka Kupala State University of Grodno)*

*This article is devoted to the peculiarities of the word-formation of socio-political vocabulary, revealed on the pages of the Western Russian media. In the article the author provides a brief analytical reference about scientists who have dealt with the problems of word formation; examines the main ways of forming socio-political vocabulary and determines their degree of productivity. Based on word-forming dictionaries, 5 ways of forming a new socio-political vocabulary presented in Western Russian newspapers are identified, and the degree of their productivity and frequency of morpheme use are determined. The word-formation analysis of the units of socio-political vocabulary of the Western Russian media demonstrates that suffixation is the most productive type of formation of a new socio-political vocabulary.*

**Keywords:** *socio-political vocabulary; Western Russian media; word-formation; suffixation; prefixation; abbreviation; compounding; substantivation.*