

УДК 821.111“19”

**ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ С.Т. КОЛЬРИДЖА И ВЛИЯНИЕ ПУТЕШЕСТВИЯ
В ГЕРМАНИЮ НА ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ПОЭТА****С.В. ГОЧАКОВ***(Полоцкий государственный университет)**g04aasp@gmail.com*

Проводится анализ некоторых основных философских идей С.Т. Кольриджа и его взглядов на эстетику. Делается попытка оценить литературно-критическое наследие поэта. Приводится сжатый обзор путешествия С.Т. Кольриджа в Германию: исследуются круг знакомств и книжных предпочтений поэта, характер и степень влияния немецкого культурного контекста на философские и литературно-критические взгляды С.Т. Кольриджа.

Ключевые слова: *контекст, материализм, идеализм, межкультурное влияние, литературное заимствование.*

Введение. Сравнительное литературоведение сделало много для того, чтобы установить взаимосвязь ранних литературных памятников и показать, как происходили те или иные изменения общих мотивов и тем литературных произведений на протяжении времени. На раннем этапе мы сталкиваемся с обществом, в котором данные произведения были известны только среди образованных классов, составлявших в то время заметное меньшинство. Отсюда следует и ограниченное количество источников, что всегда позволяло унифицировать данные исследования, привести к некоторому единообразию выводы многочисленных сравнительных анализов. Однако когда мы исследуем литературные памятники более позднего времени, стремясь проследить генезис сложных литературных заимствований более современного для нас автора, то часто сталкиваемся со множеством источников, что порой приводит исследователей к ситуации, когда ради уже построенной и слаженной теории приходится не принимать во внимание целый ряд существенных и важных фактов. Наши знания о вкусах писателя, его обучении, путешествиях, книжных предпочтениях, безусловно, играют важную роль в определении характера и степени влияния на него других авторов. Исследователь, который даже с величайшей осторожностью берет на себя обязательство проследить конкретное влияние на конкретного автора, склонен порой преувеличивать значение этого влияния. Эстетическое и философское развитие С.Т. Кольриджа прошло ряд этапов, во время которых поэт находился под влиянием идей того или иного мыслителя. Именно поэтому при изучении литературно-критического наследия английского романтика следует обращать внимание именно на то, что создал сам поэт, заимствуя и перерабатывая огромное количество философского и прочего материала, нежели досконально изучать происхождение отдельных частей его философии.

Основная часть. Будучи еще совсем юным, С.Т. Кольридж был восторженным поклонником неоплатонических идей, но вместе с тем увлекался воззрениями политических радикалов, таких как У. Годвин, Дж. Пристли и др. Важным является то, что через этих философов поэт познакомился с другим знаменитым мыслителем, а именно с Д. Гартли и его теорией ассоциации. Д. Гартли в своем труде «Размышления о человеке, его строении, его долге и упованиях» (1749) разрабатывает довольно не сложную систему механистического материализма. В духе английской философской традиции Д. Гартли соединяет детерминистический материализм с духовными и религиозными представлениями.

Немного позже С.Т. Кольридж проникся идеями Джорджа Беркли. В его работах поэта больше всего привлекали мысли о творческих способностях человеческого ума, которые можно отыскать в области восприятия. Нужно также заметить, что вскоре С.Т. Кольридж оставил свои увлечения идеями Дж. Беркли и обратился к учениям Спинозы. Отметим, что история непрерывных поисков запечатлелась в письмах и записных книжках Кольриджа [1], затем была создана «Biographia Literaria» [2], написанная летом 1815 г. и опубликованная двумя годами позднее, а также и в «Философских лекциях» (Philosophical Lectures) [3], читавшихся с декабря 1818 по март 1819 года. После этого Кольридж утратил интерес к теории литературы и философии, более поздние его работы посвящены религии или же социальным и политическим аспектам богословия. В то же время его письма и дневники содержат новые планы создания более последовательной философской системы [4, с. 135].

В IX главе «Biographia Literaria» С.Т. Кольридж описывает ход своих философских изысканий, которые помогли ему уйти от простых идей детерминистического материализма. Он упоминает о своем интересе к Платону и философии неоплатоников, а также указывает на тесную привязанность к идеям Джордано Бруно. Важным пунктом в генезисе своих философских изысканий он называет философию И. Канта. В «Философских лекциях» поэт пытается дать исторический анализ западной философии, представляя философское развитие человека как взаимодействие противоположных сил. Данный принцип взаимодействия противоположностей стал существенным аспектом философии С.Т. Кольриджа. В лекциях поразительным образом проявляет себя смена предпочтений английского романтика. Начиная

с И. Канта и его последователей, он переходит к древнегреческой философии, так как считает, что философия в то время начинает и заканчивает свое развитие. Впоследствии философия, выражаясь во всех возможных и мыслимых формах, не приносит чего-то действительно нового и существенного. С.Т. Кольридж считал, что главное различие философии Платона и Аристотеля обозначило основное расхождение всех будущих философских построений.

С.Т. Кольридж утверждает, что Аристотель находил предметы наших ощущений истинными реальностями, в то время как Платон, пользуясь своими наблюдениями как подтверждением своих размышлений, находил в способности мыслить разрешение проблемы как интеллектуального и духовного бытия, так и чувственного существования. Поэт в своих «Философских лекциях» затрагивает в основном проблему отличия философии идеализма от ее эмпирического типа. По мнению С.Т. Кольриджа, И. Кант является последователем Аристотеля, а вот к последователям Платона он причисляет Ф. Бэкона и Г.В. Лейбница. М. Сенци в своей содержательной работе, упоминая о данной проблеме, пишет: «По классификации Кольриджа, две основные философские школы – школа Платона и школа Аристотеля – являются следствием разделения двух высших познавательных способностей, разума и рассудка» [4, с. 140]. Можно утверждать, что главным отличием «Философских лекций» является некоторое философское сопротивление как против детерминистического материализма, так и против субъективного идеализма.

Важным событием в жизни С.Т. Кольриджа стало его длительное путешествие в Германию. Оно, несомненно, повлияло на образ его мышления, поэтому для более детального анализа мы попытаемся кратко восстановить основные этапы данного предприятия. Путешествие началось 16-го сентября 1798 года. Компания состояла из С.Т. Кольриджа, У. Вордсворта и его сестры Д. Вордсворт, а также еще одного друга Кольриджа по имени Дж. Честер, который оставался с Кольриджем на протяжении всего пребывания в Германии. Они достигли Гамбурга в среду 19 сентября и провели там несколько дней. В четверг С.Т. Кольридж и У. Вордсворт встретились с братом Ф.Г. Клопштока. На следующий день (21 сентября) С.Т. Кольридж и У. Вордсворт посетили самого Ф.Г. Клопштока, после чего у них осталось значимое интервью с поэтом. Оба путешественника были разочарованы, когда поняли, что Клопшток обладает поистине скудными познаниями в ранней немецкой литературе. Также их разочаровало его бескомпромиссное отношение к Шиллеру, а также писателям-романтикам. С.Т. Кольридж рассказал Ф.Г. Клопштоку, что намерен написать историю немецкой поэзии и что он с удовольствием готов перевести какие-нибудь произведения Клопштока как образцы. Но как случилось со многими другими планами Кольриджа, данный замысел не был осуществлен. 23 сентября С.Т. Кольридж отправился в Ратцебург с рекомендательным письмом от Ф.Г. Клопштока. Там он провел несколько дней. В это время У. Вордсворт еще два раза встречался с Ф.Г. Клопштоком. С.Т. Кольридж вернулся 27 сентября и уехал в Ратцебург 1 октября в компании Дж. Честера [5, р. 9–12].

С.Т. Кольридж покинул Ратцебург 6 февраля и отправился в Гёттинген, чтобы найти и изучить материалы для своего нового труда «Жизнь Лессинга». А.Е. Михайлова в своей диссертации на тему немецкого влияния в творчестве С.Т. Кольриджа проводит емкий анализ штудий английского поэта во время его работы в библиотеке Гёттингенского университета, пользуясь в своей работе трудами А.Д. Снайдер [6] и М. ван Вуденберга [7]. Итак, А.Е. Михайлова пишет: «Английская исследовательница А.Д. Снайдер в 1928 году составила список книг, которые Кольридж брал в библиотеке Геттингенского университета. М. ван Вуденберг, проанализировав этот список в статье «Литературные штудии Кольриджа в Геттингене, в 1799 г.», определив круг чтения Кольриджа, доказал, что поэт читал первоисточники и книги по истории немецкой литературы по определенной системе, проводя скрупулезное исследование материалов, необходимых ему для задуманных книг о жизни Лессинга и истории немецкой национальной литературы. Вуденберг классифицировал этапы чтения по содержанию прочитанных Кольриджем материалов: 1) средневековые тексты и поэзия миннезингеров; 2) литература от мейстерзингеров до XVIII века (на этом этапе Кольридж особое внимание уделяет теории литературы); 3) антологии немецкой литературы и сочинения, посвященные различным аспектам творчества и биографии Лессинга; 4) латинские учебники и хрестоматии по истории немецкого языка, используя для своей цели латинско-немецкий словарь. Таким образом, в круг чтения Кольриджа входило 16 книг на немецком языке, четыре – на латинском, одна – на французском, одна – на английском, статьи из периодических изданий, справочная литература, глоссарии, антологии и комментарии. Кроме того, в «Литературной биографии» сам Кольридж обращает внимание на то, что читал отрывки из поэзии миннезингеров и мейстерзингеров» [8, с. 122].

На основе данных материалов мы можем сделать вывод о том, что Кольридж не только изучает немецкий язык, но и увлекается историей его развития. Он со всей методичностью исследует историю литературы Германии, досконально изучая в большом количестве критические анализы литературных источников, причем не только своих современников, но и старых критиков, стремясь при этом обозначить для себя принцип исследования литературы как исторического целого. Данный аспект подчеркивает его серьезное отношение к замыслу труда о жизни Г.Э. Лессинга и истории литературы Германии. В Гёттингене С.Т. Кольридж знакомится с профессором Х.Г. Хайне (Christian Gottlob Heyne, 1729–1812), а также посещает лекции профессора И.Ф. Блюменбаха (Johann Friedrich Blumenbach, 1752–1840). А.Е. Михайлова по этому поводу замечает: «Кольриджа, интересующегося происхождением немецкой

культуры, как нам кажется, могла привлечь его «Введение в изучение всеобщей теории древности: или очерки относительно сведений о древних произведениях искусства» (Einleitung in das Studium der Antike: oder Grundriß einer Anführung zur Kenntniß der alten Kunstwerke, 1772), объединившая в себе филологию, историю, археологию и естествознание. В основе этой теории лежит понятие «совершенной модели» – «пра-образа» (Urbild) или «пра-типа» (Urtyp), согласно которой основой растительного и животного мира является первичный «образ». По мысли Хайне, все, что существует на земле, взаимосвязано и является результатом перерождений и мутаций этого «идеального образа», который можно частично воссоздать из частичек и разрозненных элементов пра-образа. Поэтому в своих лекциях Хайне подчеркивал значимость археологических исследований, а также необходимость более полного и глубокого анализа конкретных продуктов древних культур. Например, он считал, что нужно изучать мифологию и литературу Древней Греции как первообраз любой современной культуры, но прежде всего необходимо проникнуться духом времени и места, изучить образ жизни, быт, особенности климата, нравы, язык и прочие специфические условия существования народа, т.е. понять процесс развития его естественной и социальной среды. Эти идеи во многом были сходны с концепцией «народного духа» Гердера, в эпистолярном диалоге с которым формулировались многие тезисы профессора Хайне» [8, с. 124]. Необходимо упомянуть, что в Гёттингенском университете лекциями выше упомянутых профессоров увлекались Л. Тик, В.Г. Ваккенродер, а также братья Шлегели. Известно также, что именно там познакомились А. фон Арним и К. Brentano.

Заключение. С.Т. Кольридж вернулся в Англию в середине июля 1799 года, пробыв в Германии около девяти месяцев. За это время он выучил немецкий язык и мог свободно на нем разговаривать. Сам С.Т. Кольридж утверждал, что он также выучил несколько немецких диалектов; будучи в Гёттингене посетил лекции по физиологии, анатомии и естественной истории; собрал поистине обширный материал по истории литературы Германии, а также для задуманной им биографии Лессинга. Именно поэтому мы можем заключить, что эта поездка в Германию оказала большое влияние на философские и литературно-критические воззрения поэта. Сжатый обзор взглядов С.Т. Кольриджа на рассмотренные выше проблемы лишь бегло указывает на формирование его философской мысли, а также на понимание им фундаментальных вопросов философии. Попытка оценить литературно-критическое наследие С.Т. Кольриджа все еще полна актуальности. Для более полного раскрытия его литературно-критической позиции следует обратиться к его взглядам на эстетику и теорию поэзии, а также тщательнее проанализировать некоторые конкретные образцы его литературной критики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Coleridge, S.T. Letters of Samuel Taylor Coleridge : in 2 vol. / Samuel Taylor Coleridge ; ed. Ernest Hartley Coleridge. – Cambridge : The Riverside Press, 1895. – Vol. I. – 444 p.
2. Coleridge, S.T. Biographia Literaria or Biographical Sketches of My Literary Life and Opinions : in 2 vol. / Samuel Taylor Coleridge ; ed. by J. Engell and W.J. Bate. – Princeton : Princeton Univ. Press, 1983. – Vol. I. – 306 p. ; Vol. II. – 409 p.
3. Coleridge, S.T. The Critical Heritage : in 2 vol. / Samuel Taylor Coleridge ; ed. by J.R. de J. Jackson. – London / N.Y. : Routledge, 2002. – Vol. I : 1794–1834. – 660 p.
4. Сенци, М. Воображение и верность природе. Философские основы литературной критики Кольриджа / М. Сенци // Европейский романтизм / под ред. И. Неупокоевой, И. Шетер. – М. : Наука, 1973. – С. 128–178.
5. Haney, J.L. The German Influence on Samuel Taylor Coleridge / John Louis Haney. – Philadelphia, 1902. – 44 p.
6. Snyder, A.D. Books Borrowed by Coleridge from the Library of the University of Gottingen, 1799. / Alice D. Snyder. // Modern Philology. – The University of Chicago Press, 1928. – № 25. – P. 377–380.
7. Woudenberg, M. Coleridge's Literary Studies at Gottingen in 1799 : Reconsidering the Library Borrowings from the University of Gottingen / Maximiliaan van Woudenberg // Coleridge Bulletin. – 2003. – № 21. – P. 66–80.
8. Михайлова, А.Е. «Biographia Literaria» С.Т. Кольриджа в контексте немецких влияний : дис... канд. филол. наук. / А.Е. Михайлова. – М. : 2015. – 274 л.

Поступила 23.07.2016

THE GENESIS OF S.T. COLERIDGE'S PHILOSOPHICAL VIEWS AND THE INFLUENCE OF THE TRIP TO GERMANY ON LITERARY STUDIES OF THE POET

S. GOCHAKOV

A brief analysis of some philosophical ideas and views on aesthetics of S.T. Coleridge is done. An attempt to evaluate the critical heritage of S.T. Coleridge is made. A brief overview of S.T. Coleridge's trip to Germany is done. The circle of acquaintances and book preferences of S.T. Coleridge is studied. An attempt in determining the character and extent of the German influence on philosophical views and literary studies of the poet is done.

Keywords: context, materialism, idealism, intercultural influence, literary borrowing.