

Тетерина, Е.Н. «Потерянный рай» Джона Мильтона: своеобразие жанровой специфики: монография / Е.Н. Тетерина. – М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2014. – 141 с.

На протяжении более чем трёх веков «Потерянный рай» («*Paradise Lost*») Джона Мильтона (*John Milton*, 1608–1674) остается запретным плодом, манящим в мир уникального симбиоза свободы воли и Провидения. Зарубежное мильтоноведение поражает как количеством написанных исследований, так и разносторонностью подходов к анализу данного произведения. Неугасающий интерес к творческому наследию поэта на постсоветском пространстве подтверждается выходом монографии Е.Н. Тетериной ««Потерянный рай» Джона Мильтона: своеобразие жанровой поэтики». Жанровая природа поэмы становится прочной методологической основой для многоуровневого анализа, позволяющей не только углубиться во внутренний мир литературного произведения, но и прикоснуться к тайнам авторской концепции личности и мироздания в историко-культурном контексте.

Монография состоит из двух глав. В первой главе «Концепция жанра эпической поэмы у Джона Мильтона» анализируется проблема жанровой идентификации поэмы в литературной критике и литературоведении, ставится вопрос о её «традиционности», что позволяет наметить основные пути решения вопроса о жанровой природе «Потерянного рая». Важным является тот факт, что отправной точкой исследования становятся представления самого поэта об эпосе. Сложность заключается в том, что Д. Милтон не оставил теоретических трудов, посвященных вопросам поэтики в целом. Исключение составляет лишь предисловие автора к драматической поэме «Самсон-борец», где Д. Милтон объясняет выбор формы произведения и обосновывает ее модификации. Неоспоримым достоинством монографии является скрупулезный анализ поэтического и публицистического наследия поэта, который позволил исследователю наметить представления Д. Мильтона о природе эпической поэзии. Кроме того, Е.Н. Тетерина указывает на связь мильтоновской концепции со сложившимся аристотелевско-ренессансным направлением европейской поэтики, тем не менее не исключая влияние архаических и средневековых представлений о поэзии, а также рассуждений английских теоретиков и поэтов XVI–XVII веков. Здесь представлены теоретические и методологические принципы разных мыслителей и эпох, на которые поэт мог опираться в процессе работы над поэмой «Потерянный рай». Особое внимание исследователь уделяет мильтоновскому видению природы и функций эпической поэзии, осмыслению образа эпического автора и эпического сюжета, а также обращает внимание на выбор формы произведения с учетом его жанровых особенностей. Небезынтересен раздел «Канон и парадигма в определении жанрового своеобразия “Потерянного рая”», в которой Е.Н. Тетерина переходит от идеальных моделей эпической поэмы, закрепленных в нормативных поэтиках, к осмыслению соотношения «Потерянного рая» с многовековой эпической традицией. Рассмотрение специфики культурной реальности XVII века и анализ системы «носителей жанра» на формальном и содержательном уровнях не только доказывает принадлежность поэмы к единой эпической традиции, но и определяет степень авторской свободы в попытке модификации самого жанра в условиях конкретной историко-культурной эпохи. Однако могли бы быть внесены столь яркие дополнения к традиционной жанровой модели поэтом, не обладающим эпическим сознанием? На этот вопрос мы находим ответ в разделе «Эпическое сознание Мильтона: между трагедией и утопией». Умение Мильтона мастерски вплетать разнородные, порой противоречивые явления в единую и упорядоченную канву бытия гармоничного художественного мира проявляется и на жанровом уровне. Так, Е.Н. Тетерина рассматривает процесс адаптации Д. Мильтоном формально-содержательных элементов трагедии и утопии к традиционной эпической парадигме в поэме, с одной стороны, как отражение противоречивости эпохи в целом, с другой – как отражение авторского поиска гармонии и осмысления мироздания в его противоречивой целостности. Таким образом, первая глава представляет собой солидное теоретико-методологическое обоснование жанровой природы «Потерянного рая» как «традиционной эпической поэмы» с учетом факторов исторического развития жанра, специфики эпохи и национального контекста, объединённых уникальным видением автора-творца.

Вторая глава монографии «Особенности поэтики “Потерянного рая”» носит более практический характер. Здесь исследователь намечает основные направления концептуального углубления Мильтоном формально и содержательного аспектов традиционной эпической поэмы. В разделе «Роль библейского источника в поэме» Е.Н. Тетерина не только перечисляет факторы, обусловившие выбор библейских текстов как первоосновы, но и доказывает, что данная сюжетная линия позволяет выйти за рамки национального и конкретно-исторического в сферу общечеловеческого и вневременного. Суть грехопадения становится прочной нитью, на которую нанизываются аналогичные сюжеты из западноевропейской мифологии и литературы и реалии современной Мильтону действительности в попытке создать уникальный эпический мир. Актуальным и неоднозначным также является раздел «Главный герой в системе персонажей поэмы». Существование различных подходов к определению главного героя и в связи с этим

разночтения поэмы, по мнению исследователя, непосредственно связаны с отсутствием универсального методологического инструментария в литературоведении, а также с вопросами о точности и объективности анализа художественного текста. Именно специфика жанровой природы поэмы, склонной к нормативности, способствует решению проблемы определения главного героя. Так, Е.Н. Тетерина предлагает выделить три группы персонажей. Сверхъестественные создания описываются с помощью надъисторической (Бог, Сын, ангелы) и антиисторической (Сатана и его приспешники) моделей. Здесь особый интерес составляет параллель статики образа Сатаны и символики Вавилонской башни. Носителем качеств главного героя является Адам, так как именно данный образ, с точки зрения исследователя, соответствует критериям «традиционного эпического героя», выдвигаемым многовековой эпической традицией, и позволяет наиболее полно раскрыть концепцию личности в мировой истории, ее онтологический статус. В разделе «Организация эпического пространства и времени в поэме» Тетерина анализирует концепцию мироздания мильтоновского эпоса. Методологической основой выступает анализ хронотопа «Потерянного рая» в контексте сложившейся эпической традиции. Космос в поэме имеет традиционную для эпоса троичную структуру мироздания, однако поэт дополняет ее концепциями Хаоса и Вселенной. Исследователь отмечает, что широта пространственного кругозора рассказчика, употребление топонимов и этнонимов библейского происхождения наряду с конкретно историческими подчеркивают мысль о всемирном значении грехопадения. Особый интерес представляет анализ концептуальных топосов в поэме – образов равнины и возвышенности, смысловое поле которых позволяет раскрыть мильтоновскую философию эпоса человеческой жизни. В разделе «Эпическое время» Е.Н. Тетерина особое внимание уделяет воплощению идеи универсальности истории в поэме, выраженной совокупностью элементов различных мифологий и совмещением различных исторических пластов. Также дается детальный анализ концептуального времени мира поэмы через категории «вечного», «временного» и «временного». В данном разделе исследователь отмечает черты сохранения константного хронотопического ядра в поэме, с одной стороны, и углубления его концепции – с другой. Раздел «Стиль “Потерянного рая”» посвящен анализу системы образно-поэтических средств произведения как традиционных для жанра эпической поэмы, так и обусловленных эволюцией жанра и стилевыми направлениями эпохи.

Таким образом, монография представляет собой многоуровневый теоретический и практический анализ своеобразной жанровой поэтики шедевра мировой литературы – поэмы «Потерянный рай» Д. Мильтона. Рецензируемая книга не только представляет несомненный интерес для мильтоноведов, но и может стать нитью Ариадны в уникальной концепции мироздания и человека, в поиске ответов на вечные вопросы бытия.

А.И. Мозго
(Полоцкий государственный университет)