

ПОЛ. ПОЛИТИКА. ПОЛИТКУЛЬТУРНОСТЬ

VII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РАИЖИ

(Рязань, 9–12 октября 2014 года)

Состоялась Седьмая международная конференция Российской ассоциации исследователей женской истории (РАИЖИ) и Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН на тему «Пол. Политика. Политкультура». Конференция проводилась 9–12 октября в Рязанском государственном университете им. С.А. Есенина и ставила своей задачей изучение трансформации гендерных отношений в мультикультурной среде на протяжении разных исторических периодов, начиная с самых ранних и до сегодняшнего дня.

Гендерные отношения и гендерные системы, как известно, становятся в настоящее время не просто все более актуальными, но выходят на самые первые роли при освещении целого ряда процессов, происходящих в современном обществе. Неслучайно в выступлениях на пленарном заседании неоднократно прозвучала мысль об актуальности конференции для самых разных направлений развития современной политкультурной среды. Докладчики единодушно выражали глубокое удовлетворение по поводу самого факта внимания к женской, частной истории, отмечали очевидную связь Рязанской земли с образами женщин (**Н.И. Гришаева**, директор Рязанской универсальной научной библиотеки им. М. Горького), высказывали уверенность в позитивном влиянии конференции на развитие региона, отмечали неоднородность женского движения в России и подчеркивали важность превращения женщины из объекта в активный субъект (**Н.Л. Пушкарева**, председатель РАИЖИ, глава Российского национального комитета в Международной федерации исследователей женской истории).

На пленарном заседании конференции **Н.П. Хозяева** (Минск, Беларусь) в своем докладе интерпретировала женские миры интернета, отметив необходимость привнесения в них информации о достижениях гендерных исследований. Весьма познавательным было выступление **О.Д. Поповой** (Рязанский государственный университет, Россия). Исследовательница проследила исторические перипетии трансформации женского образования и осветила особенности превращения Рязанского женского епархиального училища в современный университет, стремящийся нести достижения классического образования в будущее.

Весьма сильно и разносторонне на конференции обсуждались аспекты реализации женской тематики в художественных произведениях. Так, на пленарном заседании прозвучал анализ образа женщины-воина в русской художественной традиции (**Э.Б. Эндерляйн**, Страсбургский университет, Франция) и обсуждение структуры личности женщин-заключенных в романе А.И. Солженицына «В круге первом» (**В.О. Шаповалова**, Государственный университет Сан-Диего, США).

Еще более углубленно и разносторонне проблемы женского бытия и общественной роли женщин освещались на специальной секции «Женское в литературе: творчество, автор, образ». С большим интересом участниками конференции было заслушано исследование **А.А. Кравченко** (Рязанский государственный университет, Россия) темы прекрасной дамы, образа Благословенной в поэтическом наследии Данте. Многочисленные вопросы и выступления в дискуссии подчеркнули актуальность, казалось бы, «исторической» проблемы для современного общества и интерпретации женщины в нем. Значительную дискуссию и много вопросов вызвали и другие выступления на данной секции, в частности: «Патриархальная диктатура и “варварское детство” в автобиографической прозе А.Я. Панаевой» (**Е.И. Трофимова**, МГУ, Россия); «Блистательная “Зинаида” глазами участников воскресных встреч у Мережковских» (**М.Г. Шендерюк**, Балтийский федеральный университет, Калининград, Россия); «Женский и мужской адюльтер в английском просветительском романе» (**И.М. Эрлихсон**, Рязанский университет, Россия); «Женское счастье в гедонистических текстах русской литературы» (**И.А. Манкевич**, Санкт-Петербургский гуманитарный университет, Россия); «Гендерные стереотипы и пространственные отношения в языке» (**М.Д. Путрова**, Полоцкий государственный университет, Беларусь).

Значительный интерес вызвали доклады, представленные на секции «Специфика самореализации женщин в науке». Сам факт присутствия в качестве слушательниц более 20 человек, помимо выступающих, говорит о притягательности тематики секции, на которой был заслушан целый ряд глубоких, содержательных докладов: «Положение женщин во французских академиях XVII века (столица и провинция)» (**В.С. Трофимова**, Санкт-Петербургский университет, Россия); «Женщины Болонской Академии наук до середины XVIII века» (**Т.Н. Трофимова**, Санкт-Петербургский университет технологии и дизайна, Россия); «Провинциальные любительницы естественных наук на Съездах русских естествоиспытателей и врачей: 1867–1913 годы» (**О.А. Валькова**, РАН, Москва, Россия); «Российское “Общество

распространения между образованными женщинами практических знаний (конец XIX – начало XX в.)» (В.А. Веретенко, Санкт-Петербургский университет, Россия); «Женщины в Историческом обществе при Санкт-Петербургском университете» (О.И. Зезегова, Сыктывкарский университет, Россия); «Судьба женщины-ученого на фоне русской истории первой трети XX в.» (Ю.Н. Данзас, А.М. Грачева, РАН, Россия); «О жизни и научной деятельности Т.А. Детлаф» (М.А. Помелова, РАН, Россия); «Идти в науку – терпеть муку? (разрушение традиционной семейной преемственности в семьях российских женщин-ученых)» (Н.Л. Пушкарева, РАН, Россия).

Всего на конференции работало **16 секций, обсуждавших актуальный для исследователей женской истории круг вопросов:**

- ♦ Гендерные стереотипы и общественное сознание.
- ♦ Специфика современной столичной и провинциальной повседневности, быта, частной жизни женщин и мужчин.
- ♦ Гендерная составляющая военных конфликтов (XIX–XX вв.), женщина на войне и в тылу.
- ♦ История повседневности и народная традиция: гендерный аспект.
- ♦ Этнос, гендер, религия. Этногендерные исследования в культурологии и социальной антропологии.
- ♦ Провинциалки vs жительницы столиц. Роль женщин в жизни и преобразовании российских нестоличных городов.
- ♦ Гендерный аспект соционормативной культуры.
- ♦ Гендерная психология и этологи. Биоэтика. Проблемы пола в социальной философии.
- ♦ Образование как проблемное поле.
- ♦ Профессиональная самореализация женщин.
- ♦ «Дочки-матери»: проблемы родительства в исторической перспективе.
- ♦ Соотношение и пересечение гендера и власти.
- ♦ Гендерные аспекты возраста.
- ♦ Женщины в меняющемся обществе.

Круг обсуждаемых проблем, как видим, был весьма широк. Они очевидным образом затрагивают важнейшие аспекты женской истории, проблемы соционормативного регулирования отношений между полами, вопросы дискриминации и насилия как физического, так и нравственного, связанного с неприятием в обществе любой инаковости. Участники пытались разобраться в положении института семьи, выделить те моменты, которые необходимо учитывать при реализации программ его поддержки. Они предприняли попытку разработки мер по совершенствованию гендерных отношений в современном поликультурном пространстве. Большое внимание уделялось темам, связанным с обсуждением особенностей статуса женщины внутри славянского мира.

В выступлениях во время весьма полезных и заинтересованных дискуссий постоянно в той или иной мере звучала уверенность, что материалы конференции будут широко использоваться в дальнейшем и окажут позитивное влияние на развитие исследований по заявленным на конференции направлениям. Представляется правомерным согласиться с данным утверждением и надеяться, что материалы конференции действительно будут способствовать повышению женского социального самосознания и оптимизации гендерных отношений в современном политкультурном пространстве.

*М.Д. Путрова, кандидат филологических наук, доцент
(Полоцкий государственный университет)*