

УДК 658.511.5(47+57)+94(47+57)

**ГЕРМАНСКИЕ РЕПАРАЦИИ И ТРУД ВОЕННОПЛЕННЫХ
В ВОССТАНОВЛЕНИИ ЭКОНОМИКИ БССР
ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ:
ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ**

П.А. КОНЦЕВОЙ

(Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова)

Рассмотрены вопросы, раскрывающие роль и место германских репараций, а также труда военнопленных в восстановлении экономики БССР в послевоенный период. Отмечается, что в счет репараций поставлялось промышленное оборудование, подвижной состав железных дорог, рабочий и продуктивный скот, а также другие материальные ценности. Акцентируется внимание на исследовании литературы, посвященной проблемам восстановления белорусской экономики после окончания Второй мировой войны, и анализе наиболее общих тенденций развития отечественной и зарубежной историографии по вопросам возрождения народного хозяйства БССР. Сделан вывод, что проблема репарационных поставок практически не рассматривалась советскими историками и только после распада СССР она стала объектом глубоких исторических исследований.

Введение. Актуальность статьи обусловлена тем, что до недавнего времени в советской, а потом уже в российской и отечественной научной литературе практически не было публикаций, затрагивающих проблемы репарационных поставок, осуществлявшихся в соответствии с решениями Ялтинской и Потсдамской международных конференций 1945 г. Изучать данную тему в советский период не рекомендовалось. Руководство СССР декларировало, что восстановление разрушенной войной экономики происходило только собственными силами на основе независимости от капиталистических государств. В то же время репарационные поставки и труд военнопленных использовались в возрождении советской экономики, составной частью которой являлась экономика БССР.

Основная часть. Анализ историографии проблемы использования германских репараций в восстановлении промышленности и сельского хозяйства БССР (1945 – начало 1950 гг.), по нашему мнению, лучше проводить в контексте развития отечественной историографии послевоенного восстановления народного хозяйства БССР. При этом необходимо отметить, что в освещении данной проблемы можно выделить два основных периода: советский – завершившийся с распадом СССР и постсоветский или современный период, который ведет свой отсчет с начала 90-х годов XX века и продолжается до настоящего момента. Первый период, советский, включает исследования, проводившиеся в бывшем СССР на основе марксистско-ленинской методологии. Второй период, постсоветский или современный, начало которого совпало с образованием независимой Республики Беларусь, отличается методологическим плюрализмом. В этот же период также и в российской историографии появился целый ряд исследований, затрагивающих отдельные стороны проблемы репараций, как в рамках всего СССР, так и в рамках отдельных союзных республик.

Проблема использования германских репараций в послевоенном восстановлении промышленности и сельского хозяйства БССР не стала предметом специального обобщающего исследования в отечественной историографии. Написание подобных работ в советское время было затруднено особенностями развития исторической науки того периода. Вместе с тем, в историографии СССР есть работы, затрагивающие проблему репараций. Так, одной из первых работ по данной проблеме в советской историографии стала монография В.В. Евгеньева «Международно-правовое регулирование репараций после Второй мировой войны» [1]. В своей работе В.В. Евгеньев провел анализ правовых оснований поступления германских репараций в СССР. Он отметил, что удовлетворение репарационных претензий СССР было осуществлено путем изъятия конкретных видов имущества из советской оккупационной зоны Германии, а также путем получения некоторой доли репараций из западных зон.

Две статьи в энциклопедии «Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.» [2] («Репарации» и «Берлинская конференция 1945 г.») содержали лишь общие сведения о принципах возмещения ущерба, нанесенного СССР нацистской Германией и ее союзниками. В статье «Репарации» приводится сумма предъявленных советской стороной репарационных требований к Германии, которая равнялась 10 млрд долларов, при общей оценке прямых потерь СССР на оккупированной территории в 128 млрд долларов [2, с. 609]. В статье «Берлинская конференция 1945 г.» содержатся сведения о договоренности союзников об изъятии репараций из своих зон оккупации, а также о согласии предоставить советской стороне право изъять дополнительные репарации из западных зон [2, с. 93].

Следует отметить автобиографическое произведение известного советского писателя А.П. Казанцева «Пунктир воспоминаний» [3], опубликованное в 1981 г. В конце Великой Отечественной войны

А.П. Казанцев служил инженер-полковником советских войск в Австрии. Он непосредственно руководил демонтажем промышленного оборудования в австрийской федеральной земле Штирия. Автор смог достоверно описать процесс отбора необходимого промышленного оборудования и его отправку в СССР. Его воспоминания были написаны в советский период, когда про данную тематику не принято было упоминать, что придает им особую ценность.

Вопросы, связанные с поступлением в СССР немецких репараций, были изучены С.И. Висковым и В.Д. Кульбакиным в их совместной работе «Союзники и «Германский вопрос» [4]. Важным достоинством данного исследования стало то, что авторы одними из первых в советской историографии подняли вопрос о роли репараций в восстановлении экономики СССР.

Важное место в историографии названной проблемы занимает работа советского экономиста Г.И. Ханина «Динамика экономического развития СССР» [5], в которой он затрагивает проблему репараций. В своих расчетах он отмечает, что в четвертой пятилетке (1946 – 1950 гг.) репарационные поступления обеспечивали примерно 50% поставок оборудования для объектов капитального строительства в промышленности СССР [5, с. 186].

В работах белорусских исследователей советского периода, посвященных послевоенному восстановлению народного хозяйства, тема репараций фактически не нашла отображения. Например, в двух коллективных работах «Экономика Советской Белоруссии 1917 – 1967» [6] и «Экономика Белоруссии в период послевоенного возрождения» [7] содержится большой объем статистического материала, касающегося проблемы финансового и материально-технического обеспечения восстановительных работ. Однако в этих работах нет ни одного упоминания о репарациях как об одном из источников финансового и материально-технического обеспечения возрождения экономики БССР.

Не получила отражения проблема репараций и в коллективном обобщающем труде – 5-томной «Гісторыі Беларускай ССР». В 4-м [8] и 5-м [9] томах этого труда, значительная часть которых посвящена событиям Великой Отечественной войны и послевоенному восстановлению белорусской экономики, репарационные поставки не упоминаются.

В работах А.П. Купреевой «Возрождение народного хозяйства Белоруссии» [10] и Г.И. Олехновича «Экономика Белоруссии в условиях Великой Отечественной войны (1941 – 1945)» [11] подробно исследуются особенности начального периода восстановления промышленного производства в БССР, но проблема репараций в них не затрагивается.

Богатый фактический материал, освещающий процесс послевоенного восстановления белорусской промышленности, ее технической реконструкции, сооружения новых заводов и фабрик, содержится в двух монографиях И.Е. Марченко («Рабочий класс БССР в послевоенные годы (1945 – 1950)» [12] и «Трудовой подвиг рабочего класса Белорусской ССР (1943-1950)» [13]). Однако в своих работах И.Е. Марченко не рассматривает вопросы репарационных поставок и привлечения немецких военнопленных к восстановлению белорусской промышленности.

Необходимо отметить и появившиеся в советское время публикации, посвященные крупнейшим промышленным предприятиям БССР, в которых кратко изложена история их восстановления или создания в послевоенный период. В качестве примера можно привести исторические очерки «Гомельский станкостроительный» [14] и «Минский автомобильный. Очерк истории завода» [15]. В них не содержится сведений об использовании на белорусских предприятиях промышленного оборудования и материалов, полученных по репарациям.

Характерной чертой работ, написанных в советский период, является их идеологическая направленность. Кроме того, у исследователей, работавших в то время, не было возможности в полной мере использовать архивные материалы. Однако, несмотря на присущие им недостатки, исследования советского периода не потеряли своей актуальности и сейчас. Эти работы являются тем фундаментом, на который опираются современные исследователи данной проблемы.

Работы, созданные в постсоветский период, отличаются привлечением значительно большего объема архивного, статистического и другого материала, ранее не доступного для ученых. Кроме того, современные исторические исследования, в которых рассматривается проблема послевоенного восстановления экономики БССР, отличаются от публикаций советского времени не только методологией и широтой архивных данных, но и существенной сменой приоритетов. Активно стали разрабатываться вопросы, касающиеся репарационных поступлений и привлечения труда военнопленных.

В начале 2000-х годов вопросам репараций уделила внимание в целом ряде публикаций отечественный историк Г.П. Бущик. Наиболее полно эта проблема была освещена ею в статьях: «Значэнне германскіх рэпарацый для аднаўлення гаспадаркі г. Магілева і Магілеўскай вобласці пасля Другой сусветнай вайны» [16]; «Міжнародныя пагадненні аб рэпарацыях і іх паступленне ў БССР у 1945 – 1946 гг.» [17]; «Эканамічныя сувязі Беларусі в годзе паслевоеннага аднаўлення народнага гаспадарства» [18]; «Выкарыстанне германскіх рэпарацый для аднаўлення Мінска пасля Вялікай Айчыннай вайны» [19]. Приводимые Г.П. Бущик данные свидетельствуют, что в счет репараций в БССР поступало промышлен-

ное оборудование, сельскохозяйственная техника, рабочий и продуктивный скот. По мнению автора, ремонтные поставки сыграли значительную роль в восстановлении экономики БССР.

Отдельные аспекты ремонтного вопроса освещаются в статье В.И. Голубовича «Минск – крупный индустриальный центр СССР» [20]. Автор отмечает, что большая часть германских ремонтных поставок оставалась в Минске и способствовала налаживанию городского промышленного производства. Данная статья вошла в состав фундаментального коллективного труда «История Минска». В этом же издании была опубликована и статья Г.П. Бушик «Минск в межгосударственном сотрудничестве» [21], значительная часть которой также посвящена ремонтам. Примечательно, что «История Минска» стала первым в Беларуси крупным обобщающим трудом, в котором довольно подробно освещается роль ремонтов в послевоенной экономической жизни нашей республики.

Общие сведения о ремонтах присутствуют в изданном в постсоветское время 6-м томе (книга первая) 6-томной «Энциклапедыі гісторыі Беларусі» [22]. В этом томе содержится статья В.Е. Снапковскаго «Рэпарацыі», однако собственно процессу поступления и использования ремонтов в БССР посвящена только небольшая ее часть, в которой очень лаконично освещается данная проблема. Такого же рода сведения присутствуют и в 1-м томе 7-томной энциклопедии «Республика Беларусь» [23]. В статье Ю.Л. Грузицкого «Восстановление и развитие Беларуси после Великой Отечественной войны (2-я половина 1940-х – 1950-е гг.). Народное хозяйство» из этой энциклопедии проблеме ремонтов отведена только часть одного абзаца. Автор отмечает, что определенной компенсацией потерь экономики Беларуси явились ремонтные поставки из бывших государств фашистского блока [23, с. 348].

Вопросы трудоустройства немецких военнопленных и интернированных в восстановлении разрушенного войной народного хозяйства БССР затрагиваются в монографиях М.П. Костюка «Большевистская система власти в Беларуси» [24] и А.В. Шаркова «Военнопленные и интернированные на территории Беларуси: Роль органов внутренних дел в их содержании и трудовом использовании (1944 – 1951 гг.)» [25]. Этим же вопросам уделено определенное внимание и в учебном пособии А.М. Сасима «Промышленность Беларуси в XX столетии» [26]. В работах показано, что немецкие военнопленные интенсивно привлекались к процессу восстановления народного хозяйства БССР.

Более проработана проблема ремонтов в российской историографии. Следует выделить работы таких российских исследователей, как А.М. Фелитова «Германский вопрос: от раскола к объединению» [27], П.Н. Кнышевского «Добыча. Тайны германских ремонтов» [28], М.И. Семиряги «Как мы управляли Германией» [29], К.И. Ковалева «Последний свидетель. «Германская карта» в холодной войне» [30]. Отличительной чертой этих работ является то, что их авторы опираются на богатый архивный материал и свидетельства очевидцев. Так, А.М. Фелитов в своей работе «Германский вопрос: от раскола к объединению» обращает внимание на вопрос, связанный с определением объема демонтированного оборудования в западных оккупационных зонах. П.Н. Кнышевский на основе рассекреченных архивных документов исследовал механизмы проведения советской ремонтной политики. В работе М.И. Семиряги больше внимания уделяется определению объема ремонтных поставок, полученных СССР, и эффективности их использования. Причем автор приводит архивные документы, которые проливают свет на распределение ремонтных поставок по союзным республикам. Исходя из этих данных можно сделать вывод, что БССР заняла третье место среди союзных республик по объему полученного ремонтного оборудования. Причем РСФСР получила 70,6% от общего числа ремонтного оборудования, УССР – 21,0%, БССР – 2,3% [29, л. 152]. Исследователь К.И. Коваль в своей работе в значительной степени опирается на личные впечатления, т.к. с 1945 по 1950 гг. работал в Берлине на посту первого заместителя Главного начальника СВАГ по экономическим вопросам. Сочетание личного опыта и обширного архивного материала делает данную работу значимой для рассматриваемой нами проблемы.

Российский исследователь Е.Ю. Зубкова в статье «Послевоенная экономика: основные проблемы и тенденции развития» [31] отмечает, что эффективность использования ремонтного оборудования на советских предприятиях в ряде случаев была невысокой. Зачастую технологические линии одного немецкого предприятия распределялись по нескольким советским заводам, а часть оборудования использовалась не по назначению. Для еще не введенного в эксплуатацию оборудования не хватало складских помещений, оно хранилось на открытых площадках, ржавело и приходило в негодность, что, по мнению Е.Ю. Зубковой, во многом снижало экономическую отдачу от ремонтов.

Во втором томе коллективного труда «История России. XX век» [32] содержатся сведения о германских ремонтных поставках в СССР. Здесь отмечается, что ремонты являлись одним из источников финансирования восстановления причиненных войной разрушений, а вывезенные из Германии оборудование и заводы оцениваются на сумму равную более чем 4 млрд долларов [32, с. 204].

Проблеме использования ремонтного подвижного состава на железных дорогах СССР посвящена работа российского исследователя В.А. Ракова «Локомотивы отечественных железных дорог (1845 – 1955 гг.)» [33]. По приведенным им данным в СССР в счет ремонтов поступили грузовые, пассажирские и маневровые локомотивы. Одними из наиболее массовых были поставки грузовых паровозов типа 1-5-0 серий 52, 42 и 50. (советское обозначение ТЭ, ТЛ и ТЕ соответственно). Причем все локомотивы серии ТЛ были приписаны к депо станций Унеча, Осиповичи и Молодечно [33, с. 341 – 344].

Проблема германских репараций рассматривается и в монографии российского историка В.Л. Пянкевича «Репарации и труд военнопленных как источники восстановления экономики СССР после Второй мировой войны (Вопросы историографии)» [34]. Автор сумел проанализировать немалое количество публикаций, в той или иной степени затрагивающих репарационную проблему. В исследовании В.Л. Пянкевича важное место занимает и зарубежная историография репарационного вопроса.

Среди исследований зарубежных авторов необходимо обратить внимание на сборник документов, подготовленный под руководством немецкого историка Я. Фойтцика «Советская политика в отношении Германии 1944 – 1954» [35]. Документы сборника дают представление о широте и масштабах советской репарационной политики в Германии. Вводная статья к этому сборнику документов, написанная Я. Фойтциком, показывает всю сложность установления общей суммы репарационных поставок, полученных СССР. Немецкий исследователь отмечает, что разные советские учреждения производили свои расчеты исходя из разных критериев. Даже внутри одного учреждения не всегда соблюдалась единообразность критериев.

Немецкий исследователь Ф. Бедюрфтиг в статье «Народ без государства» касается вопроса объемов германских репарационных поставок в СССР [36]. По его мнению, с началом холодной войны демонтаж в западных зонах фактически застопорился, поэтому в СССР из Западной Германии было вывезено только 8% оборудования от ее производственных мощностей в 1936 г. [36, с. 84].

Заключение. Таким образом, в историографии проблемы репараций следует выделить два основных периода: советский – завершившийся с распадом СССР и постсоветский или современный период, который начинается с начала 90-х годов XX века и продолжается до настоящего времени. Характерной чертой работ, написанных в советский период, является их идеологическая направленность. Кроме того, у советских исследователей не было возможности полномасштабного использования архивных материалов. Основой восстановления разрушенного в период Великой Отечественной войны народного хозяйства в этих работах провозглашался героический труд советского народа, что соответствует действительности, и вместе с тем, замалчивалась проблема репараций. И только после распада СССР ранее закрытые темы получили новый импульс. Работы, созданные в постсоветский период, отличаются привлечением большого количества архивных данных, ранее не доступных для ученых. Однако крупных обобщающих исследований по данной проблематике в современной белорусской историографии пока еще не имеется.

ЛИТЕРАТУРА

1. Евгеньев, В.В. Международно-правовое регулирование репараций после Второй мировой войны / В.В. Евгеньев. – М. : Гос. изд. юрид. лит-ры, 1950. – 200 с.
2. Великая Отечественная война 1941 – 1945 : энцикл. / редкол. М.М. Козлов (глав. ред.) [и др.]. – М. : Сов. энцикл., 1985. – 832 с.
3. Казанцев, А.П. Пунктир воспоминаний / А.П. Казанцев // Леды возвращаются / А.П. Казанцев. – М. : Мол. гвардия, 1981. – С. 473 – 539.
4. Висков, С.И. Союзники и «Германский вопрос» (1945 – 1949 гг.) / С.И. Висков, В.Д. Кульбакин ; отв. ред. Р.Ф. Иванов. – М. : Наука, 1990. – 304 с.
5. Ханин, Г.И. Динамика экономического развития СССР / Г.И. Ханин. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние., 1991. – 267 с.
6. Экономика Советской Белоруссии. 1917 – 1967 / редкол.: Ф. Мартинкевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Наука и техника, 1967. – 571 с.
7. Экономика Белоруссии в период послевоенного возрождения / З.И. Гиоргидзе [и др.] ; под ред. В.И. Дрица. – Минск : Наука и техника, 1988. – 238 с.
8. Гісторыя Беларускай ССР : у 5 т. / рэдкал.: І.М. Ігнаценка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Навука і тэхніка, 1972 – 1975. – Т. 4 : Беларусь напярэдадні і ў гады Вялікай Айчыннай вайны Савецкага Саюза (1938 – 1945 гг.) / І.С. Краўчанка [і інш.]. – 1975. – 640 с.
9. Гісторыя Беларускай ССР : у 5 т. / рэдкал.: І.М. Ігнаценка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Навука і тэхніка, 1972 – 1975. – Т. 5 : Беларуская ССР у перыяд стварэння развітага сацыялістычнага грамадства і будаўніцтва камунізму (1945 – 1974 гг.) / А.А. Філімонаў [і інш.]. – 1975. – 776 с.
10. Купреева, А.П. Возрождение народного хозяйства Белоруссии / А.П. Купреева. – Минск : Наука и техника, 1976. – 224 с.
11. Олехнович, Г.И. Экономика Белоруссии в условиях Великой Отечественной войны (1941 – 1945) / Г.И. Олехнович. – Минск : Изд-во БГУ, 1982. – 174 с.
12. Марченко, И.Е. Рабочий класс БССР в послевоенные годы (1945 – 1950) / И.Е. Марченко. – Минск : Изд-во Акад. наук БССР, 1962. – 259 с.
13. Марченко, И.Е. Трудовой подвиг рабочего класса Белорусской ССР (1943 – 1950) / И.Е. Марченко. – Минск : Наука и техника, 1977. – 246 с.
14. Казаков, Г.М. Гомельский станкостроительный / Г.М. Казаков, В.Я. Райский, Д.М. Фабрикант. – Минск : Беларусь, 1979. – 142 с.

15. Блистинов, М.М. Минский автомобильный. Очерк истории завода / М.М. Блистинов, Ю.К. Богушевич, Е.Г. Вайнруб. – Минск : Беларусь, 1972. – 240 с.
16. Бушчык, Г.П. Значэнне германскіх рэпарацый для аднаўлення гаспадаркі г. Магілёва і Магілёўскай вобласці пасля Другой сусветнай вайны / Г.П. Бушчык // Гісторыя Магілёва: мінулае і сучаснасць – 3 : зб. навук. прац удзельнікаў міжнар. навук. канф., Магілёв, 22 – 23 мая 2003 г. : у 2 ч. / Магілёў. гарадскі выкан. кам., Магілёўскі дзярж. ун-т харчавання ; рэдкал.: І.А. Пушкін [і інш.]. – Магілёв, 2003. – Ч. 1. – С. 119 – 127.
17. Бушчык, Г.П. Міжнародныя пагадненні аб рэпарацыях і іх паступленне ў БССР у 1945 – 1946 гг. / Г.П. Бушчык // Беларус. гіст. часоп. – 2005. – № 8. – С. 10 – 15.
18. Бушчык, Г.П. Эканамічныя сувязі Беларусі ў гады паслевоеннага ўсталявання народнага гаспадарства / Г.П. Бушчык // Директор. – 2005. – № 5. – С. 56 – 59.
19. Бушчык, Г.П. Выкарыстанне германскіх рэпарацый для аднаўлення Мінска пасля Вялікай Айчыннай вайны // Весці БДПУ. Сер. 2. – 2006. – № 2. – С. 3 – 7.
20. Голубович, В.И. Минск – крупный индустриальный центр СССР / В.И. Голубович // Гісторыя Мінска / У.А. Бабкоў [і інш.] ; кіраўнік час. навук. калектыву М.П. Касцюк. – Мінск : БелЭН, 2006. – 696 с. – С. 449 – 474.
21. Бушчык, Г.П. Минск в межгосударственном сотрудничестве / Г.П. Бушчык // Гісторыя Мінска / У.А. Бабкоў [і інш.] ; кіраўнік час. навук. калектыву М.П. Касцюк. – Мінск : БелЭН, 2006. – 696 с. – С. 514 – 536.
22. Снапкоўскі, У.Е. Рэпарацыі / У.Е. Снапкоўскі // Энцыкл. гіст. Беларусі : у 6 т. – Мінск, 1993 – 2003. – Т. 6. Кн. 1 / Г.П. Пашкоў [і інш.]. – 2005. – 592 с. – С. 172 – 173.
23. Грузицкий, Ю.Л. Восстановление и развитие Беларуси после Великой Отечественной войны (2-я половина 1940-х – 1950-е гг.). Народное хозяйство / Ю.Л. Грузицкий // Республика Беларусь : энцикл. : в 7 т. / редкол. Г. Пашков (глав. ред.) [и др.]. – Минск : БелЭн, 2005 – 2008. – Т. 1 / Г. Пашков [и др.]. – 2005. – 1040 с. – С. 346 – 350.
24. Костюк, М.П. Большевицкая система власти в Беларуси / М.П. Костюк. – М. : Ин-т рос. истории РАН, 2002. – 344 с.
25. Шарков, А.В. Военнопленные и интернированные на территории Беларуси: Роль органов внутренних дел в их содержании и трудовом использовании (1944 – 1955 гг.) / А.В. Шарков ; под ред. В.П. Павлова. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 1997. – 159 с.
26. Сасим, А.М. Промышленность Беларуси в XX столетии : учеб. пособие / А.М. Сасим. – Минск : Экоперспектива, 2001. – 271 с.
27. Филитов, А.М. Германский вопрос: от раскола к объединению. Новое прочтение / А.М. Филитов. – М. : Междунар. отношения, 1993. – 240 с.
28. Кнышевский, П.Н. Добыча. Тайны германских репараций / П.Н. Кнышевский. – М. : Соратник, 1994. – 144 с.
29. Семиряга, М.И. Как мы управляли Германией / М.И. Семиряга. – М. : РОССПЭН, 1995. – 400 с.
30. Коваль, К.И. Последний свидетель. «Германская карта» в холодной войне / К.И. Коваль. – М. : РОССПЭН, 1997. – 448 с.
31. Зубкова, Е.Ю. Послевоенная экономика: основные проблемы и тенденции развития / Е.Ю. Зубкова // История России. XX век / А.Н. Баханов [и др.] ; отв. ред. В.П. Дмитриенко. – М. : АСТ, 2000. – 608 с. – С. 476 – 482.
32. История России. XX век / редкол. А.Н. Зубов (ген. директор проекта) [и др.]. – М. : Астрель, 2009. – Т. 2 : История России. XX век: 1939 – 2007 / редкол. А.Н. Зубов (ген. директор проекта) [и др.]. – 2009. – 829 с.
33. Раков, В.А. Локомотивы отечественных железных дорог (1845 – 1955 гг.) / В.А. Раков. – М. : Транспорт, 1995. – 564 с.
34. Пянкевич, В.Л. Репарации и труд военнопленных как источники восстановления экономики СССР после Второй мировой войны (Вопросы историографии) / В.Л. Пянкевич. – СПб. : Нестор, 1999. – 29 с.
35. Фойтчик, Я. Введение / Я. Фойтчик // Советская политика в отношении Германии 1944 – 1954. Документы / Я. Фойтчик [и др.]. – М. : РОССПЭН, 2011. – 751 с. – С. 5 – 53.
36. Бедюрфтиг, Ф. Народ без государства / Ф. Бедюрфтиг // Родина. – 1995. – № 5. – С. 82 – 87.

Поступила 03.06.2015

**GERMAN REPARATIONS AND LABOUR OF WAR PRISONERS
IN THE ECONOMIC RECOVERY OF BSSR AFTER WORLD WAR II:
ISSUES HISTORIOGRAPHY**

P. KONTSEVOJ

The role and place of German reparations, as well as the labor of war prisoners in the economic recovery of BSSR in the postwar period are observed. On account of reparations industrial equipment, railway rolling stock, working and productive livestock, as well as other tangible assets are delivered. The attention is focused on the study of the literature on the problems of the Belarusian economy recovery after World War II, and the most common trends in the development of domestic and foreign historiography on the revival of the economy of the BSSR are analyzed. The problem of reparation deliveries has not considered by Soviet historians and only after the collapse of the USSR, it became the object of deep historical research.