

УДК 811.172

## АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТОВСКИХ НЕПРОИЗВОДНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

канд. филол. наук, доц. А.В. ДУБАСОВА  
(Минский государственный лингвистический университет)  
anzhalikad@gmail.com

Представлен акцентологический анализ литовских непроизводных существительных. Материалом для исследования послужили 969 непроизводных существительных из корпуса литовского языка. Структура анализа опирается на формальные характеристики слов (тип склонения, слоговую длину, фонетику слога). Приводятся примеры парадигм, общие закономерности и статистические данные. Предлагаются вспомогательные акцентуационные правила, позволяющие спрогнозировать место ударения во всех или части словоформ данного слова. Отдельное внимание уделяется месту ударения в случае многосложной непроизводной основы. Формулируются общие тенденции развития акцентных парадигм литовского языка, иллюстрируется связь между формальными и акцентными характеристиками слова.

**Ключевые слова:** литовский язык, акцентные парадигмы, акцентуация непроизводных существительных.

**Введение.** Акцентные парадигмы литовского языка являются результатом развития праиндоевропейских акцентно-аблаутных классов (последние описаны, например, в [1, с. 40–73]) и представляют интерес как для сравнительно-исторического, так и для типологического языкознания. При этом акцентные свойства непроизводных слов описаны крайне мало, хотя они интересны, по крайней мере, в двух аспектах, в зависимости от происхождения: а) первичные литовские существительные являются самым древним пластом литовской лексики и тем самым особенно важны для реконструкции праиндоевропейской просодики; б) многосложные (нередко заимствованные) непроизводные существительные имеют, как правило, недавнее происхождение и могут отражать тенденции развития акцентуационной системы современного литовского языка.

Целью исследования является акцентологический анализ литовских непроизводных существительных. Задачи исследования:

– дать более подробную статистику ударности/безударности окончаний (так, в классической работе о литовской акцентуации Б. Стунджи [2] приводятся данные только для им. п. ед. ч.);

– представить вспомогательные акцентуационные правила, помогающие определению акцентной парадигмы;

– рассмотреть место ударения в многосложной непроизводной основе (в традиционном подходе к описанию литовского ударения минимальной единицей, получающей или отдающей ударение, является морфема; многосложные основы, не членимые на морфемы, таким образом, описываются лишь частично).

Материалом послужили существительные из «Частотного морфемного словаря литовского языка» [3], созданного на основе корпуса литовского языка. В общей сложности проанализировано 969 непроизводных существительных с частотностью 5 и выше. Приводимые статистические данные рассчитаны на материале указанного словаря. Для проверки ударения и акцентных парадигм использовались ресурсы [4; 5; 6].

**Основная часть.** Под непроизводными существительными для нужд акцентологического анализа, частично, вслед за А.А. Зализняком [7], мы понимаем:

а) первичные существительные, не являющиеся производными ни от какого реально существующего слова (например, *galvà* ‘голова’, *liepa* ‘липа’);

б) все двусложные слова, даже если с точки зрения морфологии они являются производными (например, *pra-sm-ẽ* ‘смысл’, *pũk-t-is* ‘гнев’) – такое решение обусловлено тем, что двусложные слова ведут себя одинаково, независимо от наличия или отсутствия суффиксов;

в) заимствованные слова, признаваемые состоящими только из корня и окончания, независимо от их структуры в языке-источнике, например, *kompjũteris* ‘компьютер’, *internetas* ‘интернет’.

Акцентные характеристики любых литовских имен тесно связаны со словоизменением, поэтому описание моделей удобно структурировать по склонениям. Кроме того, важна акцентная структура слова и базовые акцентные свойства. По структуре литовские существительные можно представить следующим образом:

а) двусложные слова (или слова с односложной основой), в этом случае ударение либо всегда на основе, либо перемещается между основой и окончанием;

б) многосложные слова: ударение так же перемещается между основой и окончанием, при этом можно выделить следующие варианты ударения на основе (классификация наша – А. Д.):

– ударен первый слог основы (= слова): *már-ke-tin-gas* ‘маркетинг’;

– ударен последний слог основы (как правило, предпоследний слог слова): *al-go-rĩt-mas* ‘алгоритм’;

– ударен внутренний слог основы (не являющийся ни первым, ни последним слогом основы; может быть только у слов из четырех и более слогов): *res-pùb-li-ka* ‘республика’.

Следует отметить, что если двусложные слова могут быть любых склонений, то при увеличении слоговой длины слова количество возможных склонений уменьшается, и, соответственно, уменьшается разнообразие акцентуационных моделей.

Способ перемещения ударения определяет акцентная парадигма (далее – АП) слова:

а) 1-я АП: ударение во всех словоформах неподвижно и находится на основе (может быть на любом слого),

б) 2-я АП: ударение перемещается между последним слогом основы и окончанием (не может быть на первом и внутреннем слоге многосложного слова);

в) 3-я АП: ударение перемещается между первым слогом основы и окончанием (не может падать на внутренний слог);

г) 4-я АП: ударение перемещается между основой и окончанием (нарицательные существительные этой парадигмы могут быть только двусложными).

1-я и 2-я АП считаются сильными (ударение стремится остаться на основе), 3-я и 4-я – слабыми (ударение стремится перейти на окончание). О противопоставлении сильных и слабых морфем см. [2, с. 5–6; 8, с. 126–127].

Тип ударения последнего слога основы частично указывает на акцентную парадигму: акут (´) – на нечетную АП, не акут (̇) или циркумфлекс (˘) – на четную АП. С учетом свойств типов ударения можно вывести следующие вспомогательные акцентуационные правила:

а) если в последнем слоге основы находится не входящий в состав дифтонга гласный *i, u, a, e*, являющийся ударным или потенциально ударным (получает ударение в какой-либо из словоформ), то данное существительное относится к четной АП (данное правило назовем фонетическим);

б) если в последнем слоге основы находится дифтонг (кроме *ie, io*), то его нисходящая интонация (четко произносится первый элемент) указывает на нечетную парадигму, а восходящая (четко произносится второй элемент) – на четную.

Независимо от структуры слова и АП, для литовской акцентуации характерно следующее:

а) если ударное окончание состоит из двух слогов, ударение всегда падает на второй слог (или последний слог слова),

б) ряд окончаний никогда не получает ударения.

Поскольку существительные на *-as, -a* и *-ė* составляют примерно 77% от всех рассматриваемых существительных, то в настоящей статье подробно будут рассмотрены только они (оставшиеся 23%, распределенные по восьми склонениям, будут включены в общую статистику).

**Двусложные существительные на -as** составляют 36% от всех двусложных существительных. Ударение в начальной форме слова только на основе. В зависимости от акцентной парадигмы, ударение перемещается следующим образом (табл. 1).

Таблица 1. – Пример склонения двусложных существительных на *-as*, в зависимости от АП

Падеж	1-я АП	2-я АП	3-я АП	4-я АП
	ед. ч.			
Им. п.	káim-as ‘деревня’	bùt-as ‘квартира’	káln-as ‘гора’	draũg-as ‘друг’
Род. п.	káim-o	bùt-o	káln-o	draũg-o
Дат. п.	káim-ui	bùt-ui	káln-ui	draũg-ui
Вин. п.	káim-ą	bùt-ą	káln-ą	draũg-ą
Твор. п.	káim-u	but-ù	káln-u	draug-ù
Местн. п.	káim-e	but-ė	káln-ė	draug-ė
Зват. п.	káim-e	bùt-e	káln-e	draũg-e
мн. ч.				
Им. п.	káim-ai	bùt-ai	káln-aĩ	draug-aĩ
Род. п.	káim-ų	bùt-ų	káln-ų	draug-ų
Дат. п.	káim-ams	bùt-ams	káln-áms	draug-áms
Вин. п.	káim-us	but-ùs	káln-us	draug-ùs
Твор. п.	káim-ais	bùt-ais	káln-aĩs	draug-aĩs
Местн. п.	káim-uose	bùt-uose	káln-uosė	draug-uosė
Зват. п.	káim-ai	bùt-ai	káln-aĩ	draug-aĩ

Большая часть таких существительных принадлежит ко 2-й и 4-й АП (34% и 35%, соответственно). По фонетическому правилу определить принадлежность к четной АП можно в 31% случаев, при этом место ударения точно определяется в Вин. п. мн. ч. и всех падежах ед. ч. (поскольку в единственном числе акцентуационные модели 2-й и 4-й АП совпадают).

Еще в 16% случаев можно опираться на интонацию дифтонгов. В случае нечетной парадигмы место ударения точно определяется для Вин. п. мн. ч. и всех падежей ед. ч., кроме Местн. п.

В общем случае в единственном числе потенциально ударными являются окончания Твор. п. (69%) и Местн. п. (82%).

Во множественном числе потенциально ударными являются все окончания. Окончание Вин. п. потенциально ударно в 69% случаев. Остальные – в 48% случаев.

**Многосложные непроездовые слова на -as** составляют 27% от всех многосложных существительных на -as. Они относятся к 1-й, 2-й или 3-й АП. Общая схема ударения такая же, что и у двусложных существительных (табл. 2).

Таблица 2. – Пример склонения многосложных сущ. на -as, в зависимости от АП

Падеж	1-я АП	2-я АП	3-я АП
	ед. ч.		
Им. п.	parāmetr-as ‘параметр’	advokāt-as ‘адвокат’	dāktar-as ‘доктор’
Род. п.	parāmetr-o	advokāt-o	dāktar-o
Дат. п.	parāmetr-ui	advokāt-ui	dāktar-ui
Вин. п.	parāmetr-ą	advokāt-ą	dāktar-ą
Твор. п.	parāmetr-u	advokat-ū	dāktar-u
Местн. п.	parāmetr-e	advokat-è	daktar-è
Зват. п.	parāmetr-e	advokāt-e	dāktar-e
	мн. ч.		
Им. п.	parāmetr-ai	advokāt-ai	daktar-ai
Род. п.	parāmetr-ų	advokāt-ų	daktar-ų
Дат. п.	parāmetr-ams	advokāt-ams	daktar-ams
Вин. п.	parāmetr-us	advokat-ūs	dāktar-us
Твор. п.	parāmetr-ais	advokāt-ais	daktar-ais
Местн. п.	parāmetr-uose	advokāt-uose	daktar-uosè
Зват. п.	parāmetr-ai	advokāt-ai	daktar-ai

Ко 2-й АП относятся все пяти- и более сложные слова на -as, а также 69% трех- и четырехсложных слов.

Ударный последний слог основы чаще всего указывает на 2-ю АП (в трехсложных словах – в 87% случаев, в четырехсложных – в 95%); реже – на 1-ю АП. При этом фонетическое правило позволяет различить 1-ю и 2-ю АП в 56% случаев, интонация дифтонга – еще в 20%. Слова с ударным последним слогом основы преобладают (73% в трехсложных словах, 90% – в четырехсложных).

Ударный первый слог слова чаще всего указывает на 1-ю АП (в трехсложных словах – в 60% случаев, в четырехсложных – в 100%), реже – на 3-ю АП.

Ударный внутренний слог однозначно указывает на 1-ю АП.

**Двусложные существительные на -a** составляют примерно 23% от всех двусложных существительных. Способ перемещения ударения представлен в таблице 3.

Таблица 3. – Пример склонения двусложных сущ. на -a, в зависимости от АП

Падеж	1-я АП	2-я АП	3-я АП	4-я АП
	ед. ч.			
Им. п.	dúon-a ‘хлеб’	slyv-à ‘слива’	galv-à ‘голова’	dien-à ‘день’
Род. п.	dúon-os	slýv-os	galv-òs	dien-òs
Дат. п.	dúon-ai	slýv-ai	galv-ai	dièn-ai
Вин. п.	dúon-ą	slýv-ą	galv-ą	dièn-ą
Твор. п.	dúon-a	slyv-à	galv-a	dien-à
Местн. п.	dúon-oje	slýv-oje	galv-ojè	dien-ojè
Зват. п.	dúon-a	slýv-a	galv-a	dièn-a
	мн. ч.			
Им. п.	dúon-os	slýv-os	galv-os	dièn-os
Род. п.	dúon-ų	slýv-ų	galv-ų	dien-ų
Дат. п.	dúon-oms	slýv-oms	galv-òms	dien-òms
Вин. п.	dúon-as	slyv-às	galv-as	dien-às
Твор. п.	dúon-omis	slýv-omis	galv-omis	dien-omis
Местн. п.	dúon-ose	slýv-ose	galv-osè	dien-osè
Зват. п.	dúon-os	slýv-os	galv-os	dièn-os

В начальной форме слова окончание безударно только у слов 1-й АП (19%). У существительных остальных акцентных парадигм окончание ударно. Таким образом, если в начальной форме слова окончание безударно, то оно останется безударным во всех его формах.

Большая часть существительных на -a принадлежит к 4-й АП (49%). По фонетическому правилу место ударения определяется в 25% случаев, при этом в единственном числе во все падежах, кроме Род. п. и Местн. п., во множественном числе – в Вин. п.

В 46% случаев можно опираться на интонацию дифтонгов: нисходящая интонация в сочетании с ударным окончанием начальной формы означает 3-ю АП, восходящая – четную АП.

В единственном числе потенциально ударными являются окончания Им. п. (81%), Род. п. (54%), Твор. п. (76%) и Местн. п. (54%).

Во множественном числе потенциально ударными являются все окончания, кроме Им. п. и Зват. п. Окончание Вин. п. потенциально ударно в 76% случаев. Остальные – в 54% случаев.

**Многосложные непроездовые слова на -а** составляют 23% от всех многосложных существительных на -а. Они относятся к 1-й, 2-й или 3-й АП (к последней – только трехсложные слова). Общая схема ударения такая же, что и у двусложных существительных (табл. 4).

Таблица 4. – Пример склонения многосложных сущ. на -а, в зависимости от АП

Падеж	1-я АП	2-я АП	3-я АП
	ед. ч.		
Им. п.	kománd-a ‘команда’	legend-à ‘легенда’	valand-à ‘час’
Род. п.	kománd-os	legeñd-os	valand-òs
Дат. п.	kománd-ai	legeñd-ai	vãland-ai
Вин. п.	kománd-a	legeñd-a	vãland-a
Твор. п.	kománd-a	legend-à	vãland-a
Местн. п.	kománd-oje	legeñd-oje	valand-ojè
Зват. п.	kománd-a	legeñd-a	vãland-a
Им. п.	kománd-os	legeñd-os	vãland-os
Род. п.	kománd-ù	legeñd-ù	valand-ũ
Дат. п.	kománd-oms	legeñd-oms	valand-òms
Вин. п.	kománd-as	legend-às	vãland-as
Твор. п.	kománd-omis	legeñd-omis	valand-omis
Местн. п.	kománd-ose	legeñd-ose	valand-osè
Зват. п.	kománd-os	legeñd-os	vãland-os

Ко 2-й АП относятся все пятисложные слова, а также 61% трех- и четырехсложных слов.

В начальной форме слова ударение может быть:

а) на окончании – в 68% (в пятисложных словах – в 100%),

б) на основе:

– в трехсложных словах – на первом (29%) или последнем слоге (5%) основы,

– в четырехсложных словах – на внутреннем (33%) или последнем (67%) слоге основы (не встречается ударный первый слог).

Ударный слог основы является признаком 1-й АП, независимо от количества слогов слова.

**Двусложные существительные на -é** составляют примерно 14% от всех двусложных существительных. Перемещение ударения представлено в таблице 5.

Таблица 5. – Пример склонения двусложных сущ. на -é, в зависимости от АП

Падеж	1-я АП	2-я АП	3-я АП	4-я АП
	ед. ч.			
Им. п.	kárv-é ‘корова’	grùp-é ‘группа’	gerkl-ě ‘горло’	pel-ě ‘мышь’
Род. п.	kárv-ès	grùp-ès	gerkl-ěs	pel-ěs
Дат. п.	kárv-ei	grùp-ei	gerkl-ei	pèl-ei
Вин. п.	kárv-ç	grùp-ç	gerkl-ç	pèl-ç
Твор. п.	kárv-e	grùp-è	gerkl-e	pel-è
Местн. п.	kárv-èje	grùp-èje	gerkl-èjè	pel-èjè
Зват. п.	kárv-e	grùp-e	gerkl-e	pèl-e
мн. ч.				
Им. п.	kárv-ès	grùp-ès	gerkl-ès	pèl-ès
Род. п.	kárv-iù	grùp-iù	gerkl-iũ	pel-iũ
Дат. п.	kárv-èms	grùp-èms	gerkl-èms	pel-èms
Вин. п.	kárv-es	grùp-ès	gerkl-es	pel-ès
Твор. п.	kárv-émis	grùp-émis	gerkl-émis	pel-émis
Местн. п.	kárv-èse	grùp-èse	gerkl-èsè	pel-èsè
Зват. п.	kárv-ès	grùp-ès	gerkl-ès	pèl-ès

В начальной форме слова окончание безударно у слов 1-й АП и 2-й АП (56%), ударно у слов 3-й и 4-й АП (44%). 2-я и 4-я АП преобладают (77%).

По фонетическому правилу место ударения определяется в 32% случаев, при этом ударное окончание в начальной форме слова указывает на 4-ю АП, а безударное – на 2-ю. Таким образом, фонетика слова совместно с местом ударения в начальной форме слова определяет место ударения во всех словоформах слова.

Еще в 43% случаев можно опираться на интонацию дифтонгов: нисходящая интонация в сочетании с ударным окончанием начальной формы означает 3-ю АП, с безударным – 1-ю АП; восходящая интонация с ударным окончанием – 4-ю АП, с безударным – 2-ю.

В единственном числе потенциально ударными являются окончания Им. п., Род. п., Местн. п. – в 44%, Твор. п. – в 77%.

Во множественном числе потенциально ударными являются все окончания, кроме Им. п. и Зват. п. Окончание Вин. п. потенциально ударно в 77% случаев. Остальные – в 44% случаев.

**Многосложные производные слова на -é** составляют 10% от всех многосложных существительных на -é. Это трех- и четырехсложные слова 1-й, 2-й и (редко) 3-й АП. Общая схема ударения такая же, что и у двусложных существительных (табл. 6).

Таблица 6. – Пример склонения многосложных сущ. на -é, в зависимости от АП

Падеж	1-я АП	2-я АП	3-я АП
	ед. ч.		
Им. п.	molèkul-è ‘молекула’	detâl-è ‘деталь’	dešîn-ě ‘правая сторона’
Род. п.	molèkul-ès	detâl-ès	dešîn-ès
Дат. п.	molèkul-ei	detâl-ei	děšîn-ei
Вин. п.	molèkul-ę	detâl-ę	děšîn-ę
Твор. п.	molèkul-e	detal-è	děšîn-e
Местн. п.	molèkul-ėje	detâl-ėje	dešîn-ėje
Зват. п.	molèkul-e	detâl-e	děšîn-e
	мн. ч.		
Им. п.	molèkul-ès	detâl-ès	děšîn-ès
Род. п.	molèkul-ių	detâl-ių	dešîn-iū
Дат. п.	molèkul-ėms	detâl-ėms	dešîn-ėms
Вин. п.	molèkul-es	detal-ès	děšîn-es
Твор. п.	molèkul-ėmis	detâl-ėmis	dešîn-ėmis
Местн. п.	molèkul-ėse	detâl-ėse	dešîn-ėse
Зват. п.	molèkul-ès	detâl-ès	děšîn-ès

К 1-й и 2-й АП относится 94% таких слов. Ударное окончание однозначно указывает на 3-ю АП. Ударение на последнем слоге основы слова чаще всего указывает на 2-ю АП (80%).

У слов 1-й и 2-й АП в начальной форме слов ударение может быть:

- в трехсложных словах – на первом (25%) или последнем слоге (75%) основы,
- в четырехсложных словах – на внутреннем (80%) или последнем (20%) слоге основы (не встречается на первом).

Ударный первый или внутренний слог слова однозначно указывает на 1-ю АП.

**Заключение.** В таблице 7 приведена сводная статистика ударности слогов в начальной форме слова по всем склонениям.

Таблица 7. – Ударные слоги в начальной форме слова, %

Склонение	Двусложные слова		Многосложные слова			
	Основа	Окончание	Первый слог основы	Внутренний слог	Последний слог основы	Окончание
-as	100	0	19	3	78	0
-a	19	81	23	5	4	68
-é	56	44	17	26	56	1
Другие	53	47	39	25	30	6
В целом	63	37	22	6	58	14

В двусложных словах, по сравнению с многосложными, процент ударных окончаний существенно выше (см. табл. 7). Если считать двусложные слова более древними, а многосложные – более новыми, можно предположить, что это связано с тенденцией к усилению основы. Действительно, если среди двусложных слов соотношение слабых акцентных парадигм к сильным составляет 0,93, то среди многосложных – уже 0,08.

Место ударения возможно спрогнозировать, опираясь на совокупность формальных признаков – склонение, количество слогов, фонетика слога. В частности, предложенные нами акцентуационные правила применимы к 57% производных слов, определяя ударение всех или части словоформ.

Как показывает статистика, в непроемных многосложных словах самым частотным ударным слогом является последний слог основы, однако ударение могут получать первый слог слова и внутренние слоги. По месту ударного слога можно определить или спрогнозировать АП слова (табл. 8).

Таблица 8. – АП vs. ударный слог в начальной форме многосложного слова, %

Количество слогов	Возможные акцентные парадигмы			
	Ударен первый слог основы	Ударен внутренний слог	Ударен последний слог основы	Ударно окончание
3	1-я АП (78%) 3-я АП (22%)	–	1-я АП (16%) 2-я АП (84%)	2-я АП (24%) 3-я АП (76%)
4	1-я АП	1-я АП	1-я АП (4%) 2-я АП (96%)	2-я АП
5	–	1-я АП	2-я АП	2-я АП
В целом по многосложным словам	1-я АП (78%) 3-я АП (22%)	1-я АП	1-я АП (13%) 2-я АП (87%)	2-я АП (80%) 3-я АП (20%)

Таким образом, чем длиннее слово, тем легче определить его АП (см. табл. 8). В общем случае можно руководствоваться следующими правилами определения АП непроемного многосложного слова по месту ударения в Им. п. ед. ч. (в случае ударного внутреннего слова – в любой словоформе):

- если ударно окончание трехсложного слова, то слово принадлежит либо ко 2-й, либо к 3-й АП (значительно чаще к последней);
- если ударно окончание слова из четырех- и более слогов, то слово однозначно принадлежит ко 2-й АП;
- если ударен последний слог основы, то слово принадлежит либо к 1-й, либо ко 2-й АП (значительно чаще – к последней);
- если ударен внутренний слог слова, то слово однозначно принадлежит к 1-й АП;
- если ударен первый слог слова, то слово принадлежит либо к 1-й (значительно чаще), либо к 3-й АП.

Предложенные правила, отмеченные закономерности и статистические данные могут быть также использованы для прогнозирования места ударения в незнакомых и новых словах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Герценберг, Л. Г. Краткое введение в индоевропеистику / Л. Г. Герценберг. – СПб. : Нестор-История, 2010. – 316 с.
2. Stundžia, B. Lietuvių bendrinės kalbos kirčiavimo sistema / B. Stundžia. – VU Baltų filologijos katedra. – Vilnius : Petro ofsetas, 1995. – 214 p.
3. Rimkutė, E. Dažnias lietuvių kalbos morfemikos žodynas: I dalis / E. Rimkutė, A. Kazlauskienė, G. Raškinis. – Kaunas : VDU, 2011. – 801 p.
4. Mikulėnienė, D. Bendrinės lietuvių kalbos kirčiavimo žodynas / D. Mikulėnienė, A. Pakerys, B. Stundžia; ats. redaktorius A. Pakerys. – 2-asis pataisytas leidimas. – Vilnius : VPU, 2008. – 302 p. + CD.
5. Mokomoji tarties ir kirčiavimo programa [Elektroninis resursas]. – Prieigos režimas: tartis.vdu.lt. – Data prieigos: 25.11.2018.
6. Kirčiavimas internetu [Elektroninis resursas]. – Prieigos režimas: [http://donelaitis.vdu.lt/main.php?id=4&nr=9\\_1](http://donelaitis.vdu.lt/main.php?id=4&nr=9_1). – Data prieigos: 25.11.2018.
7. Зализняк, А. А. От праславянской акцентуации к русской / А. А. Зализняк. – М. : Наука, 1985. – 428 с.
8. Гард, П. Ударение / П. Гард ; отв. ред. Ю. А. Клейнер. – СПб. : Филол. фак-т СПбГУ, 2015. – 200 с.

Поступила 13.12.2018

## ACCENTOLOGICAL ANALYSIS OF LITHUANIAN NON-DERIVED NOUNS

A. DUBASOVA

*The article presents an accentological analysis of Lithuanian non-derived nouns. 969 non-derived nouns from the corpus of the Lithuanian language served as the material for the research. The structure of the analysis is based on formal characteristics of words (type of declension, length in syllables, phonetics of the syllable). Examples of patterns, general rules and statistical data are given. Additional rules are proposed helping to predict the place of stress in all or part of word forms of a given word. Special attention is paid to the place of stress in non-derived polysyllabic stems. The analysis concludes with the defining of general tendencies in the development of accentual classes of the Lithuanian language and demonstrating of the relationship between formal and accentual characteristics of the word.*

**Keywords:** Lithuanian, accentual classes, non-derived noun accentuation.