

УДК 930(476)«19»:001«1954/1963»

**КООРДИНАЦИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСТОРИКОВ БССР (1954 – 1963 гг.)***канд. ист. наук, доц. В.А. БЕЛОЗОРОВИЧ**(Гродненский государственный университет им. Я. Купалы)*

*В статье раскрывается процесс координации научной деятельности историков Беларуси в 1954 – 1963 гг. – в период разработки концепции отечественной истории советского периода. Утверждается, что актуальность проблематики научных работ, в основном кандидатских диссертаций, формировалась через проведение республиканских совещаний ученых, создание Научного совета по координации при Институте истории Академии наук Белорусской ССР. Подробно характеризуется ход проводимых мероприятий, участники дискуссий, актуальная проблематика работ. Исследование основано на неопубликованных документах из Центрального научного архива Национальной академии наук Беларуси (фонды 3, 6) и Национального архива Республики Беларусь (фонд 4п). Сделан вывод о зависимости исторических исследований от проводимой партийной политики. Прослежена руководящая и контролирующая роль со стороны ЦК КПБ.*

**Ключевые слова:** *история Беларуси, историография истории Беларуси, историческая наука Беларуси, институт истории, Координационный совет.*

**Введение.** Вопрос о координации научной деятельности в исторической науке БССР приобрел актуальность в 1950-е гг., что было обусловлено расширением кадрового состава ученых, необходимостью перехода к изучению крупных тем, нарастающим давлением со стороны коммунистической партии на характер научных исследований. Послевоенный период характеризуется органическим сочетанием истории и государственных структур в единую советскую общественно-политическую систему. История, помимо фундаментальной, выполняла идеологическую функцию, следуя интересам правящей партии. При этом сформировались различные средства общественного воздействия на историков: финансирование исследований, издание работ, доступ к неопубликованным источникам, контроль над проблематикой работ и др. Исследователи должны были стремиться сохранить «чистоту марксистско-ленинского мировоззрения», неукоснительно следовать ленинским принципам классовости и партийности.

В первое послевоенное десятилетие перед отечественной исторической наукой стояла задача подготовки обобщающей работы по истории БССР. Она была возложена на сотрудников Института истории Академии наук Белорусской ССР и преподавателей минских высших учебных заведений. Контроль осуществлялся со стороны Центрального комитета Коммунистической партии Белоруссии (ЦК КПБ). Разработка концепции истории Беларуси для двухтомной, а затем пятитомной «Истории Белорусской ССР» требовала корректирующих действий.

**Основная часть.** После издания в 1954 г. первого тома «Истории Белорусской ССР» стала очевидной необходимость координации исследований, проводимых учеными республики. До 1960 г. она решалась в форме совещаний историков. Одно из первых состоялось 27 мая 1954 г. в Минске при участии 53 человек. Академик В.Н. Перцев во вступительном слове обратил внимание присутствующих на необходимость «отказаться от кустарных методов работы, от случайных тем и от подчинения тем индивидуальным интересам научных работников» [1, л. 6]. Научная деятельность должна быть организованной и скоординированной, чтобы сохранялась актуальность исследований, отсутствовала повторяемость тем. В.Н. Перцев указал на рост значимости коллективных работ при изучении истории городов, например, истории г. Минска, истории экономики, истории социально-политических отношений, истории культуры. Организаторы совещания планировали получить ответы на два вопроса: о темах научных исследований аспирантов и преподавателей вузов; о разработке истории городов Беларуси [1, л. 8]. Также Институт истории нуждался в информации о состоянии научной работы в отдельных научных учреждениях республики, степени разработанности белорусскими историками самых важных проблем истории, подготовке коллективных работ.

В своем выступлении заведующий сектором истории Белоруссии советского периода Н.В. Каменская отметила, что отечественные историки, вооруженные «животворной теорией марксизма-ленинизма», совершили радикальный поворот в научном познании, приступив к изучению истории народов СССР в советский период. Помимо «Истории Белорусской ССР» в двух томах были подготовлены к изданию сборники документов по периоду 1900 – 1917 гг. (т. III), периоду установления советской власти и образования БССР (т. IV). Сотрудники института развернули работу над монографиями, посвященными следующим проблемам: формирование белорусской буржуазной нации, рабочего класса, крестьянское движение в эпоху империализма, история Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны, история Великой Отечественной войны и др. Из больших коллективных тем в стадии завершения находилась важная проблема – «История Минска». Требовали разработки вопросы истории колхозного движения в БССР, союза рабочего класса и крестьянства, формирования белорусской социалистической нации. Из

уст Н.В. Каменской прозвучала критика в адрес отдельных вузов республики, включая Белорусский государственный университет им. В.И. Ленина и Минский государственный педагогический институт им. М. Горького. Историк считала, что профессорско-преподавательский состав «игнорирует» историю советского периода. Так, в пединституте из шести заявленных тем не было ни одной по истории советского периода, а в БГУ из шестнадцати тем только пять имели отношение к советской эпохе. Формулировка многих исследовательских тем историков в Брестском, Витебском, Гомельском, Гродненском, Могилевском педагогических институтах носила неконкретный характер, например, «Эсеры на службе у англо-франко-американских империалистов». Н.В. Каменская предложила подготовить коллективные работы к юбилейным датам, посвященным 50-летию революции 1905 – 1907 гг., 40-летию Октябрьской революции 1917 г. [1, л. 9–14].

Проблему разработки истории городов Беларуси осветил старший научный сотрудник А.М. Карпачев. В отличие от Н.В. Каменской, сумевшей «обойти» научные идеологизмы предшествующего двадцатилетия, историк оперировал положениями и цитатами из «Краткого курса истории ВКП(б)», работы И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Историк обратил внимание на роль истории городов в воспитании народа в духе советского патриотизма [1, л. 15, 16]. А.М. Карпачев отметил недостаточную разработку истории белорусских городов, указав единичные исследования А.И. Горбкова («История гор. Гомеля в советский период (1917 – 1948 гг.)»), В.Р. Тарасенко (раскопки Минского замчища), В.В. Шатилю («Минск в годы Первой русской революции»), А.Т. Нетьлькина («Минск во второй половине XIX в.»), В.Г. Гневко («Минск в годы первой пятилетки») [452, л. 19]. Затем кратко изложил концепцию коллективной работы Института истории АН БССР «История Минска» и высказал пожелание о дальнейшей фундаментальной разработке истории городов Беларуси в региональных вузах [1, л. 20–25].

В прениях по основным вопросам совещания первым выступил профессор Могилевского пединститута А.П. Пьянков. Ученый отметил, что необходимость подобной встречи назрела давно из-за отсутствия координации тем научных исследований [1, л. 26]. Участник форума историков доцент Минского государственного пединститута А.В. Полонский указал на недостатки подготовленного к совещанию перечня тем диссертаций и неудовлетворительное обслуживание исследователей в Минском и Гродненском государственных архивах. Доцент БГУ Л.С. Абецдарский не согласился с выводом директора Института истории партии Ф.А. Новиковой о плохой организационной подготовке совещания и с позицией Н.В. Каменской о недостаточной разработке истории советского периода. По его мнению, сложилась проблема в исследовании феодальной эпохи, поскольку в Институте истории только З.Ю. Копыский и А. М. Карпачев могли читать скоропись, а большинство сотрудников не владели латинским языком. Так же в прениях выступили В.Р. Тарасенко, Л.Н. Преображенская, М.Я. Гринблат, А.И. Азаров, М.Б. Фридман, С.Р. Шуцкий, В.М. Горцев, А.Г. Хохлов, И.С. Кравченко, В.Н. Перцев [1, л. 26–38].

По итогам совещания приняли постановление, в котором констатировалось, что отсутствие должной координации в области исторических исследований, разобщенность научной деятельности историков республики явились причиной существенных недостатков в разработке важнейших вопросов истории. Поэтому все исследуемые темы необходимо было согласовывать с Советом по координации научной деятельности АН БССР. Институту истории предлагалось принять план мероприятий по укреплению научных связей между историками республики и ежегодно проводить координационные совещания. Кафедрам истории и основ марксизма-ленинизма вузов рекомендовали обсудить возможность их участия в разработке истории городов Беларуси, праздновании 50-летия Первой русской революции 1905 – 1907 гг., 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции [1, л. 39–41].

Следующее совещание планировали провести в начале 1955 г. Однако удалось его организовать лишь 23 марта 1957 г., когда завершилась разработка концепции отечественной истории советского периода для второго тома «Истории Белорусской ССР». В докладе И.С. Кравченко отмечалось, что в планы научной деятельности Института истории были включены новые задачи: «первобытнообщинный строй по данным археологии, проблемы феодализма и капитализма, проблема истории городов» [2, л. 3]. Ученый перечислил успехи, достигнутые сотрудниками института. Это, прежде всего, издание «Истории Минска», разработка истории Гомеля, Могилева, Гродно, Бреста. Из научных проблем институт исследовал проблему героического эпоса, формирование белорусской народности, «белорусской буржуазной нации», «историческое развитие капитализма», развитие народного образования, историю крестьянства в восстановительный период, быт крестьянства на временно оккупированной немецко-фашистскими захватчиками территории БССР и др. [2, л. 4].

О состоянии разработки проблем Октябрьской революции и гражданской войны в Беларуси сообщила Н.В. Каменская. Историк лично исследовала тему «Социалистическое строительство в Беларуси в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918 – 1920 гг.)». Она собрала большой архивный и документальный материал, издала две монографии: «Вялікая Кастрычніцкая сацыялістычная рэвалюцыя і ўтварэнне БССР», «Первые социалистические преобразования в Белоруссии: 25 окт. 1917 – июль 1919 г.». Исследователь написала ряд разделов во второй том «Истории Белорусской ССР»: «Победа Октябрьской социалистической революции в России и установление Советской власти в Белоруссии», «Образование БССР и ее взаимоотношения с братскими советскими республиками», «Борьба Советского государства за мир и участие в ней белорусского народа в период триумфального шествия Советской власти».

Н.В. Каменская обратила внимание участников совещания на отсутствие исследований по таким вопросам, как история фабрично-заводских комитетов, формирование и деятельность отрядов Красной гвардии, слом старого и создание нового государственного аппарата, деятельность профсоюзов и др. По ее мнению, слабо освещена «хозяйственная сторона жизни народа в этот период», хотя имеется возможность написать «десятки кандидатских и докторских диссертаций по вопросам трудового героизма, созидательной работы, управления промышленностью, строительством, деятельности партийных, комсомольских и профсоюзных организаций, культурного строительства в годы гражданской войны в Белоруссии» [2, л. 6–7].

В выступлении заведующего сектором истории Белоруссии досоветского периода Е.П. Лукьянова прозвучала информация о состоянии разработки проблемы истории крестьянского движения в Беларуси накануне Октябрьской революции 1917 г. Историк подготовил к печати монографию «Крестьянское движение в Белоруссии накануне Великой Октябрьской социалистической революции». Е.П. Лукьянов указал на важность изучения истории крестьянства и неудовлетворительный характер планирования научных разработок по данной проблеме, что проявилось в дублировании тем, затягивании сроков их исполнения, отсутствии надлежащего контроля [2, л. 7].

Участники совещания обсудили вопрос «О подготовке к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции». Ранее высшим учебным заведениям БССР было предложено принять участие в подготовке общереспубликанского сборника научных работ, посвященного истории «Великого Октября». Однако, со слов директора института И.С. Кравченко, ответа не последовало. Пришлось сотрудникам Института истории АН БССР подготовить сборник документов и материалов в объеме 100 печатных листов по событиям Октябрьской революции. К знаменательной для советского общества дате запланировали участие ученых республики в работе Всесоюзного съезда историков в Москве и проведение выездной сессии Отделения общественных наук АН БССР в г. Гродно [2, л. 8].

После основных докладчиков выступили от Республиканской партийной школы А.И. Воронова, от Архивного управления при МВД БССР – А.И. Азаров, от Минского государственного пединститута – А.П. Пьянков, от БГУ – Л.С. Абецдарский, от Института истории – К.И. Шабуня, З.Ю. Копыцкий, В.А. Милованов, от Гродненского историко-археологического музея – З.Б. Лосев, от Координационного Совета АН БССР – А.Г. Хохлов. Историки обратили внимание на сложившееся взаимодействие между Институтом истории АН БССР и Институтом истории партии при ЦК КПБ, расширение и упорядочение документальной архивной базы, необходимой для проведения исторических исследований, слабое изучение периода феодализма, важность акцентирования исторической взаимосвязи белорусского и русского народов («Мы должны идти туда, куда шли белорусы»), на актуальность изучения истории Западной Беларуси, необходимость издания историко-краеведческого журнала в республике [2, л. 9–14].

В конце 1950-х гг. перед учеными республики была поставлена задача разработки «Истории БССР» в восьми томах к юбилейной дате – 50-летию образования БССР. Чтобы ученые четко соблюдали методологические подходы и идейные принципы советской историографии, по решению ЦК КПБ 1–3 июня 1960 г. в Минске состоялось Совещание историков республики. Открыл встречу заведующий отделом науки, вузов и школ ЦК КПБ Н.Ф. Капич. С основным докладом «О задачах историков Белоруссии в свете решений XXI съезда КПСС и постановления ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» выступил директор Института истории АН БССР, член-корреспондент И.С. Кравченко. Далее слово взял и. о. директора Института истории партии при ЦК КПБ Н.М. Мешков. Его доклад был посвящен вопросу научной разработки истории Коммунистической партии Белоруссии. Сообщения об использовании архивных документальных материалов по истории Беларуси и истории КПБ предоставили начальник Архивного управления при Совете Министров БССР А.И. Азаров, заместитель директора Института истории партии при ЦК КПБ по партийному архиву С.З. Почанин. Ученые отметили, что в концепции белорусской истории недостаточно освещена роль народных масс в истории, слабо отражена руководящая роль Коммунистической партии в процессе социалистического строительства, неудовлетворительно разработаны закономерности развития социалистического общества, поступательный переход к коммунизму [3].

В прениях по докладам участвовали заместитель директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС М.А. Двойнишников, профессор Минского педагогического института А.П. Пьянков, директор Института истории АН Литовской ССР Ю.И. Жюгжда, научный сотрудник Института истории партии при ЦК КПБ М.Е. Шкляр, заведующий кафедрой истории БССР БГУ Л.С. Абецдарский. Также выступили представители исторической науки Украины и Эстонии, сотрудник журнала «Вопросы истории КПСС». В совещании приняли участие академик АН СССР И.И. Минц, рассказавший о разработке проблем истории Октябрьской революции 1917 г., и руководитель группы отдела истории советского общества АН СССР В.Е. Полетаев, осветивший проблемы истории социалистического и коммунистического строительства в СССР [4].

Сотрудники Института истории АН БССР, выступившие на совещании, единодушно поддержали задачу разработки восьмитомной истории БССР [5, л. 30]. Секторы института в течение 1960 г. подготовили планы-проспекты томов и планируемый состав авторов-разработчиков текста. Комплектация авторского коллектива осуществлялась из сотрудников Института истории и других учреждений АН БССР, Института истории партии при ЦК КПБ, БГУ, Минского, Брестского, Гродненского педагогических институтов, Минского политехнического института, Львовского университета и др. вузов [6, л. 22].

Новая задача решалась в условиях возросшего влияния партии на развитие исторической науки. 3 апреля 1961 г. вышло Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению координации научно-исследовательских работ в стране и деятельности Академии наук СССР». Его реализация привела к формированию Научного Совета при Академии наук СССР по комплексной проблеме в области естественных и гуманитарных наук, имевшего консультативный характер [6, л. 100]. При академиях наук советских республик создали аналогичные структуры. В Академии наук БССР Научный Совет по координации научно-исследовательской деятельности в области истории Белоруссии возглавил директор Института истории И.С. Кравченко.

В 1960 г. состоялись два заседания совета. На 1961 г. было запланировано обсуждение плана-проспекта восьмитомной «Истории БССР», планов научной деятельности кафедр вузов и др. учреждений, проведение совещания участников археологических раскопок, созыв симпозиума по проблеме «История городов Белоруссии», подготовка симпозиума по истории фабрик и заводов Беларуси [6, л. 1]. Однако практическим результатом координации стало привлечение вузовских историков к работе над проспектом многотомной «Истории БССР», рецензирование 89 тем по отечественной истории, совместная подготовка научных изданий. Среди них – сборники документов и материалов по истории Беларуси в восстановительный период, истории коллективизации, воссоединению белорусского народа (Институт истории АН БССР, Институт истории партии при ЦК КПБ, Архивное управление при Совете Министров БССР, госархивы), программа по истории БССР для вузов, учебник по истории БССР для 7 – 8-х классов и хрестоматии по истории Беларуси для средней школы (Институт истории АН БССР, Центральный институт школ, БГУ, Минский пединститут), сборник воспоминаний о совместных действиях белорусских и словацких партизан в годы Великой Отечественной войны (Институт истории АН БССР, Словацкая академия наук). Археологи привлекали сотрудников музеев к проведению раскопок [6, л. 22–24].

Отдельное внимание Научный Совет по координации уделял подготовке докторских диссертаций по истории Белоруссии. В 1962 г. были утверждены 25 тем для исследовательской разработки, например, «Аграрно-крестьянский вопрос в конце XIX – начале XX в.» (К.И. Шабуня), «Экономическое развитие городов Белоруссии во второй половине XVII – XVIII в.» (Е.М. Карпачев), «Формирование белорусской нации» (Е.И. Корнейчик), «Борьба белорусского народа за воссоединение с Россией» (Л.С. Абецдарский), «Профсоюзы Белоруссии в 1917–1920 гг.» (В.Г. Гневко), «Развертывание социалистической революции в белорусской деревне и борьба за хлеб в 1918–1920 гг.» (Б.М. Фих), «Беднейшее крестьянство – союзник пролетариата в борьбе за победу Октября в Белоруссии» (И.М. Игнатенко) и др. [7, л. 7–8].

К концу этого года сформировался расширенный состав совета. Бюро Научного Совета состояло из нового директора Института истории Н.В. Каменской, заместителя директора института П.Т. Петрикова, заведующего сектором археологии В.Д. Будько, заведующего сектором истории Белоруссии досоветского общества К.И. Шабуня, заведующего сектором истории Белоруссии Октябрьской революции и социалистического строительства И.С. Кравченко, заведующего сектором истории Великой Отечественной войны и партизанского движения в Белоруссии А.Н. Мацко, заведующего сектором истории Белоруссии послевоенного периода И.Е. Марченко, заведующего кафедрой истории СССР БГУ П.З. Савочкина, заведующего кафедрой истории СССР Минского педагогического института А.В. Полонского, секретаря совета, младшего научного сотрудника института Н.И. Галенчика.

Всего в Координационном Совете по истории Белоруссии было пять секций: секция археологии Белоруссии (В.Д. Будько, В.И. Горемыкина, Э.М. Загорульский, К.Т. Ковальская, А.Г. Митрофанов, Б.В. Миролюбов, Л.Д. Поболь, Г.И. Пех, О.В. Рыжковская, В.И. Гилеп, Г.И. Йоне, Г.В. Штыхов, В.Н. Рабцевич), секция истории Белоруссии досоветского общества (К.И. Шабуня, Л.С. Абецдарский, М.П. Баранова, М.Я. Гринблат, А.П. Грицкевич, З.Ю. Копынский, Я.Н. Мараш, А.В. Полонский, В.А. Сербента, В.В. Чепко, П.Г. Козловский), секция истории Советской Белоруссии периода Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войны и социалистического строительства (И.С. Кравченко, А.И. Азаров, В.Н. Антонин, В.А. Бондаренко, В.Г. Гневко, Н.Е. Завалеев, М.И. Злотник, И.М. Игнатенко, Н.В. Каменская, П.З. Савочкин, Б.М. Фих, В.А. Полуян, Л.А. Савицкая), секция истории Советской Белоруссии периода Великой Отечественной войны (А.Н. Мацко, В.Ф. Романовский, И.С. Кравченко, А.П. Купреева, П.П. Липило, А.И. Залесский, Э.Ф. Языкович, Р.Р. Крючок, П.С. Ловецкий, Г.Н. Шевела, А.А. Факторович, В.И. Лемешонок, Н.А. Якубовский, А.В. Семенова, Н.И. Старовойтов, С.В. Давыдова), секция истории Советской Белоруссии в послевоенный период (И.Е. Марченко, Е.П. Беязо, В.Н. Сидорцов, С.Д. Войтович, Е.Г. Вайнруб, Н.И. Галенчик, В.М. Иванов, П.Т. Петриков, М.С. Сегал, В.С. Толстой, Е.И. Фирсова, Л.М. Лыч) [7, л. 1–6].

Из мероприятий, организованных Научным Советом по координации научно-исследовательской деятельности в области истории Белоруссии в 1963 г., следует отметить обсуждение проблемы разработки истории заводов и фабрик Белоруссии, состоявшееся 15 марта. С основным докладом выступил заведующий сектором истории социалистического и коммунистического строительства Института истории И.Е. Марченко. Основные положения по проблеме, изложенные ученым, были поддержаны и дополнены приглашенными участниками совещания. Историк В.Я. Райский рассказал о разработке истории завода «Гомсельмаш», М.С. Сегал – Минского тракторного завода, А.Г. Вайнруб – Минского автомобильного завода, Т.А. Марудов – витебской фабрики «Коминтерн» и др. [8, л. 8–12].

На Июньском (1963 г.) Пленуме ЦК КПСС рассматривался вопрос об очередных задачах идеологической работы партии. Историческая наука должна была совершить решительный поворот к изучению проблем построения социалистического и коммунистического общества в СССР. Предстояло улучшить координацию научных исследований, ликвидировать дублирование тем. В частности, было обращено внимание, что Институт истории АН БССР одновременно приступил к разработке многотомной «Истории Белорусской ССР» и «Очерков истории классовой борьбы в Белоруссии в эпоху феодализма» [9, с. 12]. Тем не менее, 23 декабря 1963 г. на заседании бюро Научного Совета при Отделении общественных наук АН СССР отчет белорусских историков утвердили. Свои замечания высказали академики Е.М. Жуков, Б.А. Рыбаков, И.И. Минц, М.В. Нечкина. Главной задачей Института истории АН БССР являлась подготовка уже пятитомной истории Беларуси [10, л. 17].

**Заключение.** Таким образом, в 1954 – 1962 гг. координация научной деятельности первоначально осуществлялась через проведение республиканских совещаний историков БССР, а затем – через организацию Координационного совета по истории Белоруссии при Институте истории Академии наук Белорусской ССР. Академическое учреждение разрабатывало перечень актуальных тем для диссертационных исследований. Сотрудники Института истории организовывали республиканские совещания с целью ознакомления вузовских ученых с проводимыми в Академии наук БССР исследованиями и их приобщения к подготовке коллективных тем. Ведущие историки республики были объединены в Научный Совет по координации научно-исследовательской деятельности в области истории Белоруссии, не обладавший юридическими полномочиями, но выполнявший роль центра по определению актуальности исторических исследований и перспектив их разработки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси (ЦНА НАНБ). – Ф. 3. Оп. 1. Д. 229.
2. ЦНА НАНБ. – Ф. 3. Оп. 1. Д. 289.
3. Совещание историков // Советская Белоруссия. – 1960. – 3 июня. – С. 1.
4. ЦНА НАНБ. – Ф. 6. Оп. 1. Д. 2.
5. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 4п. Оп. 73. Д. 196.
6. ЦНА НАНБ. – Ф. 6. Оп. 1. Д. 1.
7. ЦНА НАНБ. – Ф. 6. Оп. 1. Д. 4.
8. ЦНА НАНБ. – Ф. 6. Оп. 1. Д. 7.
9. Передовая – задачи исторической науки в свете решений Июньского Пленума ЦК КПСС // Вопросы истории. – 1963. – № 8. – С. 3–18.
10. ЦНА НАНБ. – Ф. 6. Оп. 1. Д. 8.

Поступила 15.06.2020

#### COORDINATION OF SCIENTIFIC ACTIVITIES HISTORIANS OF THE BSSR (1954 – 1963)

##### V. BELAZAROVICH

*The article reveals the process of coordinating the scientific activities of historians of Belarus in 1954–1963 – during the development of the concept of national history of the Soviet period. It is stated that the relevance of the problems of scientific works (mainly PhD theses) was formed through the holding of national meetings of scientists, the creation of a Scientific Council for coordination at the Institute of history of the Academy of Sciences of the Belarusian SSR. The course of events, participants in discussions, and current issues of work are described in detail. The research is based on unpublished documents from the Central scientific archive of the National Academy of Sciences of Belarus (Fund 3, fund 6) and the National archive of the Republic of Belarus (Fund 4p). The conclusion is made about the dependence of historical research on the party policy. The author traces the leading and controlling role of the Central Committee of the PBC.*

**Keywords:** history of Belarus, historiography of the history of Belarus, historical science of Belarus, Institute of history, Coordinating Council.