

УДК 362.8.09.82.0.82.091.82-1

DOI 10.52928/2070-1608-2026-78-2-6-12

**САТИРИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ В ШЕКИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ СРЕДЕ 50-70-х гг. XX в.
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГАЗЕТЫ «ШЕКИНСКИЙ РАБОЧИЙ»)****д-р филол. наук, доц. К.Ф. АДИШИРИНОВ***(Шекинский региональный научный центр при Национальной академии наук Азербайджана)*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0890-4867>e-mail: kamil.adisirinov@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы сатиры на страницах газеты «Шекинский рабочий». Впервые в качестве объекта анализа отобраны стихи на различные темы, опубликованные в данном периодическом издании в 50 – 70-х годах XX века. При оценке мнений авторов за основу берется их соответствие историческим фактам; объективные и субъективные мнения поэтов трактуются исследователем с точки зрения исторической реальности. Впервые исследование истории сатирической поэзии Шеки как значимой части азербайджанской литературы за двадцатилетний период на основе материалов газеты «Шекинский рабочий» проводится столь системно, подчеркивая актуальность данной статьи. Сатира в шекинской литературной среде играла роль своеобразного зеркала, в котором общество могло увидеть свои недостатки и пороки.

Ключевые слова: сатирическая поэзия, Ягуб Махир, Шакир Хаял, газета «Шекинский рабочий», бахри-тавил, антипод, сатирический тип.

Введение. Русский литературовед В.Т. Колганова пишет, что «специфика литературного развития заключается отчасти в том, что большое место в нём принадлежит сатире» [1, с. 84]. Великие представители азербайджанской литературной критики подошли к проблеме с исторической и хронологической точек зрения и отразили в своих исследованиях развитие сатирической поэзии в национальной литературе. Неоспорим тот факт, что сатирическая поэзия с начала XX века развивалась во всех направлениях. Мирза Алекпер Сабир достиг вершины мастерства, создавая революционную сатиру. В частности, видные литературоведы – Азиз Мирахмедов, Джафар Хандан Гаджиев, Яшар Караев, Ислам Агаев, Тарлан Новрузов, Ариф Сафиев, Камран Мамедов, Бадирхан Ахмедов, Баба Бабаев, Ядулла Агазаде – в своих исследованиях сатиры всесторонне проанализировали традиции сабирской сатиры в азербайджанской сатире XX века. Тем не менее, история развития сатирической поэзии не стала отдельной темой исследования в литературоведении с региональной точки зрения. Азербайджанские писатели XX – XXI вв. использовали этот жанр литературы не только для развлечения читателя, но и для острой критики общественных пороков, несовершенств государственного устройства и человеческих слабостей.

Материалом для исследования послужили архивы газеты «Шекинский рабочий» («Şəki fəhləsi») за период 1950-х – 1970-х гг. и стихотворения поэтов. Применялись следующие научные методы: описательный, биографический, культурно-исторический, сравнительно-исторический и аналитический.

Основная часть. Одной из основных причин популярности газеты «Шекинский рабочий» среди масс является её верность классическим традициям и публикация сатирических и юмористических критических статей под девизом «Борьба с антиподами». Газета продолжала традиции критики журналов «Молла Насреддин» и «Ёжик» («Kıprı») в 1960-х и 1990-х гг. Писатели Мехмеддин Аббасов, Низами Набиев, Ягуб Махир, Энвер Мирзаоглу, Шакир Хаял, Сурагат Курбани, Мамедия Насибли, Сабир Эфендиев, Нурпаша Гумметов, братья Валех и Мухтар Кияси и другие талантливые авторы публиковали свои сатирические произведения на страницах газеты «Шекинский рабочий». В газете публиковались произведения различных жанров: сатирические стихотворения, фельетоны, бахри-тавилы¹, рассказы, двустишия, мухаммасы² и др. На её страницах резко разоблачались коррупционеры, председатели колхозов, руководители хозяйств, жадные люди, льстецы, лицемеры, родители, создающие условия для безнравственной жизни своих детей, лжерелигиозные деятели, врачи-посредники, взяточники, недобросовестные торговцы и другие негативные явления.

Сатирические произведения публиковали не только местные авторы, такие как Ягуб Махир, Энвер Мирзаоглу, Нурпаша Гумметов, Мехмеддин Аббасов, Алашраф Шаян, но и талантливые писатели из близлежащих регионов, например, Шакир Хаял, Мамедия Насибли, Сурагат Курбани. Эти поэты обогатили сатирическую поэзию и прозу азербайджанской литературы в литературной среде региона, продолжая традиции сабирской сатиры. Особенно в 60-е гг. XX в. сатира приобрела ярко выраженный социальный характер, отражая общественную жизнь. Для сатирических произведений, публикуемых в газете «Шекинский рабочий», были характерны такие приёмы воздействия, как использование разговорной речи, а также точная и лаконичная манера изложения.

¹**Бахри-тавил** – сатирико-лирическое прозаическое произведение в азербайджанской литературе. Объём не превышает одной-двух страниц. Отличается текучестью содержания и рифмованной прозой.

²**Мухаммас** (араб. – ‘пяť’) – одна из лирических поэтических форм в средневековой классической восточной, в том числе азербайджанской, и ашугской поэзии. В основном, рифмуются все строки первой строфы, а в последующих строфах рифмуются только последняя строка с первой.

В сатирических стихах, опубликованных на страницах газеты, те, кто разворовывает общественную собственность, получает доходы через взяточничество, а также наживается лёгким спекулятивным путём, представлены, как реальные типы своего времени:

Rəhbər idim bir böyük idarədə,
Daş – baş ilə kefə baxırdım, adə,
Danışan olmazdı mənim barədə,
Yox idi bunca zilləti rüşvətin.
Vardı dadı, həm ləzzəti rüşvətin [2, с. 86].

Я был главой в большом учреждении,
С камнем в голове я жил в наслаждении,
Никто не смел говорить обо мне в осуждении,
Не было такого позора у взятки тогда.
Был вкус и сладость у взятки всегда [Здесь и далее – перевод наш К. А.].

Обращает на себя внимание обилие сатирических произведений на страницах газеты. Нет такой стороны общественной жизни, которую бы не критиковали сатирики. В этих сатирах авторская позиция не остаётся на втором плане, привлекая внимание читателя и акцентируя его на внутренней сути произведений. Для этого требуется смелость сатирика. Среди примеров такого мужества, украшающих страницы газеты «Шекинский рабочий», выделяются образы людей, разрушающих общество.

Алашраф Шаян произведении «Что я смогу сделать?» («Neyləyə billəm?») разоблачает алчность одного из самых самовлюблённых торговцев Шеки, высмеивая его действия:

Tərəzi qapazsız işləyən zaman,
Ovqatım təlx olur, halıma inan,
O “leviy” malların kalan pulundan,
Ciblərim dolmasa neyləyə billəm?

Yoxlama dil bilib söz anlayanda,
Qada-bəlalardan dururam yanda,
Meydan sulayaraq mən oynayanda,
Müfəttiş çalmasa, neyləyə billəm? [3, с. 4; 4, с. 104–105].

Когда весы без чаши начинают работать,
Настроение моё портится, поверь.
Если из тех «левых» товаров, что уходят,
Карманы мои не наполняются, – что мне делать?

Когда язык знает дело, а слова понятны,
Я сторонюсь бед и опасностей,
И если на площади я не веселюсь,
Если инспектор не вмешается – что мне делать?

Как уже отмечалось, влияние журналов «Молла Насреддин» и «Ёжик» прослеживается в сатирических стихотворениях, опубликованных на страницах газеты «Шекинский рабочий». В 50 – 60-е гг. прошлого века в журнале «Ёжик» публиковались интересные сатирические стихи и фельетоны шекинских авторов. Так, поэт-сатирик Шакир Хаял в стихотворении «Жениться или не жениться?» («Evlənim, evlənməyim?») создаёт произведение, схожее по эффекту с одноимённой сатирой известного «молланасреддинца» Али Назми, но с совершенно иными идеями. Если герой Али Назми – старый мулла, имеющий несколько жён и не решающийся жениться вновь, то сатирический герой Шакира Хаяла – мещанин, холостяк и бродяга 60-х гг. XX века, воплощающий образ антипода. Язык произведения построен на монологе отрицательного персонажа, в духе традиций «Молла Насреддин»:

Nəyatımın, ömrümün nemətidir subaylıq.
Ən qiymətli çağları, şöhrətidir subaylıq.
Eşqimin dan ulduzu, ziynətidir subaylıq.
Bir gözələ dil töküb evlənim, evlənməyim?
Subaylıqdan əl çəkib, evlənim, evlənməyim? [5, с. 3].

Одиночество – дар моей жизни и судьбы,
Слава лучших лет – в свободе моей.
Звезда моей любви – украшение холостяцкой доли.
Стоит ли, пленившись красотой, жениться?
Променять свободу на узы брака – жениться или нет?

В третьей строфе стихотворения сомнения отрицательного героя усиливаются. Ему трудно решиться на брак, стать «слугой жены», терпеть семейные тяготы, отказаться от холостяцких развлечений, таких как нарды и домино, и от друзей, любящих водку и вино:

Deyirlər ki, arvada nökdər evlənlər,
Çəkirlər min əzabı, min dərdi evlənlər,
Oynamırlar domino, nə nərdi evlənlər,
Var qəlbimin marağı, evlənim, evlənməyim?
Atıb çaxır, arağı, evlənim, evlənməyim? [5, с. 3].

Говорят, женатые – слуги своих жён,
Терпят тысячи мучений и бед.
Не играют в домино, не знают веселья.
Тревожит сердце вопрос: жениться или нет?
Бросить вино и водку – жениться или нет?

Одной из примечательных особенностей сатирических стихов, опубликованных в газете «Шекинский рабочий», является критика антиподов, тормозящих развитие общества. Такие стихи присутствуют в творчестве каждого сатирика, публиковавшегося в газете. Отрицательный герой сатиры «С инструкции» («Təlimatdan») Ягуба Махира, выдающегося поэта своего времени, не имеет аналогов. Газета посвятила ему отдельную страницу, представляя читателям как гнилого представителя партии. Возможно, это стихотворение было опубликовано в партийном органе из-за неприязни редактора к подобным фигурам. Стихотворение написано в 1975 г., когда коммунистическая партия глубоко проникла в политическую жизнь общества. Это было время, когда руководитель страны Гейдар Алиев разрешил критиковать чиновников, отстающих от общественного прогресса. Такие «антиподы» стали объектами сатиры, и стихотворение Ягуба Махира «С инструкции» («Təlimatdan») было опубликовано в 1975 г. на страницах газеты «Шекинский рабочий» – органа Шекинского горкома партии. В стихотворении поэт художественно изображает героя, скованного инструкциями: каждое его действие, походка, поза и даже сон подчинены правилам. Герой следует инструкциям даже при стирке и одевании, а его очки соответствуют цвету одежды:

Bir tanışım var mənim
Hər işi təlimatdan.
Oturuşu, duruşu,
Yerişi təlimatdan.
Təlimatla yatıb o,
Təlimatla oyanır.
Təlimatla yuyunub,
Təlimatla daranır.
Əynindəki zolaqlı
Köynək də təlimatdan,
Gözlərinə taxdığı,
Eynək də təlimatdan [6, с. 3].

Есть у меня знакомый,
Живёт по инструкциям.
Сидит, стоит, шагает —
Всё по инструкциям.
Ложится спать по правилам,
Просыпается по ним же.
Моется по уставу,
Причёсывается по предписаниям.
Полосатая рубашка –
По инструкции подобрана,
Очки на глазах –
И те по инструкции.

Этот «инструктор», призванный служить народу, смотрит на гражданина, просящего помощи, и ищет в инструкциях «законное» решение, хотя проблему можно решить быстро:

Əgər işin düşsə, sən.
Ondan kömək istəsən.
İnanın ki, həmin an
Dəbərrib altdan-altdan,
Köməklik göstərməyi
Axtarar təlimatdan [6, с. 3].

Если тебе нужна помощь,
И ты к нему обратишься,
Поверь, в тот же миг
Он начнёт копаться в бумагах,
Ища, как по правилам
Оказать тебе содействие.

Прославление труда, трудолюбия и честной работы всегда было одной из ведущих тем азербайджанской литературы. Эта тема нашла отражение в лирико-сатирической поэзии шекинской литературной среды и в газете «Шекинский рабочий» – главной трибуне местных писателей. В сатире «Не стой, мужчина!» («Durma, kişi!») Валех Гияси критикует людей, избегающих общественно полезной работы, бессмысленно проводящих дни и желающих больше зарабатывать, работая меньше. В первой строфе поэт подчёркивает, что человек возвышается только трудом, и призывает ленивых быть прилежными:

Ucalır insan oğlu işlə, əmi,
Göstərib qüdrətini işlə, əmi,
Zəhmətin bəhrəsini dişlə, əmi,
Bizə gəl, hiylə, kələk qurma, kişi.
Kölgədə daldalanıb durma, kişi! [7, с. 4].

Человек возвышается трудом, дядя,
Покажи свою силу работой, дядя,
Вкуси плоды усилий, дядя,
Не плети хитрости, будь мужчиной,
Не стой в тени, не прячься, мужчина!

В последней строфе поэт напоминает ленивому герою, что азербайджанский народ трудолюбив, и подчёркивает ценность тружеников в социалистическом обществе:

Biz sənə işdə zəfər çal deyirik,
Yeni şöhrət, yeni ad al deyirik,
İş sevən xalqa nəzər sal deyirik,
O uzun bığımı çox burma, kişi.
Kölgədə daldalanıb durma, kişi [7, с. 4].

Мы говорим: побеждай трудом,
Заслужи славу и почёт,
Взгляни на народ, что любит работу,
Не тереби усы, будь мужчиной,
Не стой в тени, не прячься, мужчина!

В сатире «Ещё есть надежда на последнюю весну» («Ümidimiz son bahara var hələ») Валех Гияси критикует вялую работу управления коммунального хозяйства. Несмотря на важность строительных работ в городе в любое время года, осенью и зимой они не проводятся из-за безразличия руководителей. Жертвами такого пренебрежения становятся граждане, годами ждущие жилья. Поэт, следуя традициям Мирзы Алекпера Сабера, передаёт равнодушие к работе и ситуации на языке руководителя строительно-ремонтного управления:

İşdən qalıb icazəsiz, iznsiz,
Qış günləri gedin rahat gəzin siz,
Bir balaca çətinliyə dözdün siz,
Çox yağacaq sısqa yağış-qar hələ.
Ümidimiz son bahara var hələ [8, с.4].

Работа встала без разрешения,
Зимой гуляйте свободно, без забот,
Потерпите небольшие трудности,
Ещё будут дожди и снегопады.
Надежда наша на весну грядущую.

В третьей и четвёртой строфах сатиры поэт обостряет критику, высмеивая неэффективное управление, оправдания руководителей и их радость от зимнего безделья:

Biz deyirik indi bahar, yaz deyil,
Görməli işlər də hələ az deyil,
Nə etməli, məşınlar da saz deyil,
Çox yağacaq sısqa yağış-qar hələ.
Ümidimiz son bahara var hələ [8, с. 4].

Говорим: сейчас не весна, не лето,
 Дел впереди ещё немало.
 Что делать, машины неисправны,
 Ещё будут дожди и снегопады.
 Надежда наша на весну грядущую.

Сатирические стихи в газете публиковались в рубриках «Литературная страница» («Ədəbiyyat səhifəsi»), «Сатира и юмор» («Satira və uumor») и «Дятел» («Ağacdələn»). В 1960-е годы для усиления сатирического стиля была создана рубрика «Дятел» («Ağacdələn»), где резко критиковались недостатки социально-экономической и культурной жизни города и региона. Поэтические и прозаические произведения в этой рубрике отличались остротой. Статьи рубрики «Дятел» в номере газеты от 18 сентября 1966 г. напоминают критический подход Мирзы Джалиля, обусловленный его сатирическим стилем. После сатиры «Шерашуров» [9, с. 4; 10, с. 179–180], посвящённой разоблачению людей, срывающих работу пустыми разговорами, публикуется «Объявление дятла» («Ağacdələnün elanı»), написанное составителем рубрики Алекпером Эйюбовым. В объявлении говорится: «*Простим автомобилистов быть осторожными на улицах города и смотреть вперёд зорким взглядом. Не стоит слишком гордиться своим мастерством вождения и соблюдением правил. Есть обстоятельства, не зависящие от них, о которых мы предупреждаем. При строительстве канализации и водопровода в городе были открыты люки, которые забыли закрыть. <...> Также убедительно просим: если вы видели железные крышки люков, сообщите в коммунальный отдел. Возможно, они примут меры и спасут вас от несчастных случаев*» [11, с. 3]. В духе критики Мирзы Джалиля «Дятел» разоблачает неэффективность шекинской коммунальной службы.

В номере газеты от 31 декабря 1974 г. в рубрике «Новогодние телеграммы» («Yeni il teleqramları») были опубликованы обращения к Таджеддину Эфендиеву, директору Шекинской шёлковой фабрики имени В.И. Ленина: «*Поздравляю ваш коллектив с досрочным выполнением годового плана и присвоением государственного знака качества трём видам тканей. Желаю в новом году покрыть страну красивым шекинским шёлком. Если вы прекратите использовать большое количество коконов для выпуска некачественной продукции и искорените безделье, ваша работа станет ещё успешнее*» [12, с. 4].

Заведующая животноводческой фермой колхоза «9 января» Немат Ахмедова и директор дома культуры села Бидеиз Ф. Керимов также получили письма от «Дятла». Особенно резко критиковалась Немат Ахмедова: «*Если я не ошибаюсь, в начале года вы обещали увеличить надои молока до 1200 кг с каждой коровы и поставить 195 тонн молока для населения. Но вы нарушили обещание. Вместо прогресса вы отступаете, как краб. Вы довели коров до состояния, когда они дают на 45 тонн меньше молока, снизив удои на 20%. Это недопустимо. Слово мужчины – закон. Передайте привет вашему председателю Юсифу Джалилову, который не замечает ваших промахов*» [12, с. 4]. Критика «Дятла» в адрес директора дома культуры села Бидеиз Ф. Керимова и председателя исполкома Кюнгютского сельсовета Т. Самадовой была ещё более жёсткой: «*Вы превратили новый Дом культуры, сданный в эксплуатацию 7–8 месяцев назад, в настоящий бардак. Никаких мероприятий – ни днём, ни ночью, кроме посиделок пяти-шести человек. Нет ни культурной работы, ни активных объединений. Как говорили предки: «Ни приклада для ружья, ни пестика для ступы». Ждите, пока власти не сократят штат до двух человек*» [12, с. 4].

В 70-е годы XX века газета «Шекинский рабочий» вела беспощадную борьбу с людьми, препятствующими новаторству в социальных процессах. В номере от 3 февраля 1977 г. рубрика «Дятел» направила критику на разные цели. Газета выделила «Дятлу» отдельную страницу под заголовком «Смех газеты “Шекинский рабочий”» («“Şəki fəhləsi” qəzetinin gülüşü»). На страницах публиковались сатиры, такие как «Главы и оправдания» Ягуба Махира, «Тарифбазов», статьи журналиста Акифа Саламова «Бандеролы», «После шипения», «Покаяние», «Избавимся летом от смущения», «При выборе штаба». В статье «Избавимся летом от вашего конфуза» критикуется городское коммунальное хозяйство. Корреспондент А. Гаджизаде пишет: «*Товарищ Дятел, как и каждый год, сотрудники коммунального хозяйства впадают в спячку. Из-за их бездействия на улицах и во дворах появились мусорные кучи. Начальство отвечает, что в зимние трудности уборка невозможна. Дятел, может, тебе стоит посмеяться? Уборщики говорят, что чистить улицы должны другие. Но придёт весна, и мы избавим вас от этого позора*» [13, с. 4].

В сатире «Тарифбазов» («Этот человек хочет, чтобы его всегда хвалили»), одном из самых читаемых произведений страницы, Ягуб Махир высмеивает тщеславных псевдоинтеллектуалов, считающих себя учёными. Персонаж Тарифбазов, которого поэт встретил в жизни, представлен как самодовольный «критик». Взяв стихотворение для редакции, Тарифбазов портит его из-за своей некомпетентности, вызывая гнев поэта:

Öyündü Tərifbazov, özünə “doktor” dedi.
 Dünyada məndən artıq tənqidçi yoxdur, dedi.
 Poema verdim ona, lap şitini çıxartdı,
 Qırıb qol - qabırğasını, düzlu yerini atdı.
 O dedi bəs, bununla bir inqilab yaratdı.
 Guya bir az şit çıxıb, həcmcə çoxdur, – dedi,
 Tərifbazov: – Mənimtək tənqidçi yoxdur, – dedi [13, с.4; 14, с. 113].

Хвалился Тарифбазов, назвал себя «доктором»,
«Критика лучше меня в мире нет», – заявил он.
Дал я ему поэму – он всё испортил,
Сломал ей руки-рёбра, выбросил соль.
«Этим, – сказал он, – я создал революцию!
Правда, чуть скучно и слишком длинно», – добавил,
Тарифбазов: «Критика лучше меня нет!»

Ягуб Махир использует разные ситуации, чтобы показать самодовольство Тарифбазова. Тот хвастается, не зная ни дома, ни улицы, искажая всё, что попадает под руку. Когда его спрашивают: «Почему твоя работа заплесневела на полке?» – он, как кролик, меняет тему, заявляя: «Ещё много надо напечатать», и хвалится, что нет критика лучше него:

Ötdü, keçdi özünü məclisdə təriflədi,
Çənəsinin altına kim düşdü həriflədi.
Soruşdular: – Əsərin rəfdə neçün kiflədi?
Çap olası, ay canım, qalaq – qalaqdır, – dedi.
Dünyada məndən artıq tənqidçi yoxdur, – dedi [15, с. 4; 16, с. 113].

Прошло время, он хвалил себя на собраниях,
Кого встречал – того унижал.
Спросили: «Почему твой труд пылится на полке?»
«Готово к печати – стопками!» – ответил он.
«Критика лучше меня в мире нет!»

Поэт питает ненависть к таким псевдоинтеллектуалам. Он считает, что люди вроде Тарифбазова, хвастающиеся учёностью, возносятся на гору, но неизбежно падают. В последней строфе Ягуб Махир использует в адрес Тарифбазова вульгарные выражения – «облизать рот», «безголовый», «слепой»:

Böylələri çapsa da, öz atını sağ – sola,
Düşəcəkdir o mütləq gec – tezi mayallağa.
Lap özünü şişirdib qoysa da, hündür dağa,
Eldə qananlar ona: – elmə calaqdır, – dedi.
Ağzi yalaq, başı boş, kor yapalaqdır, – dedi [15, с. 4].

Пусть такие, как он, скачут на своих конях,
Рано или поздно упадут в грязь.
Пусть возносятся на высокие горы,
Знающие скажут: «Его наука – пустышка!»
Язык льстив, голова пуста, слеп и жалок он.

В статье «При выборе кадров» («Kadr seçəndə»), высмеянной «Дятлом», критикуется назначение неграмотных людей на ответственные должности, их грабёж народа и кумовство. Взятчик, представляя родственника начальнику, говорит: «*Этот парень – внук тёти нашей жены. Он знает язык и понимает слова, хоть и не очень образован. Возьмите его на работу – и мы, и вы будете довольны*» [15, с. 4].

В заметке «Покаяние», подписанной «Молодым дятлом» («Bala ağacdələp»), спекулянт-торговец рассказывает о бедах, вызванных обманом покупателей и коммерческими аферами: «*Дорогие работники шекинских магазинов и столовых! Пишу вам из-за решётки, чтобы разбудить вас. Братья, не хватайтесь за всё, что блестит, как золото. Оно может стать змеей и укусить. Я был честным парнем, но в Кичик-Дехне меня проклинали. В моей книге жалоб писали приятные слова, но жадность взяла верх, и я сбился с пути. Я брал с клиентов по 20–30 копеек, потом по 1–2 маната. Например, продал двухметровый матрас Бабакиши Гаджалиеву за 2 маната 20 копеек вместо 93 копеек, а Самую Аллахвердиеву обманул на 2 маната 24 копейки. Сотрудники ОВД поймали меня. Теперь я каюсь, но что толку? Некоторые из вас тоже играют в эти игры. Пока не поздно, остановитесь*» [15, с. 4].

Заключение. Проведённый анализ показывает, что сатирики использовали газету «Шекинский рабочий» как трибуну для объективной критики негативных явлений в обществе. Хотя газета была органом Шекинского горкома партии и Совета рабочих депутатов, она публиковала яркие критические произведения Нурпаши Гумметова, Ягуба Махира, Шакира Хаяла, братьев Валеха и Мухтара Гияси, Сабира Эфендиева, Алашрафа Шаяна и других талантливых авторов, откликаясь на призывы руководства страны бороться с антиподами. В этих произведениях различных жанров резко критиковались коррумпированные чиновники, неграмотная интеллигенция и некомпетентные руководители колхозов. Анализируемые художественные примеры демонстрируют высокое мастерство сатириков, умело использовавших возможности художественного описания и выразительности. Эти произведения формируют полное представление об общественно-политической жизни, экономическом укладе и моральных качествах государственных деятелей того времени. Мы убеждены, что эти сатирические произведения займут достойное место в национальной сатирической мысли и азербайджанской сатирической поэзии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колганова В.Е. Стихотворные и сатирические послания в творчестве А.П. Сумарокова // Вестник РУДН, Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2003–2004. – № 7–8.
2. Махир Я. Взятка // Шекинский рабочий. – 1968. – 23 апреля. – С. 4.
3. Шаян А. Что я знаю? // Ленинского знамя. – 1965. – 31 март. – С. 4.
4. Шаян А. Не смотрите на жизнь через розовые очки. – Баку: Наука и образование, 2016. – 248 с.
5. Хаял Ш. Жениться или не жениться? // Шекинский рабочий. – 1969. – 18 января. – С. 4.
6. Махир Я. Из инструкции // Шекинский рабочий. – 1975. – 22 марта. – С. 4.
7. Кияси В. Не останавливай, дядя // Нухинский рабочий. – 1959. – 31 мая. – С. 3.
8. Кияси В. У нас еще есть надежда на последнюю весну // Нухинский рабочий. – 1959. – 29 марта. – С. 3.
9. Гумметов Н. «Шерашуров» // Нухинский рабочий. – 1966. – 21 сентября. – С. 4
10. Гумметов Н.У. Молюсь Богу. – Баку: Наука и образование, 2016. – 361с.
11. Объявление «Дятла» // Нухинский рабочий. – 1966. – 18 сентября. – С.4.
12. Дятел.Новогодние телеграммы // Шекинский рабочий. – 1974. – 31 декабря. – С.3
13. Смех газета Шекинский рабочий // Шекинский рабочий. – 1977. – 8 февраля. – С.4
14. Махир Я. Махирнаме. – Мингечаур, 2004. – 200 с.
15. Махир Я. Шекинцы. – Баку, 1998. – 129 с.

Поступила 04.07.2025

**SATIRICAL POETRY IN THE SHEKI LITERARY ENVIRONMENT IN THE 50s – 70s
OF THE XX CENTRY (BASED ON THE MATERIALS OF THE NEWSPAPER “SHEKI FAHLESI”)**

K. ADISHIRINOV

(Sheki Regional Scientific Center of the National Academy of Sciences of Azerbaijan)

The article examines the issues of satire on the pages of the “Sheki Fehlesi” newspaper. For the first time, the author takes as an object of analysis the poems on various topics published in the pages of the “Sheki Fehlesi” newspaper in the 50s and 70s of the 20th century, related to satire. In evaluating the opinions of the authors, the correspondence to the historical truths is taken as the basis, the objective and subjective opinions of the poets are treated by the researcher in terms of historical reality. The study of the development history of satirical poetry in Shaki as an important part of Azerbaijani literature for the first time in a twenty-year period of time on the pages of the newspaper “Sheki Fehlesi” proves the relevance of the article. Satire in the Sheki literary environment played the role of a kind of mirror in which society could see its shortcomings and vices.

Keywords: *satirical poem, Yaqub Mahir, Shakir Khayal, “Sheki Fehlesi” newspaper, behri-tavil, antipode, satirical type.*