

УДК 37.013.77:17.021.2:37.026.7

СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ИДЕЙНО-ПРАВСТВЕННОГО САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

канд. пед. наук Л.И. СЕЛИВАНОВА

(Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины)

Исследуются вопросы идейно-нравственного саморазвития и воспитания личности, актуальные в настоящее время. Эта тема затрагивалась в трудах известных деятелей прошлого. В данной статье рассматриваются современные социокультурные потребности в мыслящих, высоконравственных, активных людях, способных обеспечить прогрессивное гуманитарное и техническое развитие в социально значимой деятельности. При опоре на философские, педагогические, психологические идеи выдающихся мыслителей, а также альтернативный опыт образовательной и воспитательной практики рубежа XIX и XX веков автор раскрывает историко-педагогические предпосылки становления теоретических основ идейно-нравственного саморазвития личности в современной педагогике. Важным аспектом представленного материала является также демонстрация роли идейно-нравственного направления саморазвития личности в процессе формирования социальной компетентности обучающихся.

В настоящее время наблюдается повышение научного интереса к изучению вопросов идейно-нравственного саморазвития личности, опирающихся на целый комплекс социокультурных, теоретико-педагогических и практико-педагогических предпосылок. Рассмотрим перечисленные группы предпосылок, прослеживая линию становления идеи разностороннего саморазвития личности в истории и теории педагогической науки, а также в русле возможностей использования этой идеи в практике формирования социальной компетентности обучающихся.

Современный период общественного развития характеризуется особой совокупностью *социокультурных условий*, во многом определяющих продвижение рассматриваемой идеи. Как отмечал выдающийся ученый конца XIX – начала XX века П.Ф. Каптерев, «оригинальные научные идеи, занимающие общество, серьезные перевороты в мировоззрении, убеждениях – все это ... задевает воспитание и образование» [1, с. 44]. Речь идет в первую очередь о необходимости своевременного обеспечения дальнейшего *научно-технического прогресса* интеллектуально и нравственно развитыми кадровыми ресурсами. Интересы промышленного развития требуют подготовки высококвалифицированных специалистов для обеспечения эффективного экономического развития государства, распространения глубоких гуманитарных, естественнонаучных и технических знаний среди населения.

К изменению постановки образования в русле новых идей призывает также *развитие политической жизни общества*. Оно стремится к коренному обновлению, самостоятельности человека в деле социально-политического усовершенствования. В условиях общественного подъема все более ощущается потребность в людях высоконравственных, мыслящих, инициативных, способных осуществить прогрессивное политическое реформирование, и не только внутригосударственное. Участие Республики Беларусь в союзах и объединениях государств, необходимость укрепления дружественных и деловых взаимоотношений, принятия ответственных решений в важном деле международного сотрудничества мотивируют саморазвитие таких личностных качеств, которые придают современному человеку статус патриота родной земли и гражданина мира.

В *культурной жизни* современного человека, как пишет философ И.В. Кондаков, осуществляется синтез общественности, философии и искусства на почве «свободной самореализации личности в новых, нетрадиционных исканиях», «творческого понимания своих задач и форм деятельности» [2, с. 224]. Узловым понятием современности является суждение о творческой индивидуальности с неординарными устремлениями, направленными на создание новых ценностей. Такое общественно-культурное движение закономерно отражается на всех сферах жизнедеятельности людей, в том числе и сфере образования.

Перечисленные социокультурные предпосылки обуславливают стремление выработать в области современного образования новую, более свободную, широкую и гуманную систему. Поиск нового основания для реформирования образовательного процесса *усиливает интерес к изучению идеи саморазвития личности и разработке теоретических конструктов (философских, психологических, педагогических) для становления социальной компетентности учащейся и студенческой молодежи.*

Данная тенденция объясняется наличием *теоретико-педагогических предпосылок*, опирающихся на ценные идеи мыслителей прошлого и настоящего. Дело в том, что акцентирование идеи саморазвития личности берет начало еще в трудах *древних философов* Демокрита, Сократа, Аристотеля, Квинтилиана и других. Выводы известных философов об имманентности развития личности, необходимости учета индивидуальных особенностей, развитии способностей обучающихся, самосовершенствовании личности способом свободного общения стимулируют дальнейший поиск условий для успешного саморазвития нравственных, физических и умственных сил ребенка.

В *религиозно-философской мысли* выделяются аспекты идейно-нравственного самосовершенствования личности в процессе религиозного воспитания. Так, средневековая христианская литература дает представление о «лестнице» степеней духовного совершенства, восхождение по которой делает людей «поистине праведными» [3, с. 3]. Подтверждая слова Иоанна Лествичника, Нил Сорский писал, что восходящему по ступеням духовного совершенствования необходимо овладевать умениями управлять своими «страстными помыслами», «умертвлять» их с помощью ремесла, чтения, переписки и составления духовных книг, т. е. социально-полезной деятельности. Белорусские просветители К. Туровский и К. Смолятич подчеркивали роль образования для самосозидания личности. Такое описание самовосхождения человека отражало специфику русского религиозно-педагогического сознания. В этом отношении П.Ф. Каптерев справедливо отмечал, что мыслители тех времен рассматривали учение как необходимость «для спасения души, чтобы лучше уразуметь слово Божие и через это сделаться чище, совершеннее и тем приблизиться к Богу» [4, с. 69]. Духовная жизнь рассматривалась как результат воздействия высших сил, самостоятельного усилия личности, а также следствие идейно-нравственного педагогического влияния. Важным достижением религиозно-философской мысли было провозглашение идеи самосовершенствования личности, установки на ее разностороннее саморазвитие.

Очередной подъем интереса к самосовершенствованию личности с помощью возрастающих знаний (в том числе о себе и морали общества) осуществляется с XIV века. В этой связи важный вклад в формирование философских основ становления социальной компетентности обучающихся вносят *гуманисты эпохи Возрождения и Нового времени*. В частности, в их трудах провозглашался принцип поддержки индивидуальности. По мнению итальянского гуманиста П.-П. Верджерио, обучение и воспитание должны соответствовать развитию способностей ребенка и помогать ему раскрыть «себя самого» [5, с. 74]. И в настоящее время востребован провозглашенный деятелями Возрождения принцип «человек – свободный творец самого себя». Пример организации образования на основе свободных норм жизнедеятельности описан в романе «Гаргантюа и Пантагрюэль» французского гуманиста Ф. Рабле. Он высказывался за образование, развивающее силы «телесные» и «духовные». Путь к их развитию видел в активной деятельности воспитанника. Результаты такого развития – стремление к самоисследованию, готовность личности к самовыражению и самоутверждению – включены в настоящее время в показатели сформированности «культуры самопознания и саморегуляции личности» [6, с. 34 – 35].

В гуманистической мысли Нового времени особенно выделяется своим современным звучанием принцип уважения к развивающейся личности. В трудах великого славянского педагога Я.А. Коменского человек представлен как совершеннейшее создание. Интересно его высказывание о семенах «знания, нравственности и благочестия», нуждающихся для прогрессивного развития лишь «в слабом толчке» и «разумном направлении». Выдвижение гуманистами задачи помогать самосовершенствованию ребенка стало посылкой к применению идеи саморазвития в современной дидактике и теории воспитания.

Теоретико-педагогической предпосылкой разработки вопросов идейно-нравственного саморазвития личности в современной науке является обращение к ним *философской мысли XVII – начала XX века*. В частности, в трудах немецкого мыслителя И. Канта последователи находят философское обоснование применения данной идеи для всей системы образования. Рассматривая человека с точки зрения саморазвития, он утверждал, что человек является *субъектом самосовершенствования*, так как познание ограничено субъектным опытом и исходит из познавательных способностей «Я». Замену теоцентрической модели бытия на антропоцентрическую И. Кант выразил в формулировке категорического императива: признать человека целью в себе и не допустить его превращения в средство для других. Философ характеризовал образование как открытие себя и того, что в нас. В рассматриваемый период мыслители все чаще обращаются к «самости», «Я», что способствует появлению в педагогике теорий, целиком ориентированных на личность, индивида, персону.

Широкая контекстность разностороннего саморазвития личности в философии определяла направления поисков применения данной идеи в педагогической науке. Так, в *теории свободного воспитания* важнейшими из условий саморазвития личности провозглашаются индивидуальная свобода и уважение к личности ребенка, в качестве образовательных задач рассматривается пробуждение естественного стремления ребенка к самостоятельности и связанного с ним самостоятельного познания мира. В *теории дидактического формализма* акцентируется важность развития способностей ребенка, такой свободы ума, которая дает преимущества в действиях, возможность выбора и является благоприятным внутренним обстоятельством саморазвития личности.

Следующие шаги в продвижении идеи саморазвития личности связываются с *исследованием психологических оснований становления социальной компетентности личности в образовательном процессе*. В частности, в работах немецкого педагога Ф. Фребеля указывалось на *двойкий характер саморазвития*: человек делает наружное внутренним (учится), внутреннее наружным, учением и творчеством добирается до вершинной точки образования. Фребель писал, что для развития личности необходимо действовать, исходя из ее «внутренних законов». Поэтому образование должно дать возможность для «свободного всестороннего употребления» сил ребенка, рассматривать его как «цельную единицу», а также ориентироваться на основные виды самостоятельности ребенка (игру, труд, учебу), в основе которой лежит един-

ство «действия, работы и мышления» [7, с. 50, 53]. С этой точки зрения важны также взгляды И. Гербарта и А. Дистервега о руководстве самостоятельностью личности как стимуле саморазвития таинственно заложенных свойств природы человека, основы познавательного интереса и важнейшего условия формирования социальной компетентности обучающихся.

Существенной теоретико-педагогической предпосылкой разработки вопросов идейно-нравственного саморазвития личности как основы становления социальной компетентности обучающихся является *формирование отечественной педагогической науки*. В труде В.Н. Татищева «Разговор о пользе науки и училищ» высоко оценивается роль образования в усовершенствовании свойств души, ума и воли человека. В документе «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества» И.И. Бецкого отмечается необходимость уважения индивидуальных особенностей и устремлений личности. Из трудов российских просветителей XVIII века Н.И. Новикова и А.Н. Радищева и сегодня востребовано определение сущности и правил нравственного и умственного образования. Представители общественно-педагогической мысли XIX века В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов указывали на важность изучения законов развития человека, природных и возрастных особенностей детей. Эти идеи были свойственны времени, когда раскрепощается личность взрослых, а детская личность освобождается от родительского и педагогического авторитета.

В обосновании места идейно-нравственного саморазвития личности в теории становления социальной компетентности нельзя обойти вниманием взгляды К.Д. Ушинского. Выдающийся педагог понимал основной закон психики – стремление к деятельности – как один из источников формирования личности. В его трудах подчеркивалась роль образования, которое может широко раздвинуть пределы человеческих сил: нравственных, умственных и физических. Педагог был уверен, что учение «никуда не годится» без «умственно развивающей и нравственно воспитывающей силы» [8, с. 134]. Стремление К.Д. Ушинского раскрыть механизмы нравственного и умственного саморазвития, на основе которых учитель может средствами учебной и воспитательной работы обеспечивать развитие самостоятельности и логического мышления учащихся, продолжается в современной педагогической теории.

Обобщение вышеизложенных взглядов показывает, как мало внимания обращалось до первой половины XIX века на процессы, которые совершаются в самом учащемся при образовании, на то, как он работает, что переживает, какие трудности преодолевает. Задача разработки этих вопросов ставилась *перед экспериментальной психологией и педагогикой*. Немецкие ученые Э. Мэйман и В. А. Лай рассматривали самостоятельность ребенка в качестве основы эффективного образования («школы действия»). Французский психолог А. Бине считал необходимым «перенестись в душу ребенка, проникнуться его мыслями и чувствами», чтобы воспитание стало «законным» [9, с. 204]. К изучению трудов названных ученых привлекают цели усовершенствования педагогического процесса на основании экспериментального исследования развития индивидуальности ребенка в условиях школьной жизнедеятельности.

Становление психологической науки в целом, развитие ее новых отраслей, интеграция достижений психологии и педагогики выступают в свою очередь в качестве важной теоретико-педагогической предпосылки разработки вопросов идейно-нравственного саморазвития личности. Радикальным пониманием механизмов саморазвития индивидуальности отличается гуманистическое направление в психологии. Одним из его исходных положений является явление интроспекции, описанное И. Кантом и позже использованное В. Вундтом: образование личности должно включить самопознание, которое начинается с самоанализа чувств и ощущений, с самонаблюдения за изменениями в себе.

Значительное место в психологической теории саморазвития личности занимает проблематика изучения представлений индивидуума о себе. Попытки их описания встречаются в конце XIX века в трудах У. Джемса, который выделял четыре формы «Я»: материальное, социальное, духовное и чистое «Я» (чувство личной идентичности). Джемс высказывал мысль, что самость прибывает и убывает вместе с полем социальной активности. Павлов И.П. рассматривал человека как саморегулирующуюся и самосовершенствующуюся систему. Психическое развитие в их трудах представляется как самостоятельный процесс, имеющий внутренние закономерности. В то же время отмечалось, что образование может изменять сроки появления закономерных стадий развития. Среди условий эффективного саморазвития личности в психологии отмечается сознательное стремление к построению личности. На современной педагогической теории отражается также понимание саморазвития, базировавшееся на представлении человека как духовной индивидуальности, способной к волевому, осознанному самоизменению на основе личностных и общественных целей.

Существенной теоретико-педагогической предпосылкой разработки вопросов идейно-нравственного саморазвития личности являются *научно-педагогические достижения второй половины XIX – начала XX века*. С этого времени все громче звучит требование педагогов изменить содержание и методы образования в направлении пробуждения творчества и самостоятельности детей. Так, Д.И. Тихомиров отмечал, что учить нужно тому, что «изоощряет ум, развивает и воспитывает сердце». Среди учебных дисциплин он выделял «человековедение», необходимое для познания «себя как человека, в своих отношениях не только к природе, но и к самому себе, и к окружающим людям» [10, с. 516]. Белорусский мыслитель рубежа XIX – XX веков Ф.А. Кудринский называл лучшим воспитание, которое «развивает в ребенке способность душевной устойчивости, управление самим собою» [11, с. 246]. Такое социальное воспитание дает человеку достаточную са-

мостоятельность сил для работы над своим усовершенствованием. Как видим, формирование теоретико-педагогических предпосылок разработки идеи разностороннего саморазвития личности было подготовлено течением педагогической мысли. Высказанные выдающимися деятелями прошлого мысли, несомненно, повлияли на теоретическую интерпретацию рассматриваемой проблемы в педагогике XX века и настоящего времени.

В следующей группе *практико-педагогических предпосылок* формирования вопросов идейно-нравственного саморазвития личности как основы становления социальной компетентности обучающихся важно отметить активизацию *научно-педагогического общения*. В частности, уже с конца XIX – начала XX века педагоги группировались вокруг журналов «Народная школа», «Семья и школа», «Русская школа», «Воспитание и обучение», «Образование», «Педагогический сборник» и др. Возможности широкой научной дискуссии давало участие в собраниях педагогических обществ. Обсуждение вопросов образования, способствующего саморазвитию личности, исходило из *потребностей образовательной практики избавиться от характера обучения, закрепившегося со времен церковно-религиозной педагогики*. Воспитательному по своему характеру образованию был присущ один крупный недостаток – полная непедagogичность всей постановки обучения. Средствами стимулирования учения были «розга», «наказание», так как согласно священному Писанию именно они «приносят мудрость» человеку. Такая практика обучения, опирающегося на послушание и пассивность ребенка, сохранялась и в начале XX века. Как подтверждал белорусский педагог Н.Я. Никифоровский, «нераздельно с учением шло «вкоренение страха», вещественными орудиями которого бывали розги, плетки, линейки, учительский костыль или клюка» [11, с. 228]. В этом отношении важной практико-педагогической предпосылкой разработки идеи саморазвития личности и создания теории формирования социальной компетентности обучающихся следует назвать *активную работу по изменению устаревшей системы обучения*. Педагогов и сегодня возмущает система образования, зачастую приносящая горькие плоды, их не удовлетворяет формирование детей фабричным способом, когда они массами загоняются в учебные заведения и получают одинаковую духовную пищу. В качестве одной из причин происходящего указывается *отсутствие развивающего характера образования*.

Среди практико-педагогических предпосылок необходимо также выделить *обобщение практического опыта организации образования с опорой на разностороннее саморазвитие личности*. В Европе и России со второй половины XIX века формируется настоящее педагогическое движение за освобождение образования от консервативных рамок, которое на практике реализовывалось педагогами-реформаторами различной направленности через создание так называемых *альтернативных авторских школ*. Большое значение в этом отношении имеет изучение авторской школы Л.Н. Толстого. Он неоднократно отмечал потребность личности к образованию, однако подчеркивал и роль учителя, который при постоянном самосовершенствовании способен стимулировать в ребенке внутреннее стремление к саморазвитию. Среди особенностей организации Яснополянской школы Л.Н. Толстого и сегодня отмечается максимальный учет индивидуальных особенностей ребенка, глубокое уважение к детской личности, атмосфера открытого общения детей и взрослых, организация самообразования, творческих занятий, способствующих свободному развитию личности, обновлению внутреннего человека.

Организация педагогического процесса в школах С.А. Рачинского опиралась на стремление детей к знаниям, дружеские взаимоотношения, уважение к старшим, чувство ответственности за свои поступки, «сознание необходимости труда, напряжение своих сил» [12, с. 270]. Эти важные показатели социальной компетентности закреплялись через такие формы работы с детьми, как школьные праздники, игры, походы, хороводы, ремесло, разнообразные занятия в свободное время. Следует отметить веру С.А. Рачинского в разностороннюю даровитость детей, силу их «могучих задатков», которую призвана поддерживать и направлять школа. В работе образовательного учреждения «Дом свободного ребенка» со свободным трудом и самоуправлением, созданного К.Н. Вентцелем, акцентируются положения о долге личности руководить собой, ее праве на свободное строительство жизни и свободное творчество.

Важной практико-педагогической предпосылкой разработки идеи саморазвития личности является *изучение опыта организации зарубежных школ*. Обращается внимание на изменения в содержании образования, введение в учебный курс широкого перечня учебных дисциплин, факультативных занятий, кружков и клубов по интересам. Так, основатель вальдорфской школы австрийский педагог Р. Штайнер считал, что в образовательном процессе должны быть развиты способности для улучшения себя, для творения «третьей природы». На этой мотивационной основе в коллективной деятельности учащиеся осваивали содержание образования, в котором акцентировались интеллектуальный, эстетический и трудовой аспекты. Шведский педагог Э. Кей писала, что школа должна строить обучение, «исходя из ребенка», организуя его творческую самостоятельность и способствуя развитию дарований.

Интересны *позиции учителя и учащихся* при реализации на практике идей американского педагога Дж. Дьюи. В его образовательной системе ребенок является равным партнером, реализующим потребности во взаимодействии, приобретении опыта и саморазвитии, учитель же выступает в роли консультанта, создающего условия для нормального социального роста учеников. Позиция учителя как исследователя, наблюдателя, организатора развивающей среды демонстрируется в девизе педагогики М. Монтессори «Помоги мне это сделать самому». С 1907 года в ее знаменитом «Доме ребенка» идея саморазвития реализовывалась как альтернатива муштре и догматизму в обучении и воспитании.

Одновременно осуществляется исследование в зарубежном образовании *методов преподавания, форм учебно-воспитательной работы, стимулирующих саморазвитие личности*. Так, с целью соединения содержания обучения и индивидуального темпа развития ребенка К. Уошберн вводит в образовательную практику Виннетка-план, а У. Килпатрик – метод проектов. В американской педагогике совершенствуется опыт свободного выбора формы, места, темпа, плана занятий, источников и помощника в изучении дисциплин. *В основе изменений содержания и форм организации образования лежит вера в силы и потенциал творческой самореализации личности, внимательное отношение к интересам, потребностям и мотивам личности в ходе ее образования и саморазвития.*

Заключение. Выдвижение вопросов идейно-нравственного саморазвития личности в качестве основания для становления социальной компетентности обучающихся было подготовлено совокупностью историко-педагогических предпосылок: социокультурных, теоретико-педагогических, практико-педагогических. Идея саморазвития личности еще в начале XX века объединяла деятелей различных наук и сторонников различных направлений в педагогике. Результатом научных поисков стало понимание того, что для разностороннего саморазвития личности необходимы благоприятные внешние обстоятельства и внутренние условия. И в настоящее время педагогику интересуют характеристики личности, побуждающие к саморазвитию, задающие направление активности. Востребованным остается изучение категории «саморазвитие». Вопросы сущности, источников, движущих сил, возможностей, педагогических условий идейно-нравственного саморазвития личности требуют дальнейшей теоретической разработки и реализации на практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каптерев, П.Ф. Современные французские идеи о воспитании / П.Ф. Каптерев // Русская школа. – 1891. – № 1. – С. 44 – 64.
2. Кондаков, И.В. Русская культура: краткий очерк истории и теории: учеб. пособие для студ. вузов / И. В. Кондаков. – М.: Книжный Дом «Университет», 1999. – 360 с.
3. Преподобного отца аввы Иоанна Лествичника Лествица. – СПб.: АО «Санкт-Петербургская типография № 6», 1995. – 352 с.
4. Каптерев, П.Ф. История русской педагогики / П.Ф. Каптерев // Педагогика. – 1992. – № 3 – 4. – С. 67 – 74.
5. Верджерио, П.-П. О благородных нравах и свободных науках / П.-П. Верджерио // Итальянский гуманизм эпохи Возрождения: сб. текст.: в 2 ч. / предисл. и ред. С.М. Стама. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1988. – Ч. 2. – С. 8 – 68.
6. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь: утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь от 14 дек. 2006 г., № 125 // 36. нарм. дак. М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь. – 2007. – № 2. – С. 9 – 40.
7. Фребель, Ф. Воспитание человека / Ф. Фребель // Будем жить для своих детей / Ф. Фребель; сост., предисл. Л.М. Волобуева. – М.: Издат. Дом «Карапуз», 2001. – С. 44 – 116.
8. Ушинский, К.Д. Педагогическая поездка по Швейцарии / К.Д. Ушинский // Собр. соч.: в 11 т. – М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948. – Т. 3. – С. 87 – 254.
9. Бине, А. Современные идеи о детях / А. Бине. – М.: Кушнеров, 1910. – 216 с.
10. Тихомиров, Д.И. Современные задачи начальной школы / Д.И. Тихомиров // Антология педагогической мысли России второй половины XIX – XX в. / сост. П.А. Лебедев. – М.: Педагогика, 1990. – С. 511 – 517.
11. Антология педагогической мысли Белорусской ССР / сост. Э.К. Дорошевич, М.С. Мятельский, П.С. Солнцев. – М.: Педагогика, 1986. – 486 с.
12. Рачинский, С.А. Заметки о сельских школах / С.А. Рачинский // Антология педагогической мысли России второй половины XIX – XX в. / сост. П.А. Лебедев. – М.: Педагогика, 1990. – С. 268 – 275.

Поступила 13.12.2011

FORMATION OF THE THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE IDEOLOGICAL AND MORAL SELF-DEVELOPMENT OF PERSONALITY

L. SELIVANOVA

The issues concerning person's upbringing, ideological and moral self-development are very acute nowadays. They are touched on in the works of prominent scholars of the past and now these issues are used in training of coming generations. The article deals with the following problem: at present our society needs thoughtful, moral and active people, who are able to provide progressive development (in humanities and technical sciences) in socially important activity. On the basis of philosophical, pedagogical and psychological ideas of eminent scholars of the XIX – XX century, the author speaks of historical and pedagogical reasons for theoretical ideological and moral basis of self-development in modern pedagogics. The role of ideological and moral self-development while forming social competency is very important.