

УДК 159.922:004.738.5

## МАНИПУЛИРОВАНИЕ СОЗНАНИЕМ И КИБЕРБУЛЛИНГ В КИБЕРНЕТИЧЕСКУЮ ЭПОХУ

*д-р социол. наук, проф. В.П. ШЕЙНОВ*  
(Республиканский институт высшей школы, Минск)

*Манипулирование сознанием постоянно присутствует в нашей жизни, и все мы часто становимся (не подозревая об этом) жертвами этого вида манипулирования. Показано, что ранее разработанная автором общая модель преднамеренного психологического воздействия объясняет почему: 1) именно теперь, в кибернетическую эпоху с ее доступностью к любой информации произошел стремительный рост феномена «манипулирование сознанием»; 2) доступность любой информации о человеке делает его практически беззащитным перед манипуляторами сознанием. Частным случаем манипулирования сознанием является кибербуллинг, т.е. издевательства над получателем сообщения, совершаемые с помощью информационных технологий, Интернета, мобильных телефонов, социальных сетей. Кибербуллинг получает все большее распространение среди подростков вследствие роста числа пользователей гаджетами и отсутствия онлайн-контроля. Метаанализ исследований кибериздевательств убедительно продемонстрировал их негативное влияние на психическое и физическое здоровье, их связи с серьезными психосоциальными, аффективными проблемами, с меньшим самоуважением и самооэффективностью, с повышенными стрессом, тревожностью, депрессивными симптомами и экстернальностью. Главными факторами, способствующими кибербуллингу, являются рискованное использование информационно-коммуникационных технологий и традиционные (например, школьные) издевательства.*

**Ключевые слова:** *манипулирование сознанием, кибербуллинг, кибернетическая эпоха, преднамеренное психологическое воздействие, общая модель, последствия кибербуллинга, информационные технологии, подростки.*

**Введение.** Манипулирование сознанием родилось не сегодня [1], но именно теперь, в кибернетическую эпоху, какой можно назвать наше время, мы являемся свидетелями стремительного роста этого феномена. Все мы в качестве телезрителей, радиослушателей, пользователей Интернета, посетителей социальных сетей, читателей газет и журналов, избирателей, покупателей часто становимся (не подозревая об этом) жертвами этого вида манипулирования.

*Цели* данной статьи – 1) найти *психологические* причины роста уровня манипуляций сознанием и истоки практической беззащитности индивида перед ним; 2) показать распространенность и опасность такой разновидности манипулирования сознанием, как кибербуллинг.

### **Основная часть.**

**МАНИПУЛИРОВАНИЕ СОЗНАНИЕМ.** *Манипулирование сознанием осуществляется посредством психологических воздействий.* Психологическое воздействие – это воздействие на состояние человека, его установки, взгляды, мысли, чувства, намерения и последующие действия, осуществляемое исключительно психологическими средствами.

Манипулирование сознанием может реализоваться многими видами психологического воздействия: манипулятивной разновидностью скрытого управления, внушением, психологическим заражением, побуждением к подражанию, принуждением, агрессией, слухами, формированием (того или иного) отношения, приемами убеждения и нейролингвистического программирования. Эти виды воздействий (как и все остальные) осуществляются по общей модели психологического воздействия, поэтому ознакомление с действующими при этом психологическими механизмами позволит нам найти ответы на поставленные вопросы.

В монографии [2] теоретически обоснована и верифицирована общая модель психологического воздействия и показано, что все известные в настоящее время 14 видов психологических воздействий описываются указанной моделью: *Вовлечение в контакт + Действие фоновых факторов + Воздействие на мишени + Побуждение к активности.*

Показано [3, с. 38–43], что общая модель психологического воздействия является объединяющей для всех известных форм власти и принципов влияния; более конкретно – 6 форм власти и 6 принципов влияния являются реализациями общей модели психологического воздействия (рисунок 1).

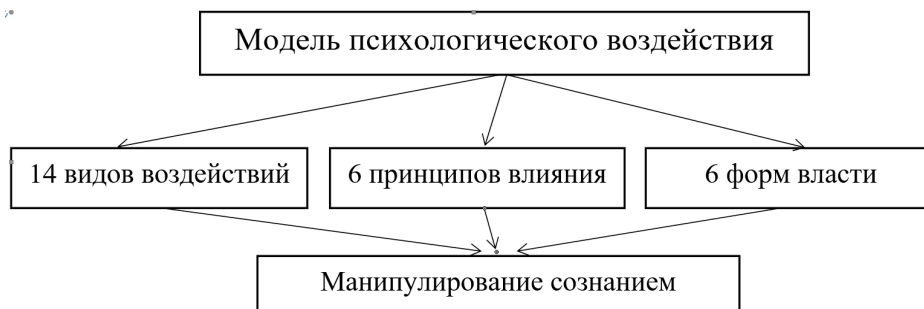


Рисунок 1. – Психологические воздействия – основа манипулирования сознанием

Блоки общей модели «работают» при любом психологическом воздействии – как при *преднамеренном* со стороны его инициатора, так и при *непреднамеренном*. Предварительно собранная информация об адресате предоставляет инициатору возможности быть более успешным в преднамеренном воздействии на адресата, в частности, при *манипулировании* им. Подбирается такая информация, чтобы в процессе вовлечения адресата в контакт привлечь его внимание к нужной стороне дела, вызвать желаемую реакцию и сформировать наиболее подходящие фоновые факторы и средства побуждения, актуализировать отвечающие замыслу инициатора мишени воздействия на адресата. То есть модель эффективного преднамеренного воздействия имеет следующий вид (рисунок 2).

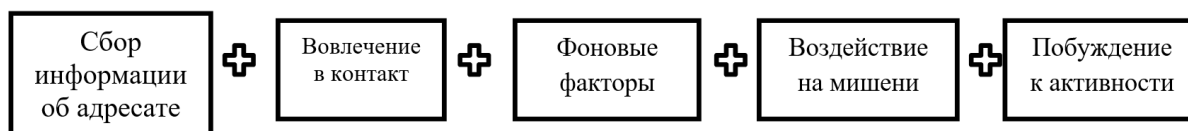


Рисунок 2. – Модель преднамеренного психологического воздействия [3, с. 43]

Общая модель психологического воздействия не только описывает уже имеющиеся виды, приемы и тактики психологических воздействий [2], но и помогает конструировать новые с заданными свойствами. В частности, с ее помощью выделен и описан новый, самостоятельный вид психологического воздействия – *скрытое управление человеком* [4], позволяющий побудить адресата воздействия к решениям и действиям, которые изначально не входили в его планы. Скрывая от адресата цель своего воздействия, инициатор дает ему такую информацию, исходя из которой, тот сам поступает так, как намечено инициатором. При этом скрытое управление имеет два принципиально разных подвида – *созидательное*, совершаемое для пользы адресата воздействия (например, при обучении и воспитании детей), и *манипулятивное*, при котором инициатор достигает своей цели за счет нанесения ущерба адресату.

Модель преднамеренного психологического воздействия показывает, как *с помощью информации* о человеке можно *скрыто управлять им*: вовлекать адресата в контакт так, чтобы создать наиболее подходящие (с точки зрения целей инициатора) фоновые факторы и средства побуждения, наиболее точно выбрать мишени воздействия на адресата, актуализировав соответствующие его потребности, интересы, желания, чувства, эмоции.

Тезис «*Информация правит миром*» актуален сейчас, как никогда ранее. Ведь получить информацию о каждом из нас в кибернетическую эпоху, эру IT не составляет труда: сейчас читают чужую переписку, прослушивают телефоны, взламывают сайты, фиксируются все финансовые операции, видеокамерами отслеживаются перемещения в торговых залах, офисах, школах, около значимых зданий и т.д. Особенно беззащитны перед манипуляторами завсегдагаи социальных сетей: с одной стороны – они выкладывают массу информации о себе, с другой – являются получателями информации, относительно которой невозможно установить ее достоверность, первоисточник и его истинные намерения.

В результате бесконтрольного несанкционированного проникновения в личные данные различными структурами создано множество баз личных данных и систем поиска информации о гражданах, позволяющих узнать о каждом из нас практически все.

Доступностью информации можно объяснить успехи манипуляторов сознанием, заманивавших воевать в Сирию за исламское «государство» ИГИЛ, или склонявших молодых людей к суициду, или к вступлению в деструктивные секты или успехи интернет-аферистов.

Современные суперкомпьютеры и программы, обрабатывая огромные массивы личных данных представителей различных социальных групп, позволяют составлять «портрет» типичного избирателя или покупателя и находить эффективные мишени воздействия на ту или иную группу.

Беззащитности перед манипуляторами сознанием сегодня способствует и манипулирование самой информацией, и ее огромный ежедневный поток из многих источников – у человека нет ни времени, ни сил, чтобы проверить ее достоверность. Отсюда обилие фейковых «новостей», разлетающихся по Интернету. При этом даже если получатель информации не верит ее распространителю, то в силу известного пропагандистам «эффекта спящего» (убедительность сообщения самопроизвольно возрастает спустя определенное время) инициатор воздействия все равно достигает своей цели.

*Манипулирование информацией* (кроме прямой лжи) осуществляется многими способами: ее искажением, утаиванием или потоплением сообщения, которого невозможно избежать, в хаотическом потоке псевдоновостей; в подаче информации в таком виде, что ее можно по-иному понять; в компоновке тем; в выборе времени и места подачи сообщения; в его оформлении (например, противоречием между содержанием и интонацией сообщения); в ссылках на не названные «информированные источники» и т.д. [1].

Подводя итог первой части нашего исследования, приходим к выводу о том, что *механизмы, реализующие модель преднамеренного психологического воздействия, и ее универсальный характер* объясняют причину того, что именно теперь, в кибернетическую эпоху с ее доступностью к любой информации произошел стремительный рост феномена «манипулирование сознанием». Это же является и источником практической беззащитности человека перед манипуляторами сознанием.

**КИБЕРБУЛЛИНГ.** Частным случаем манипулирования сознанием является кибербуллинг, т.е. издевательства над получателем сообщения, совершаемые с помощью информационных технологий, Интернета, мобильных телефонов, социальных сетей.

*Распространенность кибербуллинга.* Кибер-издевательства получают все большее распространение среди подростков вследствие роста числа пользователей гаджетами и отсутствия онлайн-контроля. Например, в Соединенных Штатах более 97% молодых людей пользуются Интернетом. Непредвиденным результатом столь широкого его распространения стал растущий уровень опасных преступлений против детей и подростков: около 20–40% всех молодых людей испытали кибербуллинг хотя бы раз в жизни [5]. В другом исследовании авторы зафиксировали, что в общей сложности 15,8% школьников в американских школах сообщили о том, что стали жертвами кибербуллинга только за последние 12 месяцев [6]. В целом, зависимости от страны проживания от 5 до 20% детей становятся жертвами кибер-издевательства [7].

Еще в одном исследовании более 30% учащихся идентифицировали себя как вовлеченные в кибер-издевательства: или как жертвы, или как хулиганы, притом 26% из них сообщили о том, что в течение предыдущих трех месяцев они участвовали в кибер-издевательствах и как хулиганы, и как жертвы [8].

*Последствия кибербуллинга.* Два проведенных метаанализа исследований кибер-издевательства убедительно продемонстрировали негативное влияние кибербуллинга на психическое и физическое здоровье [7]. Кибербуллинг оказался положительно коррелирован с серьезными психосоциальными, аффективными проблемами [8], с меньшим самоуважением и самооценкой, а также с повышенными стрессом, тревожностью, депрессивными симптомами и экстернальностью [9, 10]. Установлено также, что кибербуллинг положительно связан с эмоциональными проблемами и отрицательно связан с показателями эмоционального благополучия [11]. Жертвы кибер-издевательства сообщают о значительно более высоком уровне симптомов депрессии [10, 12]. Онлайн-опыт издевательства положительно коррелирует с усилением неудовлетворенности жизнью и с ухудшением психического здоровья [10].

Кибербуллинг негативно отражается на учебе [5]; его жертвы сообщают об ухудшении школьной успеваемости и отношении к школе [6].

Кибер-издевательства оказались более тесно связанными с суицидальными идеями, нежели традиционные издевательства. Примерно 20% подростков под воздействием кибербуллинга серьезно рассматривают самоубийство, а от 5% до 8% подростков в Соединенных Штатах пытаются совершить самоубийство в течение года. Опасность кибербуллинга увеличивается от того, что в целом самоубийство является одной из наиболее частых причин смертности среди подростков во всем мире [7].

Существует двусторонняя связь между кибербуллингом и традиционными издевательствами [13], т.е. часто подростки являются жертвами и в онлайн, и при непосредственных контактах. Изучение подробных характеристик переживаний жертв кибер-издевательства указывает на относительно высокий уровень перекрытия между кибербуллингом и традиционными издевательствами [14].

*Предикторы кибербуллинга.* Результаты исследований показали, что главными факторами, способствующими кибербуллингу, являются рискованное использование информационно-коммуникационных технологий и традиционные (например, школьные) издевательства [15].

Молодые люди, ставшие жертвами традиционных издевательств, проявляют более высокую тенденцию к тому, чтобы заняться кибербуллингом и тем самым разрядить свое напряжение в киберпространстве [16, 17].

Выявлена прочная связь между издевательствами в школе и в интернет-чатах: школьные жертвы значительно чаще становятся жертвами чата [18].

Интернет-зависимость также предсказывает агрессию посредством кибербуллинга [16].

Значительно рискуют пострадать от кибер-издевательств индивиды с низким уровнем самоконтроля, активные онлайн-покупатели и люди, участвующие в онлайн-форумах: обладающие низким самоконтролем более доверчиво реагируют на обманчивые коммерческие предложения в Интернете [19]. В целом, низкий уровень самоконтроля индивида действует как общий фактор риска стать жертвой онлайн-преследований [20].

Школьники чаще сообщают о кибер-издевательствах в отношении сверстников, которые больше времени проводили за компьютером и давали пароли своим друзьям [8].

Публикация студентами нескромного или негативного контента, наличие друзей в Facebook, которые публикуют такой контент, и количество друзей Facebook были надежными предсказателями кибербуллинга. Однако наиболее значительными предсказателями кибербуллинга были экстраверсия и открытость [21].

Лучше справляются с кибербуллингом на рабочем месте сотрудники с высоким уровнем эмоционального интеллекта [22].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шейнов, В.П. Манипулирование сознанием / В.П. Шейнов. – Минск : Харвест, 2010. – 768 с.
2. Шейнов, В.П. Психологическое влияние / В.П. Шейнов. – 6-е изд. – М. : АСТ, 2013. – 800 с.
3. Sheinov, V.P. Psychological Influence. Vol. 1 / V.P. Sheinov. – L. : Academic Publishing. Saarbrücken, Germany, 2014. – 542 p.
4. Шейнов, В.П. Скрытое управление человеком / В.П. Шейнов. – 23-е изд. – М. : АСТ ; Минск : Харвест, 2011. – 816 с.
5. Casas, J.A. Bullying and cyberbullying: Convergent and divergent predictor variables / J.A. Casas, R.D. Rey, R. Ortega-Ruiz / Computers in Human Behavior. – 2013. – Vol. 29, № 3. – P. 580–587.
6. Chen, L. A meta-analysis of factors predicting cyberbullying perpetration and victimization: From the social cognitive and media effects approach / L. Chen, S.S. Ho, M.O. Lwin // New Media & Society. – 2017. – Vol. 19, № 8. – P. 1194–1213.
7. Fredstrom, B.K. Electronic and School-Based Victimization: Unique Contexts for Adjustment Difficulties During Adolescence / B.K. Fredstrom, R.E. Adams, R. Gilman // Journal of Youth and Adolescence. – 2011. – Vol. 40, № 4. – P. 405–415.
8. Geel, M. Relationship Between Peer Victimization, Cyberbullying, and Suicide in Children and Adolescents. A Meta-analysis / M. Geel, P. Vedder, J. Tanilon // JAMA Pediatr. – 2014. – Vol. 168, № 5. – P. 435–442.
9. Jang, H. Does the offline bully-victimization influence cyberbullying behavior among youths? Application of General Strain Theory / H. Jang, J. Song, R. Kima. // Computers in Human Behavior. – 2014. – Vol. 31. – P. 85–93.
10. Cyberbullying victimization: Do victims' personality and risky social network behaviors contribute to the problem? / V. Joy [et al.] // Computers in Human Behavior. – 2015. – Vol. 52. – P. 424–435.
11. Katzer, C. Cyberbullying: Who Are the Victims? A Comparison of Victimization in Internet Chatrooms and Victimization in School / C. Katzer, D. Fetchenhauer, F. Belschak // Journal of Media Psychology. – 2009. – № 21. – P. 25–36.
12. Cyberbullying Victimization, Counterproductive Work Behaviours and Emotional Intelligence at Workplace / H. Keskin [et al.] // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2016. – Vol. 235, № 24. – P. 281–287.
13. The contribution of social support to children and adolescents' self-perception: The mediating role of bullying victimization / F. Mishna [et al.] // Children and Youth Services Review. – 2016. – Vol. 63. – P. 120–127.
14. Mitchell, K.J. Cyberbullying and Bullying Must Be Studied Within a Broader Peer Victimization Framework / K.J. Mitchell, L.M. Jones // Journal of Adolescent Health. – 2015. – Vol. 56, № 5. – P. 473–474.
15. Bullying in school and cyberspace: Associations with depressive symptoms in Swiss and Australian adolescents / S. Perren [et al.] // Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health. – 2010. – Vol. 4, № 28.
16. Cyberbullying, School Bullying, and Psychological Distress: A Regional Census of High School Students / S.K. Schneider [et al.] // American Journal of Public Health. – 2012. – Vol. 102, № 1. – P. 171–177.
17. Tokunaga, R.S. Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization / R.S. Tokunaga // Computers in Human Behavior. – 2010. – Vol. 26, № 3. – P. 277–287.
18. Tynes, B.M. The Development and Validation of the Online Victimization Scale for Adolescents / B.M. Tynes, C.A. Rose, D.R. Williams // Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace. – 2010. – Vol. 4, № 2.
19. Wigderson, S. Cyber- and traditional peer victimization: Unique relationships with adolescent well-being / S. Wigderson, M. Lynch // Psychology of Violence. – 2013. – Vol. 3, № 4. – P. 297–309.

20. Wilsem, J. Bought it, but Never Got it' Assessing Risk Factors for Online Consumer Fraud Victimization / J. van Wilsem // European Sociological Review. – 2013. – Vol. 29, № 2, 1 – P. 168–178.
21. Wilsem, J. Hacking and Harassment – Do They Have Something in Common? Comparing Risk Factors for Online Victimization / J. van Wilsem // Journal of Contemporary Criminal Justice. – 2013. – Vol. 29, № 4. – P. 437–453.
22. Wilsem, J. Worlds tied together? Online and non-domestic routine activities and their impact on digital and traditional threat victimization / J. van Wilsem // European Journal of Criminology. – 2011. – Vol. 8, № 2. – P. 115–127.

Поступила 09.04.2019

## MANIPULATION OF CONSCIOUS AND CYBERBULLING IN CYBERNETIC EPOCH.

V. SHEINOV

*The manipulation of consciousness is constantly present in our lives and we all often become (unaware of it) victims of this type of manipulation. It is shown that the general model of a deliberate psychological impact, previously developed by the author, explains why: 1) right now, in the cybernetic epoch with its accessibility to any information, the phenomenon of “mind manipulation” has rapidly increased; 2) the availability of any information about a person makes him virtually defenseless against manipulators of consciousness. A special case of mind manipulation is cyberbullying, that is, bullying the recipient of a message, performed using information technologies, the Internet, mobile phones, and social networks. Cyberbullying is becoming more common among adolescents due to the increase in the number of users of gadgets and the lack of online control. A meta-analysis of cyber-bullying studies convincingly demonstrated their negative impact on mental and physical health, their connection with serious psychosocial, affective problems, with less self-esteem and self-efficacy, with increased stress, anxiety, depressive symptoms and externality. The main factors contributing to cyberbullying are the risky use of information and communication technologies and traditional (for example, school) bullying.*

**Keywords:** *conscious, manipulation, cyberbullying, cybernetic era, deliberate psychological impact, general model, consequences of cyberbullying, information technology, adolescents.*