

ФИЛОСОФИЯ

УДК 101.8:316.3(043.3)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕТЕЙ

канд. филос. наук, доц. Ю.Л. БАНЬКОВСКАЯ
(Белорусский государственный аграрный технический университет, Минск)

Исследуются сущностные признаки сетевого общества, выявляется специфика функционирования сетей, особенности их формирования. Сети рассматриваются в качестве динамически развивающегося социального феномена, трансформирующего сферы жизнедеятельности общества. Выявление сетевой структуры, особенностей взаимосвязи акторов содействует прояснению сущностных характеристик ее построения, функционирования и развития. Представляя собой разветвленную форму взаимосвязи множества индивидов и социальных групп, сеть меняет их ценности, трансформируя уже сложившуюся систему взаимодействия субъектов. Нелинейность, вариативность, неустойчивость и противоречивость функционирования сети приводит к трансформации способов существования ее элементов, модификации связей между ними. Результатом данного процесса выступает постоянная ее изменчивость, утрата или замена прежних форм существования, появление новых сетей, удовлетворяющих современным условиям развития общества.

Ключевые слова: сети, акторы, взаимосвязи, сетевое взаимодействие, функционирование.

Развитие современного общества характеризуется сетевизацией всех сфер общественной жизнедеятельности, чья модификация нередко осуществляется на основании сетевых принципов и закономерностей. К числу актуальных задач исследования механизмов социальной динамики относится выявление специфики воздействия сетей на процессы, происходящие в обществе. Таким образом, социально-философский анализ особенностей взаимодействия сетевых структур, факторов формирования и функционирования сетей необходим по причине их многогранного значительного воздействия на процессы, протекающие в социальных системах.

Сеть представляет собой совокупность объектов или субъектов, обладающих определенными структурными особенностями, взаимодействующими на основании наличия между ними формальных или неформальных связей. А. Марин и Б. Веллман рассматривают сеть как «ряд социально релевантных узлов, связанных одним или более типом отношений. Узлы, или участники сети, являются единицами, которые связаны отношениями, патерны которых мы изучаем. Эти единицы – обычно люди или организации, но и в принципе любые единицы, которые могут быть связаны с другими единицами» [1, с. 11].

Можно говорить о двух основных ракурсах рассмотрения понятия «сеть». С одной стороны, ее можно охарактеризовать предельно широко, как форму политической, экономической или иной модели организации. С другой – можно рассматривать ее в качестве частного процесса взаимодействия субъектов посредством сети Интернет. Данная интерпретация доминирует в сознании большинства людей, которые воспринимают сеть в качестве некоего сообщества людей, в центре которого располагается сам человек. Р. Берг обозначил две основные концепции в исследовании сетей: реляционную и позиционную. Реляционная модель базируется на теории графов и выявляет степень плотности взаимосвязи узлов и их элементов между собой. Позиционная концепция основывается на матричных алгебраических методах, посредством которых выявляются структурно эквивалентные акторы.

По мнению М. Кастельса, формирование сетей является результатом исторически сложившегося развития информационных технологий. Данное обстоятельство является следствием дифференциации уровня их распространенности в различных регионах. «Сетевое общество – это общество, социальная структура которого выстраивается вокруг сетей, активируемых с помощью переведенной в цифровую форму информации и основанных на микроэлектронике коммуникационных технологий» [2, с. 470]. Он предложил исследовать процессы, происходящие в обществе, с точки зрения сетевого подхода, который представляет собой совокупность социально-теоретических и социально-прикладных исследований, изучающих сетевые структуры и аналитические средства, интерпретирующих различные феномены жизнедеятельности.

Р.Н. Абрамов, акцентируя внимание на значимости работ М. Кастельса, его характеристик современного периода социального развития, тем не менее полагает, что нельзя все процессы, происходящие в обществе, трактовать с точки зрения данного подхода. Это приведет к так называемой «социальной

эпидемии» [3, с. 135]. В обществе существует множество социальных систем, функционирование и развитие которых не отвечает характеристикам сети. Данного мнения придерживается А.В. Олексин. Он считает, что «большинство специалистов склоняется к убеждению, что «сетевое общество», по крайней мере в ближайшие десятилетия, будет оставаться метафорой в том смысле, что это будет не общество, построенное из одних только сетей, а некая смешанная модель» [4, с. 71–72].

Социальные сети представляют собой особый способ конструирования реальности. В своем формировании и функционировании они проходят несколько этапов. На предварительной стадии создаются объективные предпосылки и формируется субъективная заинтересованность во взаимодействии. Одной из причин образования сети выступает решение индивидов о необходимости ее создания на основании предварительной оценки затрат, расходуемых на ее выработку и поддержание, и поощрений, приобретаемых в результате ее функционирования. В дальнейшем происходит расширение границ сети вследствие включения новых акторов, создаются единые стандарты функционирования. Формирование сети переходит на стадию инициации. На данном этапе осуществляется оценивание имеющихся возможностей, привлечение новых акторов, которые обладают недостающими ресурсами, обмен ими и выработка стратегии взаимодействия. На стадии реализации акторы исследуют полученные результаты, делают выводы о дальнейшем продолжении деятельности. Если итоги проанализированной работы являются неудовлетворительными, то сеть распадается.

Факторами эффективного функционирования сети являются: количество акторов, участвующих в сетевом образовании, их профессионализм и авторитетность, наличие ресурсов, понимание целей объединения, существование доверия друг к другу, ориентация на общие ценности и нормы. Сеть способна к сохранению устойчивости своего функционирования благодаря одновременному параллельному существованию множества узлов. В ситуации реструктурирования исходных механизмов взаимодействия ее элементов, изменения связей сеть адаптируется к новым условиям.

В основании сети расположены переплетения и взаимозависимости элементов. Н.И. Бритвин полагает, что социальная сеть – это «социальная структура, состоящая из узлов / акторов (примерами узлов могут быть отдельные люди, группы людей или сообщества), связанных между собой одним или несколькими способами (главным образом нецентрализованного типа) посредством социальных взаимоотношений» [5, с. 46]. Таким образом, для функционирования сетей необходимо наличие узлов или звеньев, в качестве которых выступают объекты, субъекты или акторы, взаимодействующие между собой вследствие наличия между ними взаимосвязей, характеризующих специфику и принципы их существования. Сетевые элементы дифференцируются в зависимости от степени их взаимосвязанности и структурного положения. Степень – это количественный показатель, выражающий уровень взаимосвязи конкретного узла с соседними узлами. Чем выше степень связи элементов, тем сильнее проявляется центральность каждого из них. Центральность выражает уровень влияния элемента, его значимость, способность к управлению информацией.

Связи между акторами уникальны. Они отличаются интенсивностью, длительностью, направленностью. Можно их рассматривать с различных сторон: силы, прочности и устойчивости.

Рассмотрим взаимосвязи акторов по различным показателям. Посредством понятия «центральность» описывается позиция, занимаемая актором в сети, наличие власти. Существуют различные показатели, характеризующие центральность узла: количество имеющихся связей, его положение по сравнению с другими узлами, возможность присоединения новых элементов, наличие доступа к информации. Иным показателем, характеризующим наличие взаимосвязей между акторами в сети, является структурная эквивалентность. С. Вассерман и К. Фауст отмечают, что «у акторов, которые регулярно эквивалентны, есть идентичные связи с эквивалентными акторами. Если акторы i и j регулярно эквивалентны, и актор i имеет связь с некоторым актором k , тогда актор j должен иметь тот же самый вид связи с некоторым актором l , и акторы k и l должны быть регулярно эквивалентными» [6, с. 474]. Не обладая непосредственными связями между собой, акторы могут быть структурно эквивалентными. Данная взаимосвязь характеризует уровень влияния их друг на друга. Воздействие может быть непосредственным или опосредованным. При этом мера оказываемого ими влияния будет различной, варьируясь в зависимости от частоты, интенсивности и близости взаимодействия. Акторы, обладающие аналогичным уровнем занимаемой ими позиции в сети, оказывают значительно большее влияние друг на друга вследствие конкуренции между собой, нежели в том случае, если они принадлежат к разным структурным позициям. «Структурно эквивалентные акторы разделяют сходные модели взаимоотношений, таким образом, возникает неотъемлемое соперничество, когда один актор может быть заменен другим» [7, с. 6]. Коэффициент кластеризации является еще одним показателем, характеризующим взаимосвязи акторов. Он выражает способность сети к формированию новых узлов или присоединению новых элементов. Плотность взаимодействий элементов является показателем, посредством которого можно выявить количество взаимодействующих между собой акторов. Так, для некоторых узлов присуще наличие большого количе-

ства контактов, тогда как другие звенья характеризуются слабым уровнем взаимосвязи, распадом некоторых из них. Нередко смена одних исчезнувших связей означает конституирование новых взаимоотношений.

Р. Берт полагает, что основными параметрами социальных сетей, характеризующими их ценности, способ деятельности и модель функционирования, границы распространения, являются сплоченность, эквивалентность, занимаемое положение, диапазон и воздействие. Сплоченность и эквивалентность являются категориями, задающими границы существования сети. Наличие привязанности акторов друг к другу характеризует уровень их сплоченности, а эквивалентность касается специфики их взаимодействия вследствие наличия выработанных в сети стандартов поведения и деятельности. Диапазон и посредничество являются параметрами, благодаря которым осуществляется измерение потенциальных возможностей деятельности, уровня их влияния и контроля за действиями друг на друга. Количество имеющихся связей или их диапазон прямо пропорционально наличному доступу акторов к тем или иным ресурсам. Воздействие проявляется в реализации субъектом своих собственных интересов или потребностей благодаря манипулированию другими акторами. Занимаемое положение характеризует позицию субъекта в сети, возможности, которые ему предоставлены в соответствии с ним.

Взаимодействие акторов в социальной сети обуславливается объединением в ней атрибутов индивидуальности и социальности. В сетях отражается все многообразие человеческих отношений, на которые воздействуют индивидуальные качества субъекта, специфика восприятия им тех или иных феноменов. Данные атрибуты влияют на качественную характеристику сетевой структуры, ее содержание и модель функционирования. Личностные характеристики акторов, такие как коммуникабельность, стремление к принадлежности к определенной группе и ряд иных черт, их социальные роли оказывают непосредственное воздействие на специфику выстраиваемых ими сетей. Выявление данных качеств значимо для изучения их проявления в сети, осуществления прогнозов их воздействия на сетевую систему.

Можно выделить следующие разновидности социальных сетей по критерию взаимосвязанности ее элементов: полные, или целые, и личные. Полные сети включают в себя все многообразие непосредственных или опосредованных взаимосвязей, присущих ее элементам. Личные сети сосредоточены на межличностных взаимоотношениях между акторами, каждый из которых обладает знаниями друг о друге. К ним относятся сети «малого мира». Они представляют собой небольшое децентрализованное образование, в рамках которого все его акторы имеют непосредственную или опосредованную информацию друг о друге. Если один из субъектов лично не знаком с другим субъектом, он может передать необходимую информацию через третье лицо, обеспечивающее их взаимосвязь. Полные сети могут иметь как централизованный, так и децентрализованный характер. Все связи в рамках централизованной сети сосредоточены вокруг одного или нескольких узлов. Децентрализованная сеть характеризуется рассредоточенностью связей, их количественным разнообразием для любого элемента.

Плотность или рассеянность элементов выступает критерием выделения таких разновидностей сетей, как компактные и большие, открытые и закрытые. Для компактных сетей присуще взаимодействие небольшого количества акторов, большие сети характеризуются наличием множества непрочных взаимосвязей между сетевыми элементами. Открытые сети являются более полезными для выработки новых идей и развития креативного мышления, нежели закрытые образования.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, сущностной характеристикой сетевого общества становится формирование новой модели взаимозависимости акторов, в рамках которого превалируют горизонтальные связи и существует возможность непосредственного взаимодействия и деятельности множества субъектов. Сеть способствует установлению множества контактов, облегчающих поиск и возможность установления взаимосвязи с различными субъектами, которые базируются на наличии у них знания некоторого кода, в котором проявляется специфика сети. Во-вторых, для социальной сети присущи следующие черты: взаимозаменяемость, взаимозависимость, нелинейность и полицентричность. В-третьих, человек взаимодействует со множеством сетевых структур как на уровне межличностных отношений, так и в рамках различных видов деятельности. Сети являются одним из источников получения дополнительной информации о процессах, значимых для его жизнедеятельности. Взаимодействующим элементам сетевых структур присуще наличие неустойчивых и постоянно изменяемых связей. Взаимосвязи между акторами, их сопряженность составляют основание для функционирования сети.

ЛИТЕРАТУРА

1. Martin, A. Social Network Analysis: An Introduction / A. Martin, B. Wellman // Handbook of Social Network Analysis // ed. by P. Carrington, J. Scott. – London : Sage, 2011. – P. 11–25.
2. Кастельс, М. Власть коммуникации : учеб. пособие / М. Кастельс ; пер. с англ. Н.М. Тылевич ; под науч. ред. А.И. Черных. – М. : Высш. шк. экономики, 2016. – 564 с.

3. Абрамов, Р.И. Сетевые структуры и формирование информационного общества / Р.И. Абрамов // СоцИс : Соц. исслед. – 2002. – № 3. – С. 133–140.
4. Олексин, А.В. Биополитика: Политический потенциал современной биологии: философские, политологические и практические аспекты / А.В. Олексин. – М. : МГУ, 2006. – 592 с.
5. Бритвин, Н.И. Социальные сети как прообраз общественного устройства / Н.И. Бритвин // Власть. – 2008. – № 1. – С. 45–49.
6. Wasserman, S. Social Network Analysis: Methods of Applications / S. Wasserman, K. Faust. – Cambridge : Cambridge University Press, 1994. – 857 p.
7. Burt, R.S. General Purpose Network Analysis Program Providing Sociometric Indices, Cliques, Structural and Role Equivalence, Density Tables, Contagion, Autonomy, Power and Equifibrain Multiple Network Systems / R.S. Burt, T. Schott. – N.Y. : Center for Social Sciences, 1991. – 67 p.

Поступила 22.02.2019

FEATURES OF FORMATION AND FUNCTIONING OF NETWORKS

Yu. BANKOUSKAYA

The paper investigates the essential features of the network society, reveals the specifics of the networks functioning, especially their formation. Networks are considered as a dynamically developing social phenomenon, transforming the sphere of social life. Identification of its structure, features of interrelation of factors promotes clarification of its construction, functioning and development essential characteristics. Network is a form of social interaction, which represents a branched form of individuals' and social groups' interconnections. Nonlinearity, variability, instability and contradictory functioning of the network leads to a constant transformation of the ways of its elements interaction, modification of the links between them. The result of this process is its constant changeability, loss or replacement of previous forms of existence, the emergence of new networks that meet modern conditions of society development.

Keywords: *networks, actors, interrelations, network interaction, functioning.*