

УДК 796.01:37.042

DOI 10.52928/2070-1640-2023-39-1-43-48

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФИЗКУЛЬТУРНОЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

А.Н. СЕРГЕЕНКО

*(Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,
Гомельский государственный медицинский университет)*

канд. пед. наук, доц. В.Н. СТАРЧЕНКО

*(Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины)*Владимир Старченко ORCID <https://orcid.org/0000-0001-8090-2933>

Анализируется понятие «физкультурная грамотность». Рассмотрены его генезис, структура и содержание в зарубежной литературе как аналога понятия «физкультурная грамотность» в терминологии, принятой на постсоветском пространстве. Систематизированы и приведены в табличной форме представления ученого сообщества о структуре физкультурной грамотности.

Физкультурная функциональная грамотность представлена как часть физической культуры человека. Дано авторское определение термину «физкультурная функциональная грамотность», представлена теоретическая модель данного понятия. Физкультурная функциональная грамотность определена как система, включающая базовый уровень сформированности физкультурных знаний, двигательных и интеллектуальных умений и навыков, оптимальный уровень физической подготовленности в интеллектуально-двигательной деятельности, позволяющий мотивированному человеку успешно решать двигательные задачи, возникающие перед ним как в процессе жизнедеятельности, так и в процессе профессиональной деятельности.

Ключевые слова: физкультурная функциональная грамотность, модель, физическая культура, знания, умения, навыки, мотивация.

Введение. В настоящее время в научно-методической литературе постсоветского пространства по физическому воспитанию все чаще встречается термин «физкультурная грамотность». Данный термин используется повсеместно, но мало кто пытается дать удовлетворительное определение этому термину.

Термин «грамотность» многогранен и находится в постоянной точке роста, видоизменяясь каждые 5–10 лет. На данный момент грамотность фактически приравнивается к функциональной грамотности, а современная жизнь характеризуется появлением новых видов предметной грамотности, таких как компьютерная, экологическая, медицинская, физкультурная и др. [1].

Цель работы: на основе всестороннего рассмотрения и анализа представлений ученых дать авторское определение термина «физкультурная функциональная грамотность» и разработать теоретическую модель данного понятия.

Задачи исследования: рассмотреть генезис, структуру и содержание понятия «физическая грамотность» по данным зарубежной литературы; дать авторское определение термину «физкультурная функциональная грамотность»; разработать теоретическую модель физкультурной функциональной грамотности.

Основная часть. Анализ диссертаций по словосочетанию «Физкультурная грамотность» на сайте электронной библиотеки диссертаций disserCat показывает, что в 64 диссертациях ведется речь о физкультурной грамотности (в 27 встречается данное словосочетание; в 35 говорится о физкультурном образовании; еще в двух – о физкультурном самообразовании), что очевидно свидетельствует о наметившемся в физкультурной науке тренде.

Согласно практике, если понятие используется часто, то и количество его определений будет значительным. Если рассмотреть, например, такие понятия, как спорт, физическая культура, физическое воспитание, количество их определений может достигать многих десятков. В данном случае ситуация обратная. Данное словосочетание не было найдено ни в одном словаре по физической культуре и спорту. В научно-методической литературе постсоветского пространства обнаружено только два авторских определения физкультурной грамотности.

Е.Г. Бабушкин определяет физкультурную грамотность как «наличие у физкультурника необходимого объема знаний и умений их применять для рациональных занятий физической культурой» [2, с. 136].

А.А. Гераськин, И.Ф. Андрущишин дают более развернутое описание термина, приравнивая физкультурную грамотность к образованности и понимают под ней «уровень овладения человеком двигательными умениями и навыками по управлению движениями своего тела во времени и в пространстве, вооружение его теоретическими знаниями по методически рациональному формированию и использованию двигательных умений и навыков в различных условиях физической культуры, жизни и деятельности» [2, с. 22].

С начала 2000-х годов в западной научно-методической литературе активно развивается концепция физической грамотности, что с нашей точки зрения, соответствует термину «физкультурная грамотность», который употребляется на постсоветском пространстве (здесь и далее физическую грамотность следует понимать

как физкультурную грамотность). С 2007 г. в зарубежных источниках ссылки на физическую грамотность в Google scholar начинают распространяться лавинообразно: с 84 (2007) до 1930 (2022).

Одними из первых, кто попытался дать определение физической грамотности, были Д. Пенни и Т. Чандлер (2000), которые описали физическую грамотность как совокупность знаний, навыков и понимания, связанных с телесным осознанием [3].

Доктор Маргарет Уайтхед впервые употребила данное понятие в 1993 г. на Международной ассоциации физического воспитания и спорта для девочек и женщин в Мельбурне, Австралия. В 2001 г. она опубликовала первую статью, которая считается точкой рождения данной концепции, где рассматривает физическую грамотность с философской точки зрения (монизм, экзистенциализм, феноменология) и дает свое первое описание физически грамотного человека: «Этот человек двигается уравновешенно, экономно и уверенно в самых разных физически сложных ситуациях. Кроме того, индивид обладает способностью “считывать” все аспекты физической среды, предвидя потребности в движении или возможности и соответствующим образом реагирует на них, с умом и воображением» [4, с. 131]. В 2007 г. М. Уайтхед определяет физическую грамотность как «мотивацию, уверенность, физическую компетентность, понимание и знания для поддержания физической активности на соответствующем индивидуальном уровне на протяжении всей жизни» [5, с. 287]. В 2013 г. Уайтхед видоизменяет данное понятие и описывает его как: «...мотивация, уверенность, физическая компетентность, знания и понимание, чтобы ценить и брать на себя ответственность за поддержание целенаправленных физических занятий на протяжении всей жизни» [6, с. 29].

Данная формулировка физической грамотности в 2014 г. становится определением Международной ассоциации физической грамотности (IPLA), созданной под патронажем М. Уайтхед, став тем самым основным определением в западных странах мира.

В 2015 г. выходит «Консенсусное заявление Канады по физической грамотности: процесс и результаты», где они одобряют определение Международной ассоциации физической грамотности, взяв формулировку М. Уайтхед (2013). В разработке этого заявления участвовали представители HALO (Ассоциация по исследованию здорового образа жизни и ожирения (исследовательский сектор)), CS4L/Sport for Life (Общество Спорт для жизни (спортивный сектор)), PHE (Образование в области физической культуры и здоровья (сектор образования)), CPRA (Канадская ассоциация парков и отдыха (сектор отдыха)), OSPAPPH (Общество пропагандистов физической активности в общественном здравоохранении провинции Онтарио (сектор общественного здравоохранения)), ParticipACTION (Участвуйте в активности) и IPLA [7].

Пол Юрбала в 2015 г. утверждал, что идея коммуникации занимает центральное место в концепции физической грамотности, перекрывая и объединяя феноменологические и моторные концепции и предлагая новое понимание развития теории физической грамотности в виде: «Динамическая связь между воплощенным “я” и физической средой, которая непрерывно интегрирует восприятие физических проблем и соответствующее реагирование на них» [8].

Аспенский институт, США, в 2015 г. описывал физическую грамотность как «способность, уверенность и желание быть физически активным всю жизнь»¹.

Д. Дадли (2017) включает в физическую грамотность двигательные компетенции; правила, тактику и стратегии движения; мотивационные и поведенческие навыки движения; личные и социальные атрибуты движения [9].

В 2016 г. Р. Ричардс (Австралия) дал свое видение физической грамотности как непрерывного процесса на протяжении жизни, который сопровождается приобретением фундаментальных двигательных навыков, а также знаний, мотивации и установок [10].

Д. Робинсон и Л. Рэндалл (2017) в структуру физической грамотности включают мотивацию и уверенность (аффективный компонент), физическую компетентность (физический компонент), знания и понимание (когнитивный компонент) и пожизненную вовлеченность (поведенческий компонент) [11].

Е.П. Ретерт, Т.С. Элленбекер, Д. Криеллаарс (2018) к основным элементам физической грамотности относят: поведение, положительный аффект, двигательный навык и мотивацию [12].

ASC (Австралийская Спортивная Комиссия) (2019) выделила 4 элемента физической грамотности: физический, когнитивный, психологический и социальный².

В 2019 г. SHAPE America (Общество работников здравоохранения и физической культуры) включает в физическую грамотность знания, двигательные навыки и уверенность³.

¹ The Aspen Institute. Physical literacy: A global environment scan. [Electronic resource] – С. 9. – URL: <https://www.aspeninstitute.org/publications/physical-literacy-global-environmental-scan-sports-society-program> (дата обращения: 08.02.2023).

² SPORTAUS The Australian physical literacy framework [Electronic resource]. – URL: https://www.ausport.gov.au/__data/assets/pdf_file/0019/710173/35455_Physical-Literacy-Framework_access.pdf (дата обращения: 03.04.2023).

³ SHAPE America. Physical literacy. [Electronic resource]. – URL: <https://www.shapeamerica.org/events/physicalliteracy.aspx?hkey=61893e49-8a9e-430c-b4f5-8267480cb421> (дата обращения: 04.04.2023).

Спорт Уэльс (SportWales) (2023) относит к физической грамотности физические навыки, уверенность, мотивацию, знания и понимание⁴.

Представления ученых о структуре физкультурной грамотности показаны в таблице 1.

Таблица 1. – Структура физкультурной грамотности по представлению зарубежных ученых

Компонент Автор	Знания	Умения	Навыки / Фундаментальные двигательные / спортивные навыки	Мотивация	Физическая компетентность	Уверенность	Понимание	Способность	Желания	Установки	Модели поведения / поведенческие навыки	Атрибуты движения: личные, социальные	Правила, тактика и стратегии движения	Положительный аффект
D. Пенни, Т. Чандлер (2000)	*		*				*							
М. Уайтхед (2007, 2013, 2019)	*			*	*	*	*							
IPLA(2014, 2017)	*			*	*	*	*							
CS4L/Sport for Life, PHE, HALO, CPRA, OSPAPPN, ParticipACTION, Канада (2015)	*			*	*	*	*							
Аспенский институт США (2015)						*		*	*					
Д. Дадли (2015)				*	*						*	*	*	
Е.Г. Бабушкин (2016)	*	*	*											
А.А. Гераськин, И.Ф. Андрущишин (2016)	*	*	*											
Р. Ричардс (2016)	*		*	*						*				
Д. Робинсон, Л. Рэндалл (2017)	*			*	*	*	*				*			
Е.П. Ретерт, Т.С. Элленбекер, Д. Криеллаарс (2018)			*	*							*			*
ASC (2019)	*		*	*								*		
SHAPE America (2019)	*		*			*								
Sport Wales (2023)	*		*	*		*	*							

Зарубежные авторы работают в определенной стилистике, которая не только трудна для понимания, но которую нельзя назвать системной. Ситуацию осложняет полный плюрализм мнений относительно базовых определений и понятий, что отмечает и само западноевропейское научное сообщество. Например, вместо термина «мотивация» зачастую можно встретить такие слова и словосочетания как: уверенность, желания, установки, аффективная составляющая, саморегуляция, наслаждение, внутренний энтузиазм, цикл вовлечения, ценности. Если рассматривать двигательный компонент физкультурной грамотности, то здесь также очень большой разброс терминов, обозначающих данное понятие, – от физических навыков до моделей поведения и атрибутов движения.

Адаптируя западную терминологию к принятой на постсоветском пространстве, мы поступили следующим образом. Термины «навыки фундаментальные, двигательные, спортивные», «физическая компетентность, способность», «личные и социальные атрибуты движения», «модели поведения» были сведены к термину «двигательные умения и навыки». Такие понятия, как «знания и понимание», «правила», «тактика и стратегия

⁴ Sport Wales. Physical literacy. A journey through life [Electronic resource]. – URL: <https://www.sport.wales/content-vault/physical-literacy/> (дата обращения: 04.04.2023).

поведения», – к термину «знания». «Мотивация», «желания», «установки», «уверенность», «положительный аффект» – к термину «мотивация».

В таблице 2 отражены представления ученых о физкультурной грамотности в терминологии постсоветского пространства.

Таблица 2. – Структура физкультурной грамотности в терминологии постсоветского пространства

Автор	Компонент	Знания, понимание	Умения/навыки (фундаментальные/двигательные спортивные навыки, физическая компетентность, способность, агрибуты движения: личные, социальные, модели поведения, характеристики)	Мотивация, уверенность, желание, установки, положительный аффект
Д. Пенни, Т. Чандлер (2000)		*	*	
М. Уайтхед (2007, 2013, 2019)		*	*	*
IPLA(2014, 2017)		*	*	*
CS4L/Sport for Life, PHE, HALO, CPRA, OSPAPPH, ParticipACTION, Канада (2015)		*	*	*
Аспенский институт США (2015)			*	*
Д. Дадли (2015)		*	*	*
Е.Г. Бабушкин (2016)		*	*	
А.А. Гераськин, И.Ф. Андрущишин (2016)		*	*	
Р. Ричардс (2016)		*	*	*
Д. Робинсон, Л. Рэндалл (2017)		*	*	*
Е.П. Ретерт, Т.С. Элленбекер, Д. Криеллаарс (2018)			*	*
ASC (2019)		*	*	*
SHAPE America (2019)		*	*	*
Sport Wales (2023)		*	*	*

Как уже было отмечено, на постсоветском пространстве встречаются только два определения физкультурной грамотности, которые, однако, не представляются нам удовлетворительными. Что касается физкультурной функциональной грамотности, то данное понятие не было обнаружено в научном поле ни западного сообщества, ни постсоветского пространства.

В связи с этим нами были предприняты попытки более системного представления понятия физкультурной грамотности и определения физкультурной функциональной грамотности на основе деятельностного подхода.

Физкультурную грамотность можно представить как часть физической культуры человека. При разработке понятия «физкультурная функциональная грамотность» мы исходили из модели физической культуры человека, предложенной В.Н. Старченко. Физическая культура – это система, включающая физкультурные знания, интеллектуальные и двигательные умения и навыки, физическую подготовленность в интеллектуально-двигательной деятельности, физкультурное мышление и потребностно-мотивационную сферу объединенных физкультурной деятельностью и предназначенную для обеспечения двигательной адекватности человека [13].

Решая задачу по вычленению физкультурной грамотности из физической культуры, мы поступили следующим образом. На наш взгляд, физкультурную грамотность будут составлять следующие элементы физической культуры: физкультурные знания, интеллектуальные и двигательные умения и навыки, физическая подготовленность в интеллектуально-двигательной деятельности и потребностно-мотивационная сфера. Остановимся на них более подробно.

Потребностно-мотивационная сфера физической культуры обеспечивает активную включенность человека в физкультурную деятельность [14].

Физкультурные знания и умения составляют ядро грамотности, т.е. минимальный уровень физкультурной образованности человека.

Физическая подготовленность в интеллектуально-двигательной физкультурной деятельности предоставляет достаточный уровень работоспособности и выполняет ресурсно-энергетическую функцию [1].

Физкультурная функциональная грамотность – это система, включающая базовый уровень сформированности физкультурных знаний, двигательных и интеллектуальных умений и навыков, оптимальный уровень физической подготовленности в интеллектуально-двигательной деятельности, позволяющий мотивированному человеку успешно решать двигательные задачи, возникающие перед ним как в процессе жизнедеятельности, так и в процессе профессиональной деятельности.

Модель физкультурной функциональной грамотности в виде системы, состоящей из знаний, умений и навыков, физической подготовленности в интеллектуально-двигательной деятельности и потребностно-мотивационной сферы интегрированной деятельности, представлена на рисунке.

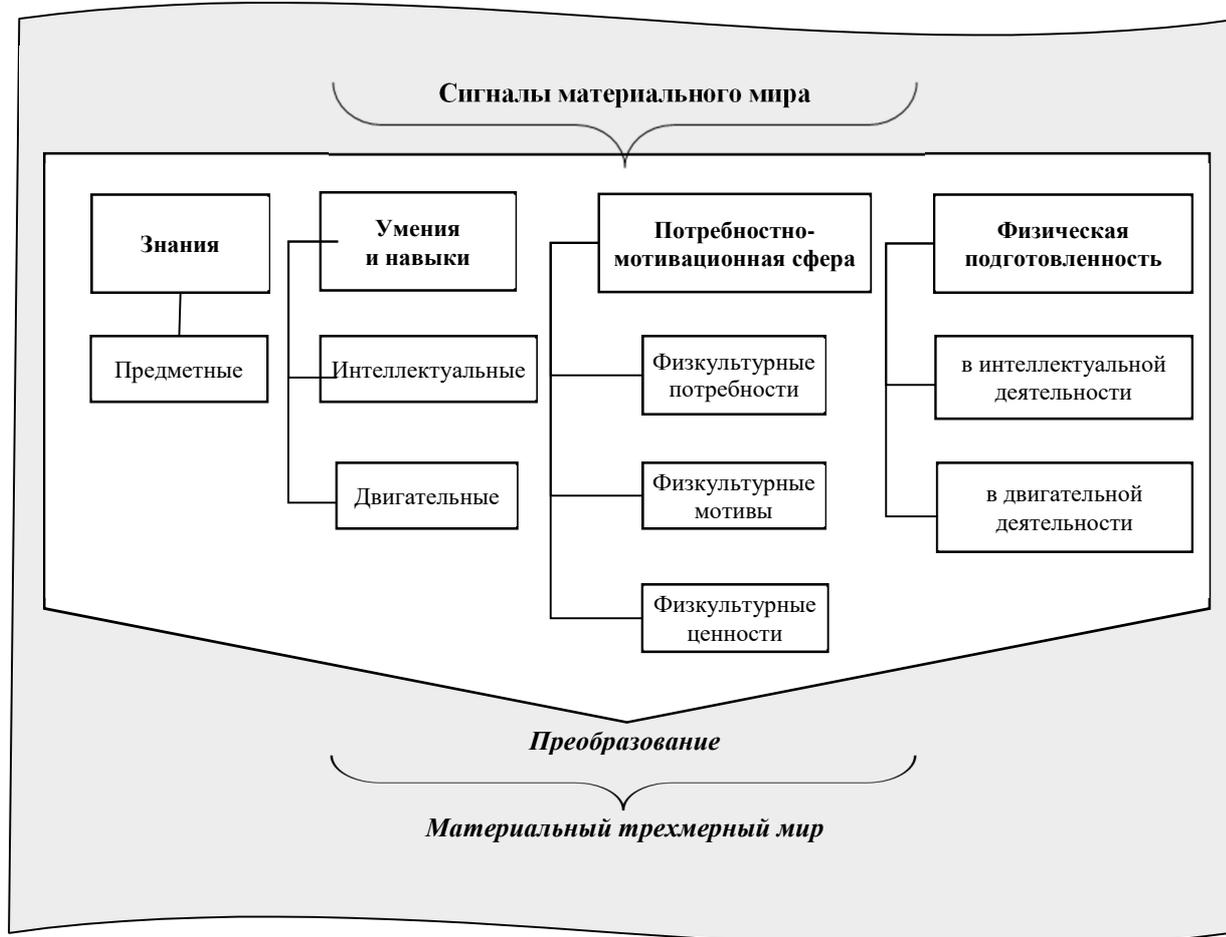


Рисунок. – Модель физкультурной функциональной грамотности

Человек в любой деятельности реализовывает ее именно как интеллектуально-двигательную. Физкультурная деятельность не является исключением. Индивид, побуждаемый физкультурными потребностями, мотивами и ценностями, воспринимает сигналы материального мира с помощью имеющихся у него физкультурных знаний, физической подготовленности в интеллектуально-двигательной деятельности и посредством физкультурных умений и навыков осуществляет интеллектуально-двигательную деятельность, преобразовывая тем самым окружающий мир и свою собственную физическую природу. Функциональность физкультурной грамотности в том и состоит, что она позволяет человеку быть эффективным агентом физкультурной деятельности и не только воспринимать и понимать, но и преобразовывать окружающую действительность.

Заключение. Сегодня во всем мире активно используется понятие физкультурной грамотности.

С начала 2000-х годов в научно-методической литературе западных стран идет активное развитие концепции физической грамотности, что сопровождается лавинообразным цитированием данного термина, который соответствует понятию «физкультурная грамотность» постсоветского пространства. До настоящего времени зарубежное научное сообщество не смогло прийти к консенсусу относительно его определения. На постсоветском пространстве данная проблематика находится на начальном этапе развития. Заданного термина нет ни в одном словаре по физической культуре и спорту. Понятие «физкультурная функциональная грамотность» не было обнаружено в научном поле ни западного сообщества, ни постсоветского пространства.

Физкультурная функциональная грамотность может быть представлена как часть физической культуры человека.

Под физкультурной функциональной грамотностью следует понимать систему, состоящую из физкультурных знаний, двигательных и интеллектуальных умений и навыков, физической подготовленности в интеллектуально-двигательной деятельности, позволяющую мотивированному человеку успешно решать двигательные задачи, возникающие перед ним как в процессе жизнедеятельности, так и в процессе профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Старченко В.Н., Сергеев А.Н. Функциональная грамотность как ориентир реформирования систем образования // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Пед. науки. – 2022. – № 13. – С. 7–11.
2. Физическая культура: учеб. пособие: в 2 ч. / Е.Г. Бабушкин, И.Ф. Андрущишин, И.Н. Григорович и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – Омск: Ом. гос. ин-т сервиса, 2016. – Ч. 1. – 141 с.
3. Penney D., Chandler T. Physical Education: What Future(s)? // Sport, Education and Society. – 2000. – Vol. 5, Is. 1. – P. 71–87. DOI:10.1080/135733200114442
4. Whitehead M. The Concept of Physical Literacy // European Journal of Physical Education. – 2001. – Vol. 6, Is. 2. – P. 127–138. DOI: 10.1080/1740898010060205
5. Whitehead M. Physical Literacy: Philosophical Considerations in Relation to Developing a Sense of Self, Universality and Propositional Knowledge // Sport, Ethics and Philosophy. – 2007. – Vol. 1, Is. 3. – P. 281–298. DOI: 10.1080/17511320701676916
6. Whitehead M. Definition of physical literacy and clarification of related issues // ICSSPE Journal of Sport Science and Physical Education. – 2013. – № 65. – P. 29–34.
7. Canada's Physical Literacy Consensus Statement: process and outcome. / M.S. Tremblay, Ch. Costas-Bradstreet, Joel D. Barnes et al. // BMC Public Health. – 2018. – Vol. 18, Is. 2: 1034. DOI: 10.1186/s12889-018-5903-x
8. Jurbala P. What Is Physical Literacy, really? // Quest. – 2015. – Vol. 67, Is. 4. – P. 367–383, DOI: 10.1080/00336297.2015.1084341
9. Dudley D. A conceptual model of observed physical literacy // The Physical Educator. – 2015. – Vol. 72, Is. 5. – P. 236–260. DOI: 10.18666/TPE-2015-V72-I5-6020
10. Bailey R. Defining physical literacy: making sense of a promiscuous concept / R. Bailey // Sport in Society. – 2020. – Vol. 25, Is. 1. – P. 163–180. DOI: 10.1080/17430437.2020.1777104
11. Robinson D.B., Randall L. Marking physical literacy or missing the mark on physical literacy? A conceptual critique of Canada's physical literacy assessment instruments // Measurement in Physical Education and Exercise Science. – 2017. – Vol. 21, Is. 1. – P. 40–55. DOI:10.1080/1091367x.2016.1249793
12. Roetert E.P., Ellenbecker T.S., Kriellaars D. Physical literacy: why should we embrace this construct? // British journal of sports medicine. – 2018. – Vol. 52, Is. 20. – P. 1291–1292. DOI: 10.1136/bjsports-2017-098465
13. Старченко В.Н. К вопросу о составе средств физического воспитания // Физическая культура и спорт в современном мире: сб. науч. ст. к 70-летию фак. физ. культуры / редкол.: Г.И. Нарский (гл. ред.) и др. – Гомель: Гомел. гос. ун-т им. Франциска Скорины, 2019. – С. 173–178.
14. Старченко В.Н., Метелица А.Н. О правомерности употребления понятия «потребностно-мотивационно-ценностная сфера физической культуры человека» // Изв. Тул. гос. ун-та. Физ. культура. Спорт. – 2020. – № 12. – С. 77–88. DOI 10.24411/2305-8404-2020-11211

Поступила 14.04.2023

THEORETICAL MODEL OF PHYSICAL CULTURE FUNCTIONAL LITERACY

A. SERGEYENKO

(Francysk Skaryna Gomel State University, Gomel State Medical University)

U. STARCHANKA

(Francysk Skaryna Gomel State University)

The article analyzes the concept of “physical culture literacy”. The genesis, structure and content of the concept of “physical literacy” in foreign literature, which is an analogue of the concept of “physical literacy” in the terminology adopted in the post-Soviet space, is considered. The ideas of the scientific community about the structure of physical culture literacy are systematized and presented in tabular form. Physical culture functional literacy is presented as a part of a person's physical culture. The author's definition of the term physical culture functional literacy is given, and a theoretical model of this concept is presented. Physical culture functional literacy is defined as a system that includes the basic level of formation of physical culture knowledge, motor and intellectual skills and abilities, the optimal level of physical fitness in intellectual and motor activity, allowing a motivated person to successfully solve motor tasks that arise before him both in the process of life and in the process of professional activity.

Keywords: physical culture functional literacy, model, physical culture, knowledge, skills, abilities, motivation.