

УДК 378.14.015.62

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ****О.С. КУЧИНА***(Полоцкий государственный университет)*

*Стремление человека прийти к пониманию самого себя, расширить знания о своей личности и определить свое место в социуме привели к актуализации проблем, связанных с идентичностью. Особая актуальность в этой связи отмечается при рассмотрении проблемы формирования поликультурной идентичности. Существуют различные формы выражения идентичности. К примеру, фанатизм, агрессивность, этнонигилизм, при котором происходит отрицание этничности и этнокультурных ценностей. Данные формы в той или иной степени зависят от приобщения человека к собственной культуре, комплексу норм и ценностей. В статье раскрывается сущность и содержание понятия «поликультурная идентичность», выделяются ее критерии и стадии формирования. Дается определение понятия «поликультурное образование», рассматриваются его цели и содержание, определяются его методологическая основа. Проводится анализ принципов поликультурного образования, которые являются основополагающими в формировании поликультурной идентичности личности.*

**Ключевые слова:** образование, этнотолерантность, многонациональный, идентичность, стадии формирования, критерии сформированности, принципы формирования.

**Введение.** Организацией ООН и ЮНЕСКО в их основополагающих документах рассматривается проблема воспитания детей и молодежи с учетом принципов толерантности, ненасилия, мира и уважения к другим народам как ведущих для современного образования. Реализация данных принципов возможна посредством поликультурного образования, оформленного в отдельную область педагогической теории и практики в последней четверти XX в. Поэтому в современных условиях в вузе необходимо изучение не только общей, но и межкультурной педагогики. Высшая школа должна воспитать личность, обладающую мультикультурным самосознанием и достаточной степенью этнотолерантности.

**Основная часть.** Поликультурность как область исследования в мировой педагогике начинает осваиваться лишь с 60-х годов XX в. В это время проблема поликультурализма рассматривалась и являлась актуальной только для зарубежной педагогической науки. Но уже с 1980-х годов поликультурное образование получает широкое распространение не только в Европе, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья: в России и Украине. При этом отечественная поликультурная педагогика все еще находится на стадии становления. В нашей стране встречаются лишь отдельные статьи, рассматривающие субъекты, функции, содержание и цели поликультурного воспитания.

В целом, поликультурное образование способствует формированию личности, которая была бы готова воспринимать и уважать многообразие, в связи с чем данное образование:

- 1) передает культурное разнообразие общества в учебных планах и окружающей обстановке с целью воспитания «этнической грамотности»;
- 2) создает условия для изучения культурного наследия и приобретения информации о наличии духовного богатства у других национальностей и его многообразии;
- 3) рассматривает сходство и различия этнических групп, воспитывает уважение к народам, способствует осознанию их уникальности, осуждает те или иные этнические предрассудки;
- 4) отражает в содержании образования взаимовлияние культур в современном мире, а также перспективы развития интегрированных процессов [1, с. 97].

Базисом поликультурного образования являются отношения по взаимодействию и взаимообогащению культур, принятые международным сообществом в качестве императива культурной политики. Под поликультурным образованием понимается интегративная часть общего образования, цель которого – формирование индивида, готового к осуществлению активной созидательной деятельности в развивающейся среде, стремящегося сохранить собственную социально-культурную идентичность, понимающего другие культуры, уважающего иные культурно-этнические общности и умеющего жить в согласии с представителями разных национальностей, рас, верований [1, с. 96].

Актуальность и необходимость поликультурного образования отмечается в работах многих зарубежных и отечественных авторов, что еще раз подтверждает важность данной темы в современном обра-

зовательном пространстве. К примеру, М. Крюгер-Потратц подчеркивает, что «поликультурное образование обеспечивает возможность личности лучше ориентироваться и понимать общество, в котором она живет и где вся жизнь определена этнической, языковой, религиозной и социальной разнородностью, и эта зависимость в будущем будет еще более четко выражена. Поликультурное образование учит обращаться с этим разнообразием и находить в нем место» [2].

Как считает У. Шмидт, необходим пересмотр образовательных программ школ и высших учебных заведений в целях преодоления монокультурных ориентаций [3, с. 55].

Х. Гепферт на примере баварских школьных образовательных программ показывает, насколько они влияют на развитие открытости, формирование интереса к иностранным культурам, и также способствуют развитию этно- и евроцентризма, нетерпимости и враждебности к другим культурам. Автор подчеркивает, что «поликультурность образовательной программы не может быть определена только лишь той или иной степенью представленности в ней иностранных культур. То, как эти культуры представлены студентами, является более важным; также имеет значение, насколько интенсивно в содержании образования в высшей и средней школе реализуется идея диалога культур» [3, с. 56].

Согласно Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой, О.Д. Шаровой, основой в формировании поликультурной идентичности личности «выступает подход, в рамках которого толерантное отношение к людям есть позитивная этническая идентичность, имеющая в своей структуре положительный образ собственной этнической группы, сосуществующий с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам» [4, с. 40].

По мнению Т.Г. Стефаненко, под этнической идентичностью следует понимать «такую психологическую категорию, которая относится к осознанию собственной принадлежности к определённой этнической общности, имеющей в своей структуре когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты» [5, С. 52].

Обобщая результаты исследований названных выше авторов, следует отметить, что проявления поликультурной идентичности личности возможны посредством эмоционально-ценностного отношения к многонациональной среде и активного взаимодействия с её представителями в случае, если присутствует позитивная этническая самоидентификация.

Анализируя подходы по определению сущности и содержания понятия «поликультурная идентичность» личности, следует выделить критерии ее сформированности:

- степень самостоятельности проявления качеств поликультурной личности;
- осознанность;
- мотивированность;
- представленность структурно-функциональных компонентов и связей между ними.

Процесс развития поликультурной идентичности личности длителен и динамичен. Он определяется случайно-ситуативным проявлением путем признания возможных этнотолерантных отношений, которые предлагаются педагогом, к доброжелательным межнациональным отношениям, выходящим за пределы этнотолерантности, от них к развитию поликультурной идентичности личности [6].

По мнению Д.С. Батарчука [7], стадии формирования поликультурной идентичности личности включают:

- 1) стадию, на которой развивается положительная этническая идентификация субъекта этноса, выступающая основой развития поликультурной идентичности личности;
- 2) стадию, на которой развивается и обогащается этнокультурная компетентность;
- 3) стадию, на которой развиваются и обогащаются регулятивно-поведенческие нормы межнационального общения и этнотолерантности;
- 4) стадию, на которой развивается способность к осуществлению личностной рефлексии в связи с самоопределением в поликультурном пространстве.

Таким образом, структура поликультурной идентичности личности представлена комплексом следующих компонентов: когнитивного, эмоционально-ценностного, мотивационно-ценностного, регулятивно-поведенческого.

Как справедливо полагает С.Г. Тишулина [8, с. 574], методологической основой поликультурного образования выступает комплекс следующих философских, культурологических, этнологических, социологических, исторических, педагогических теорий, концепций и идей:

- о развитии этносов и их культур (исследования Ю.В. Бромлея, В.Ф. Вавилина, Л.Н. Гумилева, Н.Я. Данилевского, В.О. Ключевского, А. Геллнера, Г. Парсонса, А. Тойнби и др.);
- о культурах, межкультурных контактах в жизни человечества (исследования А.И. Арнольдова, М.М. Бахтина, Н.А. Бердяева, В.С. Библера, С.И. Иконникова, А.Ф. Лосева и др.);

– о культуросообразности образования, отвечающего социокультурной реальности и этнокультурным характеристикам личности (исследования С.И. Гессена, Э.В. Ильенкова, Е.Н. Кагана, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова, В.Д. Шадрикова и др.);

– об адаптации личности к иной культурной среде (исследования В.Г. Крысько, Д. Ричардсона, Т.Г. Стефаненко и др.).

Поликультурное образование может быть рассмотрено в двух направлениях:

– теоретико-методологические основы поликультурного образования;

– использование различных методов для осуществления поликультурного образования при подготовке, как студентов, так и преподавателей.

По мнению Р.С. Бзарова [9, с. 59], при формировании поликультурной образованности следует исходить из следующего:

– личность студента должна быть ориентирована на положительное отношение к своей национальной культуре;

– студент должен быть готов к взаимодействию с представителями других культур;

– студент должен желать и быть готов к культурному личностному самоопределению.

Как предлагает Н.С. Анатольева, можно условно разделить содержание поликультурного образования на четыре взаимосвязанные культурные части [6, с. 40]:

– этнокультурную, обеспечивающую человеку возможности идентифицировать в качестве представителя конкретной этноязыковой и этноконфессиональной группы;

– национально-территориальную – возможность идентифицироваться в качестве представителя национально-территориального сообщества конкретного субъекта страны;

– национальную – возможность идентифицироваться в качестве представителя гражданской нации;

– мировую – возможность включиться в глобальные цивилизационные процессы и идентифицироваться в качестве равноправного члена международного сообщества.

По мнению О.Г. Жуковой, при построении содержания поликультурного образования необходимо ориентироваться на общедидактическую теорию четырехкомпонентного состава общего образования, суть которой в том, чтобы:

– развивать социокультурную идентификацию студента, которая является условием для успешного понимания и вхождения в поликультурную среду;

– овладевать основными понятиями, определяющими разнообразие мира;

– воспитывать эмоционально положительное отношение к разнообразию культур;

– формировать умения, составляющие поведенческую культуру мира [10, с. 49].

Таким образом, само содержание поликультурного образования будет направлено на создание условий:

– для идентификации личности в социально-культурном плане, что даст возможность участвовать в диалоге культур, а также обеспечит личность первичным опытом изучения культуры;

– расширения знаний о культурно-этническом многообразии мира;

– воспитания толерантного отношения к каждому народу, и на право каждого человека сохранять свою культурную самобытность;

– продуктивного диалога культур, что приведет к лучшему пониманию мотивов и потребностей представителей других наций.

Согласно А.Н. Джуринскому [11, с. 43], основными методами формирования поликультурной образованности являются:

– методы, актуализирующие социокультурную идентификацию и целеполагание;

– методы, позволяющие получить новые знания и практические умения и навыки;

– рефлексивные методы;

– методы, моделирующие и проектирующие деятельность.

В рамках реализации поликультурного образования при изучении местных обычаев и традиций имеет смысл использовать беседы и дискуссии. Комплекс этих методов работы способствует обеспечению положительного самоопределения студентов к поликультурной образовательной деятельности и их подготовки к межкультурному диалогу.

Кроме того, при работе по формированию поликультурной идентичности важно учитывать такие способы организации учебной деятельности, как семинары, конференции и коллоквиумы. Немаловажным является и использование образовательной возможности социальной среды, а также создание ком-

фортных условий, исключающих недоверие и эмоционально-нравственную напряженность между участниками образовательного процесса.

За счет концептуального единства и целостности поликультурной основы образования можно избежать того, что этнокультурная идентичность человека будет противопоставлена его гражданской идентичности.

Поликультурное образование имеет также большое морально-этическое значение в процессе формирования поликультурной идентичности, т.к. выступает универсальной основой воспитания и культивирования личностного, культурного, национального достоинства каждого гражданина страны.

Организация процесса по формированию поликультурной идентичности личности должна учитывать следующие принципы [6]:

- *принцип преемственности* включает передачу знаний о национальной культуре от поколения к поколению с постоянным обновлением и дополнением этнокультурного комплекса в процессе государственного развития и активного межкультурного сотрудничества;
- *принцип дифференциации и разнообразия* основан на комплементарном поведении участников межэтнического взаимодействия, исключающем стандартизацию и слияние;
- *принцип креативности* подразумевает готовность личности к самореализации через формирование способности к саморазвитию и творческому преобразованию получаемой информации;
- *принцип культурной целостности* заключается в освоении и принятии студентом культурных норм, а также универсальных образцов деятельности и поведения;
- *принцип объемной (стереоскопической) картины мира* означает включение необходимого этнокультурного и регионального содержания образования в государственный образовательный стандарт – изучение окружающего мира от настоящего к прошлому и будущему, от родного и близкого к соседнему и другому, от семьи и родного дома к стране и миру, от субъекта республики к Беларуси и земному шару.

Модель образования, построенная с учетом перечисленных принципов, методов и направлений работы, способна решить задачи, которые обеспечат достижение цели формирования поликультурной идентичности.

**Заключение.** Таким образом, сфера образования служит основой воспитания и формирования личностного, культурного, национального достоинства каждого гражданина страны. Процесс поликультурного образования, свою очередь, направлен на то, чтобы сформировать у студентов представления о культуре и культурном многообразии, приобщить их к культурным ценностям, сформировать позитивное отношение к своей культуре, воспитать у них толерантное отношение к культурным различиям. В современных условиях поликультурность студента – один из показателей результативности образовательной системы государства. Недостаток же должного внимания к проблеме поликультурной образованности, вполне возможно, может стать причиной проявления социально-культурной нетерпимости и враждебности индивида к окружающим его людям. Поэтому значимость проблемы формирования поликультурной идентичности личности в современном мире очевидна.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Осипов, Г.В. Поликультурная образовательная модель как основа формирования российской гражданской идентичности / Г.В. Осипов, Х.В. Дзудев // Социол. исслед. – 2014. – № 11. – С. 96–102.
2. Kruger-Potratz, M. Die problematische Verkürzung der Ausländerpädagogik als Subdisziplin der Erziehungswissenschaft: In: Sozialarbeit u. Ausländerpädagogik. – Neue Praxis, SH 7, 1983. – 172 p.
3. Кадырова, Ф.М. Поликультурное образование : инновац.-ориентир. курс / Ф.М. Кадырова, Н.А. Агафонова // Новое знание. – Казань, 2006. – 205 с.
4. Солдатова, Г.У. На перекрестке культур : тренинг межкультурной коммуникации и компетентности / Г.У. Солдатова, Л.А. Шагерова, А.В. Макачук // Искусство жить с непохожими людьми: психотехника толерантности. под ред. А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатовой, А.В. Макачук. – М. : Московия, 2009. – С. 27–81.
5. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: практикум : учеб. пособие для студентов вузов / Т.Г. Стефаненко. – М. : Аспект Пресс, 2006. – 208 с.
6. Анатольева, Н.С. Стадии формирования поликультурной идентичности личности [Электронный ресурс] / Н.С. Анатольева. – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/13\\_EISN\\_2014/Pedagogica/3\\_168727.doc.htm](http://www.rusnauka.com/13_EISN_2014/Pedagogica/3_168727.doc.htm). – Дата обращения: 30.07.2016.
7. Батарчук, Д.С. Теоретические предпосылки исследования проблемы развития поликультурной личности в условиях этнической диверсификации общества / Д.С. Батарчук // Вестн. ЧГПУ. – 2011. – С. 23–33.
8. Тишулина, С.Г. Поликультурное образование в системе подготовки будущих учителей / С.Г. Тишулина // Вестн. МГТУ. – 2006. – № 4, т. 9. – С. 573–575.

9. Бзаров, Р.С. Концептуальные основы поликультурного образования. Из истории аланской культуры / Р.С. Бзаров. – М., 2014. – 115 с.
10. Жукова, О.Г. Поликультурное образование / О.Г. Жукова. – Казань : Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008. – 250 с.
11. Джурицкий, А.Н. Воспитание в России и за рубежом / А.Н. Джурицкий. – М. : Просвещение, 2005. – 105 с.

Поступила 19.10.2016

## METHODOLOGICAL BASES OF MULTICULTURAL IDENTITY DEVELOPMENT OF STUDENTS

*O. KUCHINA*

*The desire of man to come to understand himself, to expand knowledge about his identity and determine his place in society has led to the actualization of the problems connected with identity. The particular relevance in this regard is noted when considering the problems of formation of a multicultural identity. Identity of a person can be expressed in different forms. It can be fanaticism, aggression or ethnonihilism which involves the denial of ethnicity and ethnic values. These forms depend to some extent on the human's inclusion to their own culture and to its set of norms and values. The article reveals the essence and the content of the concept "multicultural identity", describes its criteria and the stages of formation. The author defines the term "multicultural education", investigates its content as well as its methodological basis. The author analyses the main principles of multicultural education, which are fundamental in the construction of multicultural identity of a person.*

**Keywords:** *etnatolerance, multicultural, identity, stages of development, criteria of development, principles of development.*