

## МЕТОДИКА

УДК 378.147

### К ВОПРОСУ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

*канд. пед. наук, доц. А.В. КОНЫШЕВА*

*(Белорусский государственный экономический университет, Минск)*

*Рассматривается проблема обучения иностранному языку студентов неязыковых специальностей, которую следует рассматривать не столько как предметную ценность (набор сведений в системе конкретного языка), сколько как служебную. Отмечается, что подход к дисциплине «Иностранный язык» следует понимать как средство, служащее осуществлению профессиональной, общественной или личностной деятельности студентов.*

*Кроме учебных программ по изучению иностранного языка в конкретном вузе и на конкретной кафедре предлагается составлять альтернативные программы расширенного и углубленного курсов иностранного языка, учитывающие личностные и профессиональные ориентиры будущих специалистов в сфере межкультурной коммуникации и делового общения.*

**Ключевые слова:** *профессиональная деятельность, альтернативные программы, деловая коммуникация, культурологическая ориентация, методическое обеспечение.*

**Введение.** Наблюдаемое в последнее время несоответствие между возросшими требованиями к качеству владения иностранным языком (ИЯ) и уровнем владения им, реально достигаемым выпускниками неязыковых вузов, ставит под сомнение эффективность обучения ИЯ в этих вузах, а в конечном итоге его адекватность специфике сегодняшнего дня, широко и разнообразно интегрированного в международном масштабе.

Естественной реакцией на такое положение являются определенные исследования теоретического и практического характера, имеющие целью модернизацию курса ИЯ в вышеупомянутых вузах (в частности, Д.В. Булатова, Е.А. Зимица, Т.Б. Лесохина, белорусского ученого Ю.В. Маслова и др.) и приведение его в соответствие с современными требованиями.

Задача данных исследований обозначена как разработка методической системы обучения ИЯ, предполагающей достижение разных уровней владения ИЯ студентами-нефилологами. В частности, Ю.В. Маслов считает, что «существенного улучшения требуют два взаимосвязанных и взаимозависимых процесса – преподавание и учение. Сегодня необходимо ориентироваться на глобальные цели образовательного процесса, которые можно рассматривать в широком контексте общения» [1, с. 3].

**Основная часть.** Исходной позицией в решении данного вопроса, в нашем понимании, является подход к ИЯ как дисциплине, имеющей для студента неязыкового вуза не столько как предметную ценность (набор сведений в системе конкретного языка), сколько как служебную, ее мы обозначаем как «инструментальную», т.е. подход к ИЯ как средству, которое служит осуществлению профессиональной, общественной или личностной деятельности.

Доказательства правомерности такого узкопредметного подхода и признание приоритета за социально и лично значимым кроются в ряде факторов, имеющих непосредственное отношение к обучению ИЯ, которые в связи с этим требуют критического рассмотрения.

Необходимо провести анализ этих факторов, их взаимодействия, а также их влияния (положительного со стороны одних факторов и отрицательного влияния других) на организацию и реализацию процесса обучения ИЯ, раскрытие их потенциальных дидактических возможностей.

Рассматривая вышеуказанные факторы, мы условно подразделяем их на внешние и внутренние.

Одним из главных внешних факторов, всегда оказывавших и оказывающих влияние на ИЯ как учебную дисциплину, является общественная значимость ИЯ, т.е. наличие или отсутствие в обществе потребности владения ИЯ на каждом конкретном историческом этапе.

В условиях развития нашего государства зависимость ИЯ как учебной дисциплины в вузе от общественных устоев выразилась очень ярко. Все перемены политического, общественного и экономического характера всегда отражались на этой дисциплине, которая в связи с этими переменами прошла путь от отрицательного отношения к ней до полного признания ее практического значения в настоящий исторический период.

Следует отметить, что эти благотворные тенденции имеют продолжение, что выражается уже не только в высоком рейтинге на рынке труда специалистов, владеющих ИЯ, но и в очевидном повышении требований к качеству владения разными видами иноязычных речевых умений.

В соответствии с этим и методика преподавания ИЯ прошла свой путь перемен, адекватно и своевременно реагируя на эти изменения в общественном сознании. В первую очередь, это касалось изменения целевых установок: от обучения в рамках «читай – переводи», далее к крену в сторону устной речи (при появлении аудиосредств обучения и зарождения контактов с зарубежными странами) и до сегодняшней установки на подготовку специалистов к реальным контактам с зарубежными партнерами в профессиональной, в общественной и личной сферах общения, т.е. специалистов, готовых к «диалогу культур».

Ставшая очевидной в наше время социальная значимость учебной дисциплины «Иностранный язык» подтверждается в современной концепции высшего образования, где в профессиональной характеристике специалиста любого профиля одним из ее обязательных компонентов указывается практическое владение ИЯ. Более того, цель вузовского образования в этой концепции обозначена не только как подготовка высококвалифицированного в своей области специалиста, но и как формирование высокообразованной личности [2]. Это означает, что ИЯ как учебный предмет оказывается социально востребованным в этом плане, будучи в неязыковом вузе едва ли не единственной учебной дисциплиной, способной естественным путем способствовать решению этой задачи – через учебные материалы / тексты соответствующего содержания.

Думается, что наблюдаемая на сегодняшний день потребность в ИЯ и официальное признание роли ИЯ в концепции вузовского образования создают фон, благоприятный как для учебной деятельности студента, так и для деятельности преподавателя. Студент, ознакомленный с преимуществами, которые он будет иметь на рынке труда при хорошем знании ИЯ, осознает мотив к изучению этого языка, что, как известно, является своего рода гарантией успеха при любой учебной деятельности.

В свою очередь, преподавателю эти факторы диктуют направленность учебного процесса, которой он должен придерживаться, а именно:

- на будущую профессию обучаемого, т.е. на сферы его будущей профессиональной деятельности;
- на статус человека с высшим образованием, т.е. формируемой в вузе высокообразованной личности.

Как показал анализ учебного процесса, профессиональная ориентация обучения ИЯ в неязыковых вузах уже давно признана, хотя он (учебный процесс) осуществляется по-разному: где-то почти фиктивно (когда на весь курс обучения приходится одна устная тема, что объясняется преподавателями слабым владением ИЯ студентами), где-то чрезмерно (образно говоря, учат одним «гайкам», т.е. переводу текстов по специальности).

Что касается ориентации на статус личности с высшим образованием, то она иногда практически не просматривается в учебном процессе по ИЯ (особенно это касается тех, кто проходит курс обучения заочно), по крайней мере, как одна из целевых установок, хотя необходимость в ней очевидна (известны, например, случаи, когда студенты объясняют понятия «Кембридж» и «Оксфорд» как имена лиц мужского пола, а языком австралийцев считают «австралийский язык» и т.д.).

Вывод о необходимости соблюдения двойкой ориентации обучения ИЯ – профессиональной и культурологической – не вызывает сомнения. Проблема заключается в конкретизации того и другого понятия:

- для профессиональной ориентации: в обозначении ее границ в соответствии со сферами и ситуациями профессиональной деятельности, где владение ИЯ действительно необходимо;
- для культурологической ориентации: в определении тем и подборки материалов, содержащих информацию, которой должен владеть любой культурный человек, прошедший курс вузовской подготовки.

Все вышеперечисленные методические выводы продиктованы факторами, обозначенными как внешние, однако реализация этих выводов непосредственно связана с факторами, условно названными нами внутренними.

К факторам внутреннего плана мы отнесли:

- 1) объем учебного времени, отводимого на дисциплину «Иностранный язык»;
- 2) студентов как представителей современного молодого поколения;
- 3) преподавательские кадры (в свете указанных выше задач обучения);
- 4) методическое обеспечение учебного процесса.

Что касается первого фактора, то, как известно, сетка часов существенно отличается в разных неязыковых вузах, которые при этом и распределяются по годам, семестрам, неделям также по-разному.

Некоторые вузы имеют даже факультативы по ИЯ (в частности, Белорусский национальный технический университет).

Если мы обратимся ко второму фактору, а именно к контингенту студентов, то этот фактор имеет для нас значение с точки зрения психологической и личностной характеристики обучаемых.

Вопрос об учете личностного фактора при организации и реализации учебного процесса по ИЯ не нов. В методической литературе он, в частности, выражается в определении студента не как объекта обучения, а как партнера по учебной деятельности, организуемой преподавателем [3]. Однако мы имеем в виду учет характерных для современного молодого поколения жизненных интересов и жизненных позиций, а также даже и некоторых черт характера, наиболее типичных именно для современного студента и имеющих определенное значение для оптимальной организации учебного процесса.

Что мы имеем в виду? Как свидетельствуют современные исследования психологов и дидактов, доминирующей чертой в характеристике современного молодого человека является прагматизм, т.е. то, что, по их мнению, в настоящем и тем более в будущем бесполезно, категорически исключается ими из круга их интересов.

Характерна также ранняя претензия на самостоятельность, «взрослость», а порой и не претензия, а реально вынужденная ранняя взрослость, в которой при этом явно проявляется нежелание следовать жизненным стереотипам старшего поколения.

К характеристике современных молодых людей следует отнести также особый интерес к новым технологиям, «компьютеризированное» мышление и в целом ускоренный жизненный темп как следствие стремительно меняющегося мира, в котором они живут.

Учет перечисленных характеристик в учебном процессе по ИЯ позволит, на наш взгляд, положительно повлиять на результаты обучения.

В связи с этим может возникнуть вопрос: каким образом эти характеристики (особенности) могли бы быть учтены в учебном процессе?

С наибольшей степенью конкретности это может быть выражено в использовании в учебном процессе занятий с использованием компьютерной презентации (опыт подобной работы имеется во многих вузах Республики Беларусь). При этом надо помнить, что проведение подобных занятий значит не просто сделать учебный процесс более привлекательным для обучаемых, но и создать реальные условия для развития умения пользоваться ИЯ в режиме самостоятельной работы. Кроме того, это и способ экономии аудиторного времени, и способ индивидуализации учебного процесса, и способ повышения мотивации к изучению ИЯ и т.д.

Необходимо помнить и о так называемых жизненных темпах молодежи. Можно обучать студентов уже на ранних стадиях использовать ИЯ для решения каких-то личных задач, например, при написании резюме для поступления на работу (ведь многие из них начинают работать чуть ли не с первого курса в различных престижных кампаниях) или для подготовки к поездке за границу и т.д., а не учить с ними устные темы про свой город, семью, рабочий день и т.д., которые из года в год изучаются в средней школе. Именно такой подход отвечает прагматическим наклонностям студентов.

Хотя в целом учет прагматизма как жизненной установки – задача, требующая особого и отдельного рассмотрения. Думается, что можно бы было проводить анкетирование студентов после первого семестра и предлагать студенту самостоятельно определиться с направленностью его дальнейшей учебной деятельности по овладению ИЯ в соответствии с его жизненными планами и профессиональными интересами. А затем предложить альтернативные программы, каждая из которых имеет свою ориентацию на определенный вид деятельности. В соответствии с выбором студентов предполагается и формирование учебных групп по обучению ИЯ. Только вот насколько это реально в нашей действительности?

Но, тем не менее, такой подход к интересам студентов, как нам представляется, способен вывести учебную деятельность обучаемых на совершенно иной психологический уровень, т.е. уровень новых взаимоотношений с преподавателем, отличный от ныне существующего, позволяющий студенту ощущать себя взрослым человеком, действующим в соответствии с личными интересами, по собственным убеждениям, что создает дополнительный стимул к учебной деятельности. Однако все сказанное выше требует предварительной апробации, особенно в связи с возможными трудностями административного порядка (переформирование студентов по группам со 2-го семестра и, возможно, с их неравным количеством).

Что касается вопроса о методическом обеспечении учебного процесса, то эта проблема непосредственно связана с объемом курса ИЯ, т.е. сеткой учебных часов. Но, тем не менее, к данной проблеме относится [4]:

– определение сферы и ситуаций общения, в которых специалистам конкретных профилей требуется ИЯ в той или иной мере;

- конкретизация иноязычных речевых умений, соответствующих реальным потребностям специалистов разных сфер деятельности;
- определение оптимальной последовательности формирования этих умений при разных стартовых уровнях и в разном объеме курса ИЯ;
- определение эффективности разных видов заданий для реализации конкретных методических задач, решаемых на занятиях;
- определение места и назначения компьютерных технологий в учебном процессе по ИЯ, а также разработка видов упражнений, выполняемых с помощью компьютера;
- определение объема и тематики страноведческой и культуроведческой информации, которыми должен овладеть студент неязыкового вуза, прошедший курс по ИЯ по конкретной сетке часов.

**Заключение.** Все перечисленные проблемы и ряд других смогут найти свое отражение в новых учебных программах, которые могут быть разработаны по результатам экспериментальных исследований. Думается, что целесообразно разработать альтернативные программы расширенного и углубленного курса ИЯ, учитывающие личностные и профессиональные ориентиры будущих специалистов в сфере межкультурной коммуникации и делового общения.

Наряду с профессиональной ориентацией обучения ИЯ необходимо зафиксировать в новых программах ориентацию на формирование высокообразованной личности, для чего предусмотреть использование в учебном процессе специальных материалов и видов работы соответствующей направленности.

Все вышеуказанные направления вполне реальны для разработки каждой отдельно взятой кафедрой, обучающей иностранному языку студентов неязыковых специальностей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Маслов, Ю.В. Теория и практика разработки методической системы обучения иностранным языкам в военном вузе в условиях изменения образовательной парадигмы : моногр. В 2 ч. / Ю.В. Маслов. – Минск : ВА РБ, 2015. – Ч. 1. – 190 с.
2. Концепция развития высшего образования в Республике Беларусь : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 27.10.1998 № 1637.
3. Дружинина, М.В. Формирование языковой образовательной политики университета как фактора обеспечения качества профессионального образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / М.В. Дружинина. – Архангельск, 2009. – 42 с.
4. Сафроненко, О.И. Система и качество языковой подготовки студентов в условиях многоуровневого образования в неязыковых вузах : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / О.И. Сафроненко. – Ростов н/Д, 2006. – 20 с.

*Поступила 15.10.2016*

#### **TO THE QUESTION OF TEACHING FOREIGN LANGUAGE TO STUDENTS OF NON-LINGUISTIC SPECIALITIES**

**A. KONYSHEVA**

*This article deals with the problem of teaching a foreign language to students of non-language specialities, which should be seen not so much as a substantive value (as a set of information in the system language), but as a service. It is noted that the approach to the discipline of "Foreign language" should be understood as a tool that serves the implementation of professional, social and personal activities of students.*

*It is proposed to work out not only training programs for learning a foreign language in a particular University and on a specific chair, but also to have alternative programs expanded and in-depth course of foreign language, taking into account personal and professional guidance of future specialists in the field of intercultural communication and business communication.*

**Keywords:** *professional activity, alternative programs, business communication, cultural orientation, methodological support.*