

УДК 378.035.7:37.017.4

**ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ УРОВНЯ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
СТУДЕНТОВ ВОЕННЫХ КАФЕДР****А.В. ЖУКОВ***(Витебский государственный университет имени П.М. Машерова)*

*Обозначена актуальность формирования гражданской культуры студентов. Проведена диагностика уровня сформированности гражданской культуры студентов, проходящих обучение на военных кафедрах. На основе анализа результатов диагностики определены принципы обучения, совокупность способов и методов воздействия на личность студента в формировании гражданской культуры студентов.*

**Ключевые слова:** *гражданская культура, военная кафедра, студенты.*

Развитие государства зависит от того, насколько стратегической, экономической и политической курсы поддерживаются молодым поколением. Становится очевидной задача, стоящая перед системой образования, в формировании гражданской культуры в студенческой среде, проявляющейся в осознании себя полноправным гражданином, уважении своей страны, сложившихся традиций и норм поведения, готовности их отстаивать и защищать.

Нельзя оставить без внимания тот факт, что современная молодежь относится к категории людей, которые наиболее остро реагируют на изменения, происходящие в государстве и обществе, подвержены влиянию внешней среды, преследующей чьи-то интересы, навязывающей небезобидные идеи, манипулирующей и дезориентирующей молодежь.

Широкий доступ к средствам массовой коммуникации упрощает получение информации. При просмотре телевизионных новостных передач, одно и то же событие трактуется по-разному в интересах «третьей стороны»; возможности Интернета позволяют несуществующим пользователям (спамам) высказывать свое видение событий, зачастую выходящее за рамки законности и по большому счету являющееся абсурдным.

Повсеместное проникновение медиасреды в повседневность открывает новые возможности «контрпартнеров» белорусской государственности в их деятельности и устремлениях. В настоящее время средства массовой информации, к которым можно отнести и Интернет, рассматриваются как средства, не только информирующие, но и формирующие общественное мнение.

Ежегодно в своем послании белорусскому народу и Национальному собранию Глава государства А.Г. Лукашенко акцентирует внимание на тенденциях обновления белорусского общества: «... мы должны действовать, чтобы не упустить время. Нам надо усилить иммунитет общества, чтобы сохранить здоровье человека и противостоять той «нравственной заразе», которая приходит к нам извне» [1, с. 1].

Очевидна глобальная роль государства и системы образования, где «разворачивается серьезная и жесткая борьба разных (до полярности по изначальным целям и задачам) официальных и общественных структур и движений за умы и души подрастающего поколения» [2, с. 4].

Круг факторов, оказывающих серьезное воздействие на студенческую молодежь на современном этапе, весьма широк. Поэтому формирование гражданской культуры студенческой молодежи – актуальная задача системы образования.

Гражданская культура, одна из важнейших составляющих в структуре базовой культуры личности, предполагает развитие гражданского сознания, мышления, чувств, потребностей, воли. Под ней принято понимать уровень усвоения человеком общественно-политических взглядов, убеждений, желание и умение применять их в общественно-политической деятельности [3, с. 75].

В рамках нашего исследования с целью выявления уровня гражданской культуры студентов, проходящих обучение на военных кафедрах Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, Витебского государственного ордена Дружбы народов медицинского университета, Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, проведен констатирующий этап эксперимента.

Педагогическая диагностика дает возможность выявить степень развитости компонентов гражданской культуры студентов, позволяет осуществлять планирование деятельности военных кафедр по формированию гражданской культуры.

На примере военной кафедры Витебского государственного университета имени П.М. Машерова рассмотрим порядок проведения диагностики уровня сформированности гражданской культуры студентов, где в ходе исследования опрошено 100 студентов, проходящих обучение по программам подготовки младших командиров.

Все процедуры исследования проводились среди респондентов каждой группы в один день, что позволило исключить влияние временных ситуативных факторов.

Первостепенная задача была определена как выявление уровня гражданских знаний и ценностных ориентаций в качестве исходного пункта, поскольку система знаний и ценностей составляет основу культуры личности и общества.

Уровень гражданских чувств и потребностей в наибольшей степени характеризует гражданское отношение, проявляющееся в гражданских убеждениях, осознании студентами себя гражданами своей страны, принимающими правила, законы и историю государства.

В совокупности выявление вышеуказанных личностных гражданских качествах и проявляется в гражданских действиях и поступках студентов, исключая корыстные мотивы либо делая их исключением.

Следует заметить, что для определения количества вопросов в анкете было проведено пилотажное анкетирование, которое позволило установить содержание вопросов и предложить оптимальное количество ответов на каждый из них.

Из четырех предложенных ответов три соответствовали ранее выявленным нами критериям гражданской культуры и уровням (А – высокий, Б – средний, В – низкий). Четвертый ответ носил открытый характер и предлагал студентам выразить свое отношение к содержанию вопроса.

Так же были определены содержательные блоки по критериям гражданской культуры, включающие: в первый блок – гражданские знания; второй блок – гражданские ценности; третий блок – гражданские чувства; четвертый блок – гражданские потребности; пятый блок – гражданскую активность; шестой блок – отношение, которое определяет устойчивость гражданского поведения студента; седьмой блок – гражданский поступок, который характеризует способности человека сознательно управлять собой и своим поведением в ориентации на гражданское сознание.

Результат анализа обобщен в круговой диаграмме, где каждый вопрос содержательного блока представляет индивидуальную координатную ось, исходящую от нулевой точки координат. Такой вид диаграммы позволяет выделить и сравнить не только полученные значения введенных данных, но и области с высоким (А), средним (Б) и низким (В) уровнем гражданской культуры.

Для проверки метода оценки уровня гражданской культуры студентов была осуществлена экспертная оценка анкеты. При опросе группы компетентных специалистов предлагалось заполнить анкету, в которой они должны присвоить вопросам порядковые номера. По методу Борда вычислялась степень значимости вопроса содержательного блока.

$$S_{cp} = \frac{\sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^m a_{ij}}{k},$$

где  $m$  – число экспертов (5 человек);  $k$  – число вопросов в блоке;  $a_{ij}$  – ранг каждого  $j$ -го вопроса  $i$ -го эксперта,  $S_{cp}$  – средняя сумма рангов.

Сначала нами была определена сумма рангов по факторам  $S_j = \sum_{i=1}^m a_{ij}$ , затем разность между суммой каждого фактора и средней суммой рангов  $\Delta_j = S_j - T$  и сумма квадратов отклонений  $S\Delta_j = \sum_{j=1}^k \Delta_j^2$ .

Полученные значения позволили построить среднюю априорную диаграмму рангов, но предварительно необходимо было оценить степень согласованности мнений всех экспертов с помощью коэффициента конкордации  $\omega$ :

$$\omega = \frac{12S\Delta_j}{m^2(k^3 - k)}$$

Данный коэффициент был использован после оценки его значимости, вычисленной по значению  $\chi^2$ -критерия:

$$\chi^2 = \frac{12S\Delta_j}{mk(k+1) - \frac{1}{k-1} \sum_{i=1}^m T_i^2}.$$

Нулевая гипотеза – мнения несогласованны. Она может быть отвергнута, если при заданном числе степеней свободы табличное значение  $\chi^2$  меньше расчетного для 5%-го уровня значимости. Табличное значение можно определить с помощью функции ХИ2ОБР (уровень значимости; степени свободы). Количество степеней свободы определяется как  $k - 1$ .

Далее подсчитывается количество баллов, которое получил каждый фактор в сумме. Первое место в итоге присваивается фактору с наименьшим числом баллов, остальные места определяются сортировкой набранных баллов. По результатам часть факторов можно исключить из дальнейшего рассмотрения, отнеся их влияние к шумовому полю [4].

На примере рассмотрим согласованность экспертов относительно вопросов, входящих в четвертый содержательный блок проверки уровня гражданских потребностей, и проведем проверку обоснованности заключения.

Мнение экспертов относительно значимости нижеследующих вопросов отображены в таблице, где вопросы и предложенные варианты ответов звучат следующим образом:

7. Интересуетесь ли Вы тем, как развиваются события в политической, экономической жизни нашей страны?

- а) да, внимательно слежу за развитием ситуации;
- б) слежу за развитием событий, но мне это не очень интересно;
- в) нет, меня это не интересует;
- г) Ваш вариант ответа.

11. Знакомы ли Вы с уставом своего учебного заведения?

- а) да, он доступен каждому;
- б) нет, т.к. нет возможности его достать;
- в) нет, мне это не интересно.

16. Как Вы считаете, какое участие государство должно принимать в трудоустройстве выпускников учебных заведений?

- а) государство должно гарантировать первое рабочее место;
- б) государство должно оказывать поддержку в поисках работы по желанию выпускника;
- в) государство не должно вмешиваться в процесс трудоустройства молодежи;
- г) Ваш вариант ответа.

21. Есть ли у Вас желание продолжить обучение, получить второе образование и т.п.?

- а) да, это крайне необходимо в современных условиях;
- б) по необходимости рассматриваю такую перспективу;
- в) категорически нет.

Мы получили среднее значение суммы рангов  $S_{cp} = 12,5$ .

Коэффициент конкордации  $\omega = 0,79$ . Величина коэффициента конкордации существенно отличается от нуля, поэтому можно считать, что между мнениями экспертов имеется существенная связь. Тем не менее, эксперты неодинаково ранжируют факторы (найденное значение заметно отличается от 1).

Таблица. – Мнение экспертов относительно значимости некоторых вопросов

Эксперт	Вопросы четвертого блока			
	7	11	16	21
1	1	4	3	2
2	1	3	4	2
3	1	3	4	2
4	1	4	2	3
5	1	3	4	2
Сумма рангов	5	17	17	11
Отклонение	-8	5	5	-2
Квадрат отклонения	56	20	20	2

Значимость коэффициента конкордации проверяем по критерию  $\chi^2$  для 5%-го уровня значимости для  $4 - 1 = 3$  степеней свободы.

Значение критерия  $\chi^2 = 11,88$ , табличное значение = 7,81. Поскольку табличное значение критерия меньше расчетного, можно с 95% доверительной вероятностью утверждать, что мнение экспертов относительно степени влияния факторов согласуется в соответствии с коэффициентом конкордации  $\omega = 0,79$ . Это позволяет построить диаграмму рангов (рис. 1) для рассматриваемых вопросов блока гражданских ценностей (по одной оси вопросы, по другой – соответствующие суммы рангов).

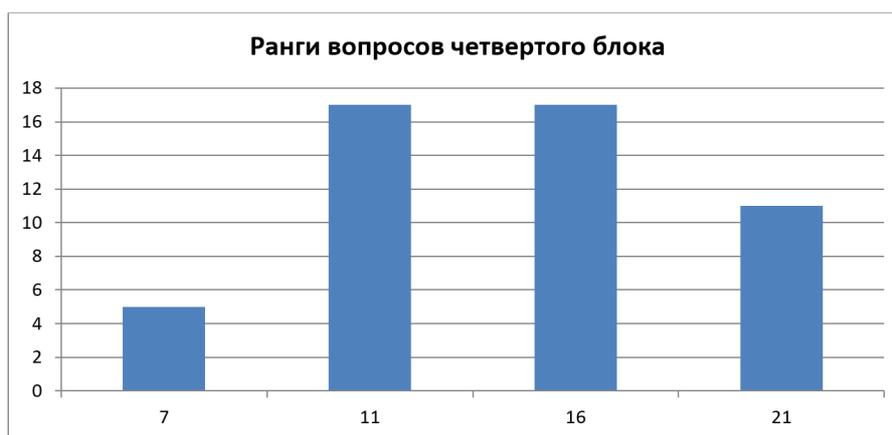


Рисунок 1. – Диаграмма рангов

Для дальнейшего исследования будут отобраны факторы, занимающие первые два места (с наименьшей суммой рангов), – вопросы 7 и 21. Можно сказать, что 7-й вопрос, по мнению экспертов, имеет наибольшую значимость. В то же время 11-й и 16-й вопросы имеют незначительное расхождение.

Для проверки обоснованности заключения воспользуемся функцией ХИ2РАСП (11,22;3). Эта функция возвращает вероятность того, что проверяемое значение меньше табличного, т.е. вероятность нулевой гипотезы. Вычисленное значение будет равно 0,008. Эта величина меньше уровня значимости  $\alpha = 0,05$ , поэтому нулевую гипотезу о несогласованности мнений экспертов можно отвергнуть.

Таким же образом была проверена согласованность вопросов анкеты, относящихся к другим блокам критериев гражданской культуры.

Согласованное мнение экспертов при проведении экспертного анализа подтверждает выявленные нами критерии гражданской культуры, исключает случайный характер в оценке гражданского отношения, что, прежде всего, связано с невозможностью получения достоверных данных, характеризующих отношение личности студента к гражданским процессам в обществе.

Как итог были определены вопросы, наиболее объективные и весомые в рамках исследования.

Выбранный метод оценки гражданской культуры студентов является компетентным и посредством экспертных знаний становится источником и направлением дальнейшего исследования.

Для удобного анализа и наиболее полного отображения полученных результатов анкетирования использована круговая диаграмма (рис. 2) результатов анкетирования студентов с учетом согласованности мнения экспертов по ранжированию вопросов и весомого значения содержания вопроса. Три уровня сформированности критериев гражданской культуры окрашены в разные цвета: высокий – красный, средний – зеленый, низкий – черный.

Оценка экспертов позволила исключить из анкеты случайные факторы, делая внешние зоны графической границы гражданской культуры студентов более равномерными и плавными.

Скачки внешних полей диаграммы дают возможность быстро оценить соотношение критериев гражданской культуры, выявить проблемное поле исследования.

По результатам можно сделать вывод о достаточно высоком уровне нравственных, политических, эстетических и правовых знаний, приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых идей, обычаев, традиций, норм и правил поведения, помогающих студентам осознать свои гражданские права, сформировать систему гражданских ценностей.

Однако наряду с положительными гражданскими чувствами, потребностью жить по общепринятым правилам в цивилизованном гражданском обществе и положительном гражданском отношении, которое определяет устойчивость поведения человека в любых изменяющихся условиях, были обнаружены аполитичность, пассивность в политической и общественной жизни, наличие сугубо прагматических, утилитарных установок. Как следствие, на диаграмме прослеживается контрастность в проявлении гражданской активности и совершении гражданских поступков относительно других компонентов гражданской культуры.

На наш взгляд, низкое проявление гражданской активности, избирательное совершение гражданских поступков обусловлено неумением осознавать гражданскую цель как регулятор активности. В этом случае она либо не сформирована под влиянием внешних факторов, либо заменена общим желанием получения материального достатка и корыстными побуждениями.

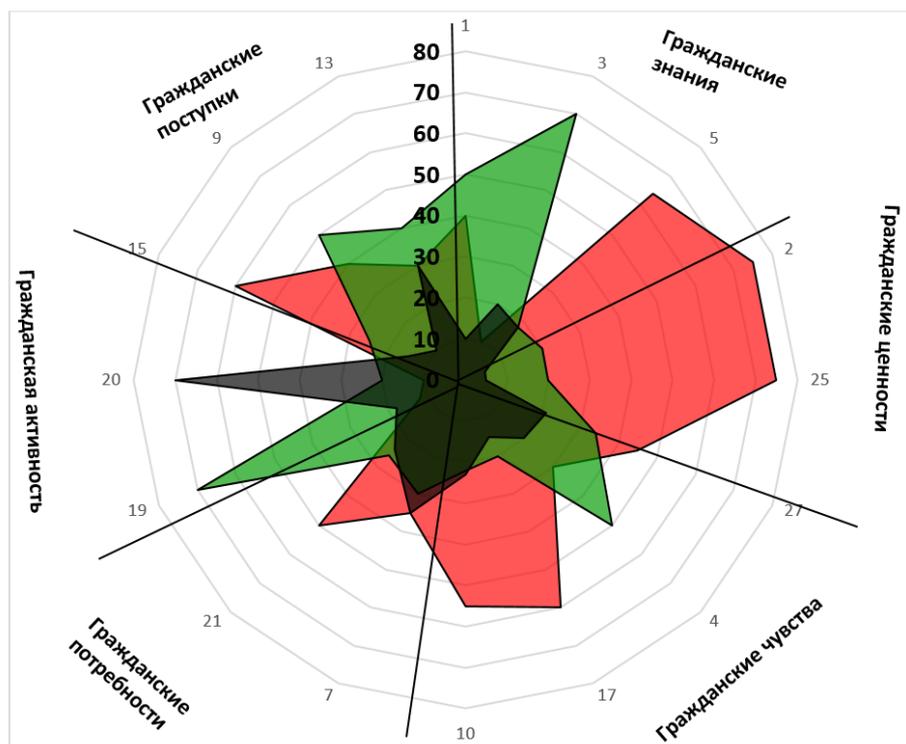


Рисунок 2. – Диаграмма результатов анкетирования студентов

Отчасти это связано с поиском мировоззренческих, культурных, гражданских ориентиров молодежи, отсутствием мотива, недостаточной личной организованностью и бессистемностью использования своего потенциала, неполной реализацией в конкретных коллективах имеющегося идеологического потенциала, что приводит к гражданской апатии и бездействию студентов. Они «все знают, но ничего не хотят делать».

Для того чтобы можно было говорить о гражданской деятельности как проявлении гражданской культуры, необходимо выявить в гражданской активности человека наличие сознаваемой цели. Все остальные стороны деятельности (мотивы, способы выполнения, отбор и переработка необходимой информации) могут осознаваться, а могут и не осознаваться.

Фундаментальное значение для формирования гражданской культуры студентов, проходящих обучение на военных кафедрах университетов, имеют принципы образовательного процесса в таких структурных подразделениях. К ним относятся в первую очередь комплексность военно-патриотического воспитания, составными компонентами которого являются:

- приоритет социальной значимости патриотизма и гражданственности в подготовке к военной службе;
- преемственность и непрерывность образовательного процесса на военных кафедрах с учетом развития личности, ее особенностей и интересов, многообразия форм и видов деятельности;
- взаимодействие военных кафедр с различными общественными объединениями, связанное с необходимостью самосовершенствования гражданской культуры, воспитанием желания совершать осознанные гражданские поступки.

Формирование гражданской культуры у студентов, проходящих обучение на военной кафедре ВГУ имени П.М. Машерова, – процесс комплексный, представляющий слияние двух ведомств: университета как представителя Министерства образования и военной кафедры как представителя Министерства обороны.

Роль военной кафедры – структурного подразделения университета – заключается в налаживании тесного взаимодействия с университетом и достигается поддержанием образцовой воинской дисциплины и внутреннего порядка, созданием необходимых условий для успешной учебы, их всесторонним информационным обеспечением, а также сочетанием высокой требовательности к ним с уважением их личного достоинства, прав и убеждений. Здесь ведущей формой является систематическая и целенаправленная индивидуальная работа, проводимая в течение всего периода обучения на основе изучения динамики формирования профессионально важных качеств и индивидуально-личностных особенностей каждого гражданина.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Здоровье государства – это благополучие человека, согласие в обществе, целеустремленность нации : послание Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь // Советская Белоруссия. – 2008. – 30 апр. – С. 1–4.
2. Молодежная культура в общекультурном пространстве. / С.В. Лапина [и др.] ; науч. ред. С.В. Лапина. – Минск : ФУАинформ, 2003. – 96 с.
3. Ракова, Н.А. Педагогические основы формирования гражданской культуры будущего учителя / Н.А. Ракова // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XVIII (65) регион. науч.-практ. конф., Витебск, 13–14 марта 2013 г. : в 2 т. / Витебск. гос. ун-т ; редкол.: И.М. Прищепа [и др.]. – Витебск, 2013. – Т. 2. – С. 74–76.
4. Бешелев, С.Д. Математико-статистические методы экспертных оценок / С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич. – М. : Статистика, 1980. – 264 с.

Поступила 23.01.2018

**DIAGNOSTICS OF THE CIVIC CULTURE LEVEL FORMATION  
OF A MILITARY DEPARTMENT STUDENTS**

**A. ZHUKOV**

*The urgency of students' civic culture formation is designated. Diagnostics of the civic culture level of students undergoing training at military departments was carried out. The principles of training and the complex of ways and methods of influencing a student's personality in the formation of a student's civic culture are defined on the basis of the analysis of diagnostics results.*

**Keywords:** *civic culture, military department, students.*