

ПЕДАГОГИКА

УДК 37.034

УСТАНОВКА НА ИННОВАТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ОБРАЗОВАНИЯ

канд. пед. наук *Н.С. МИХАЙЛОВА*, канд. пед. наук, доц. *Е.В. ЧЕКИНА*
(Гродненский государственный университет имени Янки Купалы)

Раассматриваются отдельные аспекты совершенствования профессиональной подготовки будущих специалистов образования, чья квалификация должна не только максимально отвечать потребностям общества, но и стать гарантом их собственного социально-экономического благополучия. Обращено внимание к изучению одного из важнейших личностных свойств специалиста образования – установки на инновативность, которая является залогом эффективной экономико-ориентированной профессиональной деятельности. Представлены результаты диагностики установки на инновативность у студентов выпускных курсов учреждений высшего образования и практикующих специалистов образования Республики Беларусь, подтверждающие предположение о том, что ни традиционная профессиональная подготовка специалистов образования, ни их профессионально-трудовая деятельность не обеспечивают формирование данной установки на должном уровне. Определены основные направления целенаправленной работы по формированию установки на инновативность у будущих педагогов в системе высшего образования.

Ключевые слова: *высшее образование, педагогическое образование, установка на инновативность.*

Введение. Подготовка специалистов образования всегда выступала ключевым фактором развития государства и общества. Изменение социокультурной ситуации, экономических условий хозяйствования актуализируют вопросы качества подготовки будущих педагогов. Специалист образования сегодня – это не только наемный работник, осуществляющий планирование, организацию, управление и контроль в подведомственном ему направлении деятельности учреждения образования (обучение и воспитание, преподавание, методическая деятельность, администрирование и т.д.), но, в большей степени, это человек, обладающий системным гибким мышлением, способный к самостоятельному получению и переработке больших объемов информации, переводу ее в знания, к управлению знаниями и управлению на основе знаний, к построению образовательного процесса в новых социально-экономических условиях, к эффективной экономико-ориентированной профессиональной деятельности. Это человек, способный обеспечивать устойчивость системы в условиях нестабильности, оперативно и адекватно действовать в линейных и нелинейных процессах. Экономический кризис, как индикатор, проявил несостоятельность многих специалистов образования, не умеющих действовать в критических условиях, адекватно оценивать ситуацию и принимать решения, что привело к неэффективной деятельности ряда учреждений образования и переживанию личностных кризисов самих специалистов вследствие материальных затруднений, собственного социально-экономического неблагополучия и, в целом, непринятия условий новой социально-экономической ситуации.

Что же нужно изменить в образовательной практике подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов образования, чтобы избежать подобных коллизий? Поиск ответа на данный вопрос обусловил необходимость данного исследования.

Чрезвычайно важной в современных условиях для специалистов сферы образования представляется готовность к инновационной деятельности. Общие и специфические особенности инновационной деятельности в образовании были раскрыты во второй половине XX в. в работах зарубежных (Х. Барнет, Дж. Бассет, Н. Гросс, Э. Роджерс, А. Хаберман и др.) и советских ученых (А.А. Арламов, Ф.Н. Гоноволин, В.И. Загвязинский, В.А. Кан-Калик, М.В. Кларин, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, В.Я. Ляудис, А.К. Маркова, Н.Д. Никандров, М.М. Поташник, В.А. Сластенин, Г.С. Сухобская, Л.М. Фридман, Т.И. Шамова, Н.Р. Юсуфбекова и др.). Исследования инновационной деятельности в образовании продолжаются и в XXI в. (В.Г. Буданов, В.А. Журавлев, Е.И. Карпович, В.С. Лазарев, Н.М. Лебедева, Л.С. Подымова, В.А. Харитонова, А.В. Хуторской, И.И. Цыркун и др.).

Среди основных факторов, определяющих успешность внедрения новшеств в образовательную практику, все исследователи отмечают важность личностного, или субъектного, фактора. «Отсутствие у кадров инновационного потенциала приводит к массовому стереотипу выбора простых, уже проверенных путей и решений вместо создания новых» [1, с. 3–8]. Описывая личностный фактор инновационной деятельности, исследователи используют разные термины, как правило, исходя из аспектов объекта и предмета своего исследования («инновационность», «инновационный потенциал», «новаторская личность» и т.д.). Нам представляется наиболее целостными и проработанными с точки зрения структуры и содержания термины: «инновационная культура личности (педагога)» как компетентностный комплекс, обеспечивающий успешное выполнение инновационной деятельности и основанный на готовности личности к восприятию и порождению инноваций в профессиональной педагогической деятельности (Е.Ю. Игнатьева, Н.С. Старжинская, И.И. Цыркун и др.), и «инновативность» как качественная характеристика, отражающая восприимчивость, готовность и способность педагога к инновациям и рискам, оперативному усвоению и внедрению новшеств; прогнозирование и гибкое реагирование на изменения внешней среды; готовность к эффективному освоению педагогических нововведений. Подробный анализ использования термина «инновативность» в научных работах зарубежных и российских исследователей представлен в Н.М. Лебедевой [2].

В исследовании, результаты которого представлены в данной статье, нами учтены существенные характеристики понятия «инновативность», а установка личности на инновативность позиционируется в качестве одного из факторов, определяющих продуктивность профессиональной деятельности специалиста образования с точки зрения ее экономической эффективности.

Основная часть. Мы основывались на общепризнанном утверждении, что мотивация деятельности личности определяется установками – готовностью к определенному поведению, ситуативно-определенным мотивационным образованием, в котором интегрируются потребности. Собственно процесс мотивации ученые рассматривают как процесс формирования и видоизменения установки [3].

Мы также учитывали точку зрения специалистов, что экономический рост развитых стран за последние десятилетия во многом обусловлен инновациями в ведущих отраслях. В странах же постсоветского пространства «все попытки перехода на инновационный путь развития не во всех направлениях увенчались успехом в связи отсутствием субъекта инноваций, то есть человека с инновационными качествами, инновационным мышлением» [4]. Как отмечает Д. Сандаков, «любая эффективная экономика основывается на инновационных решениях: новый продукт, новая технология, новая организация производства, новая организация сбыта. История любой успешной компании начиналась именно с «сильного» инновационного решения» [5]. Готовность к инновационной, преобразующей деятельности (к творчеству, принятию нестандартных решений, проявлению инициативы и сверхнормативной активности) рассматривается современными исследователями как необходимое универсальное качество специалиста образования, главное условие его эффективной профессиональной (экономической) деятельности в высокотехнологичном инновационном обществе [6, с. 79]. Соответственно, именно установки на инновативность становятся системообразующим элементом мотивационной сферы личности, реализующей социально- и личностно-эффективную профессиональную деятельность.

Исследование актуального состояния установки на инновативность у будущих и практикующих специалистов образования было направлено на подтверждение нашего предположения о том, что современная профессиональная подготовка кадров педагогического профиля не обеспечивает в достаточной степени сформированность у обучающихся данной установки, а последующая профессионально-трудовая деятельность квалифицированного специалиста образования не гарантирует ее становление на должном уровне.

Указанное предположение теоретически подтверждается результатами анализа большого ряда источников, в которых остро ставится проблема формирования различных аспектов целостного инновативного опыта деятельности у обучающихся и обосновывается тезис, что сложившаяся система подготовки педагогических кадров не в полной мере обеспечивает формирование у будущих специалистов соответствующих личностных структур, определяющих их продуктивную навигацию в актуальном социально-экономическом пространстве.

Тем не менее, чтобы дополнительно удостовериться в данном вопросе, мы провели собственное исследование. Мы включили в наше исследование 777 респондентов: 392 студента выпускных курсов педагогических специальностей учреждений высшего образования Республики Беларусь и 385 практикующих специалистов образования – педагогических работников средних школ и учреждений дошкольного образования Республики Беларусь с трудовым стажем в сфере образования от 5 до 10 лет.

Диагностика осуществлялась на основе изучения установок личности по отношению к инновациям с помощью методики самооценки инновативных качеств личности Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко

[7, с. 355]. В соответствии с данной методикой, респондентам предлагались 12 утверждений, представляющих собой краткие характеристики различных людей. Каждое утверждение следовало оценить по степени сходства с самим собой по 5-балльной шкале. Затем в соответствии с ключом посчитывались средние значения по трем шкалам: «Креативность», «Риск ради успеха», «Ориентация на будущее». Общий индекс инновативности вычислялся как среднее арифметическое всех трех шкал. Учитывая, что общий индекс инновативности теоретически может находиться в интервале от 1,00 до 5,00, мы сочли возможным разделить всю шкалу вероятных вариантов на три равные части, интерпретируя расположенные в их пределах значения по трем уровням: высокий – 3,68–5,00, средний – 2,34–3,67, низкий – 1,00–2,33.

В процессе исследования была определена частота каждого уровня (высокого, среднего, низкого) установки на инновативность в выборке студентов выпускных курсов педагогических специальностей учреждений высшего образования Республики Беларусь и установлено процентное распределение испытуемых по этим уровням. В наиболее обобщенном виде результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Результаты диагностики установки на инновативность у студентов выпускных курсов учреждений высшего образования и практикующих специалистов образования, %

Уровни	Студенты	Специалисты
Высокий	34,7	37,9
Средний	48,2	47,8
Низкий	17,1	14,3

Испытуемые в выборке студентов распределились таким образом, что большинство из них (48,2%) имеют средний уровень сформированности установки на инновативность, высокий уровень выявлен лишь у 34,7% обучающихся, а 17,1% обучающихся и вовсе демонстрируют низкий ее уровень.

Нами также была определена частота каждого уровня установки на инновативность в выборке практикующих специалистов образования Республики Беларусь и установлено процентное распределение испытуемых по этим уровням. Результаты исследования в выборке практикующих специалистов образования Беларуси указывают на то, что сформированность установки на инновативность у данной категории обследуемых находится на высоком уровне лишь у 37,9%; 47,8% респондентов демонстрируют ее наличие на среднем уровне, у 14,3% человек выявлен низкий уровень исследуемого личностного свойства.

Далее нами производилось сравнение выраженности установки на инновативность в группах студентов и практикующих специалистов через вычисление средних значений показателей по двум выборкам и их сопоставление. Результаты расчета средних арифметических значений в обеих выборках представлены в сравнительном плане в таблице 2.

Таблица 2. – Средние значения показателей установки на инновативность у студентов выпускных курсов учреждений высшего образования и практикующих специалистов образования Республики Беларусь

Группы	Средний балл
Студенты	3,4
Специалисты	3,5

Сопоставление средних значений выраженности установки на инновативность указывает на отсутствие значительных различий между ними. Проверка достоверности данного сходства была осуществлена с помощью расчета критерия *U* Манна–Уитни для сравнения двух независимых выборок, поскольку именно этот критерий находится в ряду наиболее информативных непараметрических критериев для оценивания различий таких выборок по уровню выраженности исследуемых параметров (табл. 3).

Таблица 3 – Значения критерия *U* Манна–Уитни и *p*-уровня значимости различий в выборках студентов выпускных курсов и практикующих специалистов образования

Критерий	Значения
Статистика <i>U</i> Манна–Уитни	72057,500
<i>p</i> -уровень	0,235

Анализ данных показывает, что расчетное значение *p*-уровня оказалось $> 0,05$, следовательно, различия по выраженности установки на инновативность между выборками являются статистически не значимыми, что соответственно, позволяет принять нулевую гипотезу, в соответствии с которой статистически значимых различий между двумя выборками по уровню выраженности рассматриваемых признаков нет.

Таким образом, полученные результаты актуализируют проблему исследования, подтверждая предположение, что ни традиционная профессиональная подготовка специалистов образования, ни их профессионально-трудовая деятельность не обеспечивают формирование установки на инновативность на должном уровне. Это обуславливает необходимость организации целенаправленной работы по формированию названной установки у будущих педагогов в системе высшего образования. Содержание данной работы, по нашему мнению, должно состоять в следующем:

1. Обогащение содержания общепрофессиональных и специальных учебных дисциплин, производственной практики, курсового и дипломного проектирования и иных видов научно-исследовательской работы студентов материалами, акцентирующими инновативную направленность профессиональной деятельности специалиста образования и обеспечивающими формирование у обучающихся установки на инновативность.

2. Использование релевантных содержанию инновативных качеств личности, практико-ориентированных методов и форм организации образовательного процесса (задания, направленные на анализ степени инновационности программ развития учреждений образования, на разработку паспортов и портфелей инновационных предложений для учреждений образования, на выявление возможностей расширения внебюджетной деятельности государственных учреждений образования; управленческие и маркетинговые кейс-ситуации для сферы образования; контекстные задачи и деловые игры, интегрирующие инновационное социально-экономическое и профессионально-педагогическое содержание и др.).

3. Организацию образовательно-профессионального пространства, основанного на сетевом взаимодействии университета и учреждений-заказчиков кадров, обеспечивающего для обучающихся возможность постижения на практике всего разнообразия видов инновационной деятельности специалиста образования в современных социально-экономических условиях, моделей и стратегий создания инноваций, освоения различных экономических ролей и социальных функций, реализации индивидуальной образовательной траектории в рамках выбранной специальности.

Заключение. Предложенные нами направления работы составляют один из аспектов экономико-ориентированной стратегии подготовки специалистов образования, определяющей направленность образовательного процесса на интеграцию профессионально-педагогической и социально-экономической подготовки. В этом случае объектом освоения в процессе профессиональной подготовки специалиста образования становится его будущая экономическая деятельность, т.е. профессиональная деятельность как проявление его собственной экономической активности и совокупности действий в процессе производства образовательных услуг. Обогащенное таким способом содержание профессиональной подготовки обусловит становление у будущих специалистов необходимого мотивационного комплекса, побуждающего личность к преобразующей профессиональной деятельности как деятельности экономической, инновативной, результирующей производством «полезностей», обеспечат для них возможность всестороннего проявления собственной субъектности в условиях вариативной образовательной среды и их активную позицию в личностной и профессиональной самореализации. Сформированность у специалистов установки на инновативность в процессе содержательно обогащенной профессиональной подготовки позволит в дальнейшем снизить вероятность оттока кадров из сферы образования путем поддержания свободно избранной, продуктивной занятости населения в соответствии с профессиональными возможностями, как в государственном, так и в частном ее секторах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоцерковский, А.В. Образование и бизнес: шаг навстречу / А.В. Белоцерковский // Высшее образование в России. – 2009. – № 12. – С. 3–8.
2. Лебедева, Н.М. ИмPLICITные теории инновативности: межкультурные различия / Н.М. Лебедева // Психология. – 2012. – Т. 9. – № 1. – С. 89–106.
3. Имедадзе, И.В. Ситуативное развитие мотивации и установка / И.В. Имедадзе // Вопросы психологии. – 1989. – № 2. – С. 90–97.
4. Щупленков, О.В. Проблема формирования инновационной личности в современном обществе [Электронный ресурс] / О.В. Щупленков, Н.О. Щупленков // Психолог. – 2013. – № 8. – С. 21–70. – Режим доступа: http://e-notabene.ru/psp/article_10493.html. – Дата доступа: 04.08.2017.
5. Сандаков, Д. Системный кризис высшего образования в Беларуси. Попытка осмысления и анализа [Электронный ресурс] / Д. Сандаков // Образование и обучение в Беларуси. – Режим доступа: <http://obrazovanie.by/sandakov/krizis.html>. – Дата доступа: 03.01.2018.
6. Казачихина, М.В. Развитие у педагогов установки на инновационную деятельность в процессе повышения квалификации / М.В. Казачихина // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 4. – С. 79–83.
7. Ценности культуры и модели экономического поведения : моногр. / под ред. Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко. – М. : Спутник+, 2011. – 389 с.

Поступила 25.09.2018

**THE INNOVATIVE INTENTION AS THE FACTOR
OF THE EFFECTIVE ECONOMICAL FOCUSED PROFESSIONAL ACTIVITY
OF SPECIALISTS OF EDUCATION**

N. MIHAILOVA, A. CHEKINA

Article is devoted to consideration of some aspects of improvement of vocational training of future specialists of education. The qualification of specialists of education has to meet as much as possible requirements of society and also to become the guarantor of their own socio-economic wellbeing. The attention of the authors is drawn to analysis of one of the most important personal properties of the specialists of education – the innovative intention. The innovative intention is the key to the effective economical focused professional activity. Results of diagnostics of the innovative intention at students of final years of universities and practicing specialists of education of Republic of Belarus are presented in the article. These results confirm the assumption that neither traditional vocational training of specialists of education, nor their professional work provide the formation of the innovative intention up to standard. In the article the main areas of work are also determined by formation of the innovative intention at future teachers in the system of the higher education.

Keywords: *higher education, pedagogical education, innovative intention.*