

УДК 378.091.2

**ИНТЕДИФФИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ****И.Н. ЛЯТЕЦКАЯ***(Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка, Минск)*

Исследуется проблема интедиффии как единства интеграции и дифференциации в образовательном процессе учреждения высшего образования. Раскрывается сущность понятия «интедиффия», характеризуются его составляющие. Рассмотрены трудности, возникающие в результате перегиба образовательного процесса в сторону интеграции либо дифференциации обучения студентов. Обоснована необходимость использования интедиффии в учреждениях высшего образования. Интедиффия описана как многоплановое педагогическое явление, которое может выступать как процесс слияния, объединения частей в единое целое и расчленения целого на структурные элементы, части; состояние динамической системы; условие оптимального существования и совершенствования всех развивающихся систем; результат деятельности динамической системы. Рассмотрены ее специфические функции (системности, аксиологическая, развивающая, адаптивная, прогностическая). Интедиффия представлена на различных структурных уровнях: макро-, мезо- и микроуровне.

Введение. Для современного высшего образования в Республике Беларусь характерны тенденции интеграции и дифференциации образования. Это обусловлено тем, что согласно личностно-ориентированной модели образования в центре образовательного процесса стоит личность студента в совокупности его индивидуальных особенностей и способностей. В этой связи обучение в учреждениях высшего образования приобретает вариативный характер. Актуальной становится проблема целесообразности обучения и развития всех студентов с использованием различных методов, приемов, технологий. Решение данной проблемы возможно благодаря единству интеграции и дифференциации в образовательном процессе учреждений высшего образования на различных структурных уровнях, то есть интедиффии.

В трудах В.И. Безруковой, М.Н. Берулавы, А.И. Гурьева, А.В. Усовой и других интеграция рассмотрена как сложное педагогическое явление в совокупности его структурных компонентов и связей. Исследованием дифференциации обучения занимались Н.М. Жукова, С.А. Кобцева, И.М. Осмоловская, А.В. Перевозный, Н.С. Пурышева, И. Унт, И.М. Чередова и другие ученые. Тенденции взаимосвязи дифференциации и интеграции обучения изучены М.Н. Берулавой, Н.И. Вьюновой, А.В. Гвоздевой, Б.М. Кедровым, С.Е. Покровской, Л.Г. Щипулиной и другими. Ученые дают характеристику интеграции и дифференциации, описывают отдельные их стороны.

Основная часть. Соотношение процессов интеграции и дифференциации варьируется и на различных этапах развития научного знания. Находясь во взаимодействии, эти две категории не могут существовать друг без друга. В настоящее время, отмечает М.Н. Берулава, дифференциация выступает как форма проявления интеграции, а интеграция создает базис для дальнейшего углубления дифференциации дисциплин [1].

Термин «интедиффия» как единство интеграции и дифференциации в обучении впервые ввел В.Ф. Моргун. Несмотря на большое количество исследований проблем интеграции и дифференциации, вопрос интедиффии в учреждениях высшего образования представлен недостаточно.

Интедиффия – это «пульсирующий взаимопереход между интеграцией и дифференциацией содержания образования, методов обучения и воспитания, учебно-воспитательных учреждений, который обусловлен как потребностями и возможностями общества, так и способностями, интересами личности» [2, с. 4]. Интедиффия – метауниверсальное понятие, применимое к различным областям знаний: физики, социологии, психологии, педагогики, физиологии и др. Например, в концепции И.М. Сеченого о рефлексах человека прослеживается идея о том, что развитие происходит путем дифференциации целого на структурные составляющие (акты поведения) и интеграция их в новое целое [3].

Как было указано выше, интедиффия обучения рассматривается через призму интеграции и дифференциации. Интеграция различными учеными интерпретируется как:

- «объединение в целое каких-либо частей, элементов; интенсивный обмен информацией между темами различных учебных дисциплин, взаимодополняемость» [4, с. 276];
- «процесс и результат объединения элементов в систему»; «путь достижения целостности любых систем, в том числе и педагогических» [5, с. 22];

- «создание у обучающихся целостного представления об окружающем мире (как цель обучения); нахождение общей платформы сближения знаний (как средство обучения)» [6, с. 44–45];
- «внутренняя взаимосвязанная и взаимообусловленная целостность, обладающая свойствами, отсутствующими у составляющих ее компонентов» [7, с. 257].

Не следует отождествлять интеграцию с квазиинтеграцией, которая отличается суммированием частей целого без установления их взаимосвязей. Квазиинтеграция не задействует личностный компонент студента, что значительно снижает аксиологическую составляющую усвоенных им профессиональных знаний, умений, навыков. Она ограничивает возможность взаимопроникновения знаний из различных учебных дисциплин. Это негативно отражается на системном мышлении будущего специалиста. В свою очередь интеграция создает необходимые условия для формирования системного знаниевого целого, наделенного прочными связями между структурными элементами.

Под дифференциацией понимают:

- «разделение, расчленение, расслоение чего-либо на разнородные элементы, а также наличие в целом специализированных сегментов, сторона процесса развития: разделение развивающего целого на части, ступени, уровни» [4, с. 196];
- «учебную деятельность учащихся на разном уровне для овладения единым программным материалом в зависимости от индивидуальных особенностей и характера подготовленности» [8, с. 4];
- «широкое использование различных форм, методов обучения и организации учебной деятельности на основе результатов психолого-педагогической диагностики учебных возможностей, склонностей, способностей учащихся» [9, с. 13];
- «организацию обучения, предполагающую обязательный учет индивидуально-типологических особенностей учащихся, форму их группирования и различное построение учебного процесса в выделенных группах» [10, с. 65].

Использование дифференциации обучения в учреждениях высшего образования позволяет реализовывать на практике субъект-субъектные отношения, а также придерживаться направления гуманизации образования. В таком случае процесс обучения максимально адаптируется к познавательным способностям студентов.

Таким образом, интеграция способствует раскрытию новых механизмов развития личности, достижению единства знаний у студентов, их взаимозависимости за счет единого системного видения проблемного поля. Дифференциация обуславливает конкретизацию знаний, дополнение их новыми составляющими; позволяет придавать образовательному процессу разнородный характер, учитывать индивидуальные особенности студентов и объединять на их основе обучающихся в группы. Следовательно, рассматриваемые нами категории «интеграция» и «дифференциация» взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Они должны использоваться в неразрывном тандеме, содействовать овладению студентами профессиональными, академическими и ключевыми компетенциями.

Однако в учреждениях высшего образования далеко не всегда равнозначно используют интеграцию и дифференциацию обучения, осуществляя перегиб в одну из сторон, что негативно отражается на качестве усвоения материала обучающимися. Увлечение роли дифференциации обучения приводит к возникновению трудностей при переходе обучающихся из одного учебного заведения в другое, поскольку дифференциация содержания образования может основываться на различных базисах. В связи с этим появляется проблема увеличения неравенства между студентами-первокурсниками и значительно усложняется процесс получения высшего образования. Перекос учебного процесса в сторону дифференциации обучения приводит к нерациональному использованию форм, методов, способов ее осуществления. Так, к примеру, осуществляя дифференциацию обучения, преподаватели редко учитывают когнитивные стили студентов, которые во многом определяют результативность процесса обучения. Зачастую обучающие применяют устоявшиеся формы, методы, способы обучения, которые коррелируют лишь с познавательными стратегиями небольшой группы студентов. Это приводит к возникновению когнитивного диссонанса, значительно снижающего успеваемость студентов по конкретной учебной дисциплине.

При наличии ряда положительных особенностей интеграции в обучении студентов, ее гиперреализация способствует появлению ряда негативных моментов, что может привести к искусственному замедлению развития способных в той или иной области студентов. Перевес интеграции не оставляет времени для осуществления помощи обучающимся, имеющим трудности в освоении конкретной темы, раздела. Это приводит к увеличению количества неуспевающих студентов первоначально под одной темой, а в последствии – и по всей учебной дисциплине. В результате перекоса в сторону интеграции, обучение основывается на ориентации на «среднего» студента. Под данный стандарт подбираются соответствующие методы, приемы, способы, технологии взаимодействия с обучающимися, в ущерб отдельным студентам.

Данные положения актуализируют проблему использования в учреждениях высшего образования гармоничного баланса реализации интеграции и дифференциации обучения, то есть интедиффии обучения.

Интедиффия представляет собой многоплановое педагогическое явление, которое может проявляться в различных формах:

- выступать как процесс слияния, объединения частей в единое целое и расчленения целого на структурные элементы, части;
- быть состоянием некой динамичной системы, которая характеризуется сменяемостью таких качеств, как взаимодополнение, взаимодействие, взаимопроникновение и специфичность, вариантность, наличие различий;
- являться важным условием оптимального существования и совершенствования всех развивающихся систем;
- быть результатом деятельности динамической системы, которой присущи все указанные выше особенности.

Интедиффия в учреждениях высшего образования выполняет ряд специфических функций. Функция системности позволяет накапливать и конкретизировать информацию о структурных элементах и объединять их в единое целое, обладающее различными видами связей. Так, к примеру, система высшего образования состоит из различных учреждений высшего образования, которые готовят специалистов согласно их профилям, но все они представляют собой единое взаимозависимое целое, осуществляющее подготовку специалистов с высшим образованием. Интедиффия выполняет аксиологическую функцию, которая проявляется в обязательном задействовании в образовательном процессе личностного компонента, который приводит к изменениям в аксиосфере студента и дальнейшей деятельности по его профессиональному становлению. Интедиффия осуществляет развивающую функцию, проявляющуюся в обязательном развитии всех психических процессов обучающихся и стратегий их познавательной деятельности. Адаптивная функция способствует приспособлению не только содержания образования к индивидуальным особенностям обучающихся, а также методов и форм их обучения. Прогностическая функция позволяет предвидеть перспективы дальнейшего развития и самосовершенствования студентов по реализации их внутреннего потенциала.

Различают междисциплинарную и внутриличностную интедиффию. Междисциплинарная интедиффия группирует информацию различных научных дисциплин для создания общей картины мира и выделяет отдельные компоненты научного знания для их дальнейшего изучения, конкретизации. Например, чтобы решить определенную проблемную ситуацию, студентам необходимо применить знания из психологии, педагогики, физиологии и т.п., выбрав необходимую информацию для конкретной ситуации. Внутриличностная интедиффия проявляется в интеграции имеющихся знаний у конкретного студента и вычленении знаний, соответствующих определенным условиям. Так, выпускник учреждения высшего образования обладает определенными компетенциями, но для решения профессиональных задач он применяет определенные знания, умения, навыки.

Интедиффия обучения студентов осуществляется на различных уровнях. На макроуровне она существует в рамках системы высшего образования, объединяющей все учреждения, осуществляющие подготовку специалистов с высшим образованием. В свою очередь они дифференцируются в зависимости от профиля (педагогические, технические, медицинские и т.п.). На мезоуровне интедиффия проявляется в рамках одного учреждения высшего образования. Например, учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» готовит педагогические кадры (интеграция), но они различаются по специальностям и специализациям – биология и химия, начальное образование, социальная работа, оздоровительная и адаптивная физическая культура и т. д. (дифференциация). На микроуровне интедиффию можно рассмотреть в студенческой группе. Интеграция присутствует в овладении студентами новых областей знаний с опорой на имеющиеся у них сведения, полученные ранее и в процессе изучения других учебных дисциплин. Дифференциация проявляется в работе с конкретной подгруппой обучающихся на основе учета их когнитивных стилей. Так, студентам, имеющим трудности в обучении, целесообразно объяснить непонятные темы, научные факты с опорой на доминирующие у них познавательные стратегии. Способным студентам можно обогатить рассматриваемую тему дополнительными сведениями. Дифференциация на данном уровне позволяет создать условия для развития студентов за счет совершенствования владения доминирующими стратегиями в познании и овладении подчиненными. Это расширяет границы познания, намечая перспективы развития и творческой самореализации.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие **выводы**:

- интедиффия в образовательном процессе учреждений высшего образования способствует повышению качества усваиваемых студентами академических и профессиональных компетенций;

- интедиффия может выступать как процесс, условие, состояние динамичной системы, а также результат ее деятельности;

- интедиффия реализует комплекс функций, что позволяет оптимизировать образовательный процесс в учреждении высшего образования, и выступает оптимальным средством преодоления перегрузки студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берулава, М.Н. Теоретические основы интеграции образования / М.Н. Берулава. – М.: Совершенство, 1998. – 173 с.
2. Моргун, В.Ф. Интеграция и дифференциация образования: личностный и технологический аспекты / В.Ф. Моргун // Школьные технологии = School technologies. – 2003. – № 3. – С. 3–9.
3. Сеченов, И.М. Рефлексы головного мозга: попытка свести способ происхождения психических явлений на физиологические основы: с биографией И.М. Сеченова / И.М. Сеченов. – М.: КомКнига, 2007. – 123 с.
4. Князева, В.В. Педагогика: словарь научных терминов / В.В. Князева. – М.: Вузовская книга, 2009. – 872 с.
5. Титовец, Т.Е. Теоретико-методические основы интеграции содержания педагогического образования / Т.Е. Титовец. – Минск: БГПУ, 2007. – 145 с.
6. Желнирович, Н.В. Интегративный подход к формированию универсальных учебных действий при обучении математике / Н.В. Желнирович // Методист. – 2014. – № 4. – С.44– 46.
7. Крулехт, М.В. Проблема интеграции в современной педагогике / М.В. Крулехт // Проблемы педагогики и психологии. – 2012. – № 3. – С. 257–261.
8. Бутузов, И.Д. Дифференцированный подход к обучению учащихся на современном уроке / И.Д. Бутузов. – Новгород: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1972. – 72 с.
9. Дядиченко, Е.А. Уровневая дифференциация в личностно-ориентированном образовании: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.А. Дядиченко. – Ростов н/Д, 2004. – 185 л.
10. Наумчик, В.Н. Педагогический словарь / В.Н. Наумчик, М.А. Паздников, О.В. Ступакевич. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2006. – 280 с.

Поступила 16.01.2015

INTEDIFFIYA IN EDUCATIONAL PROCESS OF INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION

I. LYATETSKAYA

The intediffiya problem as unities of integration and differentiation in educational process of institutions of higher education is investigated in the article. The essence of the concept “intediffiya” is opened, the characteristic of its components is submitted. The difficulties resulting from an excess of educational process towards integration or differentiation of training of students are considered. Need of use of an intediffiya for institutions of higher education is proved. Intediffiya is described as the multidimensional pedagogical phenomenon which can act as process of merge, associations of parts in a whole and partitions whole on structural elements, parts; condition of dynamic system; condition of optimum existence and improvement of all developing systems; result of activity of dynamic system. Its specific functions are considered (systemacities, axiological, developing, adaptive, predictive). Intediffiya is presented at various structural levels: macro-, meso- and microlevel.