

УДК 101:608.1

РЕЦЕПЦИЯ КОНЦЕПТА ЭВОЛЮЦИИ В ФИЛОСОФИИ ТРАНСГУМАНИЗМА

канд. филос. наук, доц. А.И. КЛИМОВИЧ

(Белорусский государственный медицинский университет, Минск)

Исследуется новое направление современной рефлексии – трансгуманизм. Смелость концепций и идей, предлагаемых мыслителями, делает его объектом пристального внимания философов и биоэтиков. Выделены основные программные установки данного течения и анализируется один из основополагающих концептов – понятие эволюции. Рассмотрена специфика его применения в работах авторов, принадлежащих к исследуемому течению (Ник Бостром, Наташа Вита-Мор, Макс Мор) и считающихся его главными идеологами. Отмеченные отличия между понятиями «направленная эволюция» в классических концепциях и в рефлексии трансгуманистов указывают на проблематичность правомерности использования данного понятия в философии трансгуманизма.

Ключевые слова: трансгуманизм, эволюция, искусственное улучшение, трансчеловечество, постчеловечество, Humanity +.

Введение. Страх и одиночество человеческого существования напрямую связаны с кратковременностью и конечностью любой индивидуальной биологической формы жизни. Бытие к смерти заставляет разворачиваться лицом к бескрайним просторам человеческой истории для ответа на единственный вопрос: как одержать победу над тем, что побеждено быть не может, поскольку бессмертие традиционно соотносится со сферой трансцендентного. В эпоху мифологического мировоззрения лишь герои, благодаря собственной исключительности, получали право записать свое имя на страницах истории, для всех остальных была уготована участь навсегда кануть в реку забвения. Веру в посмертное существование души для широких масс впоследствии гарантировала только религия, бессмертия для физического тела искали алхимики. Сегодня возможность достижения бессмертия на материальной основе декларирует трансгуманизм. В руках представителей этого движения оказалась идея, очаровавшая людей на протяжении веков, имеющая власть над всеми без исключения умами и цивилизациями. В свете вышесказанного актуальность необходимости изучения главных программных установок трансгуманизма и его основных направлений не вызывает сомнения.

Имеется несколько постулатов, которые являются общими для всех направлений современного учения трансгуманизма. Один из базовых принципов – теория эволюции. Помимо этого, для построения философских концепций представители данного течения используют концепт сингулярности, с интересом и уважением относятся к эвгеническим теориям и призывают к воплощению идеалов «объединенного человечества». Цель данной статьи – исследование концепта эволюции в качестве одного из основополагающих для данного течения.

Основная часть. Само понятие эволюции имеет множество трактовок, как минимум можно выделить классический дарвинизм, исторически опирающийся на понятия естественного отбора и наследственной изменчивости, а также ламаркизм, считающий, что основные изменения в организмах происходят вследствие влияния внешней среды. Следует отметить, что ламаркизм находится в идеологической оппозиции по отношению к дарвинизму. Эволюция может рассматриваться в качестве поступательного, преемственного процесса и, напротив, отрицать непрерывный характер видообразования, утверждая возможность скачкообразного развития (так называемая теория прерывистого равновесия).

Происхождение термина «трансгуманизм» имеет короткую историю, появившись в работах Джулиана Хаксли в середине XX в. [5, р. 17]. Он был подхвачен философами-футурологами, трансформируясь бесчисленное количество раз. Сегодня это достаточно широкое направление с различными идеологическими ответвлениями и большим количеством приверженцев. Один из основоположников современного трансгуманизма – Ник Бостром определяет данное понятие как комплекс воззрений, в основании которых лежит идея о том, что современный человек не является конечным результатом эволюции, а скорее всего, лишь его ранней стадией [2]. Примерно такой же точки зрения придерживается еще один идеолог исследуемого направления – Макс Мор, отмечающий в многочисленных работах, что трансгуманизм необходимо определять как совокупность философских теорий, утверждающих необходимость фундаментального улучшения человека посредством науки и техники, продолжения и ускорения эволюции разумной жизни за пределами своей человеческой формы и человеческих ограничений [7].

Теория эволюции чрезвычайно важна для авторов этого направления, поскольку основные программные установки проблемного поля трансгуманизма связаны с вопросом появления и возникно-

вения нового вида биологического организма. С ее помощью представители пытаются сформировать преемственную линию возможных будущих модификаций *homo sapiens*: человек, трансчеловек и постчеловек. Последние в определенной степени коррелируют с введенным недавно концептом *Human +* в качестве нового витка человеческого развития. Отображение возможного будущего нашло отражение в восьмом пункте декларации трансгуманизма, который гласит: «Мы выступаем за то, чтобы предоставить людям широкий личный выбор в отношении того, что способствует их жизни. Это включает в себя использование методов, которые могут быть разработаны для улучшения памяти, концентрации умственной энергии; продления жизни; технологии репродуктивного выбора; крионических процедур и многие других возможных технологий модификации и улучшения человеческого потенциала» [8]. И действительно, многочисленные нововведения, такие, как лекарства, улучшающие память, высокотехнологичные протезы, попытки использования криозаморозки с целью возможности в далекой перспективе избежать смерти, создают впечатление, что человечество находится на пороге нового этапа развития, в котором процесс физического совершенствования человека будет абсолютно управляемым. Представители трансгуманизма активно популяризуют вышеназванную идею, постоянно используя в рефлексии концепт эволюции. При этом идеологи направления нарочито предостерегают от упрощенного восприятия данного понятия, они отмечают, что стать «больше чем человек» – это не процесс превращения человека в киборга, трансформация обозначает необходимость изменения не только тела, но и сознания. А трансформация последнего действительно необходима, поскольку европейская философия на протяжении своей долгой истории всегда осмысливала себя в рамках конечности человеческого существования, а идея бессмертия не вписывается ни в одно из существующих направлений. Таким образом, даже если представителям постчеловечества и удастся достигнуть своих целей, процесс принятия обществом нового вида может оказаться чрезвычайно болезненным.

Трансгуманисты рассматривают человека как незавершенный и несовершенный продукт производства природы, постоянно находящийся в изменении. Несовершенство человеческого организма напрямую связана с многочисленными ограничениями, накладываемыми биологической природой. Первым и наиболее острым вопросом, с точки зрения трансгуманистов, является продолжительность жизни, измеряющаяся определенным количеством десятилетий. Необходимо также упомянуть интеллектуальные способности, телесную функциональность, сенсорную чувствительность, настроение, уровень энергии, самоконтроль [3]. Все эти аспекты, согласно идеологии представителей данного движения, необходимо усовершенствовать. Для этого человеку необходимо взять процесс собственной эволюции под контроль.

Однако употребляемое приверженцами трансгуманизма понятие «эволюция» требует уточнения. Речь идет о так называемой направленной эволюции (*direct evolution*). Исследуемый термин используется трансгуманистами и еще в одном значении – «сознательная эволюция».

Понятие направленной эволюции широко используется учеными и в своей классической трактовке противоположно дарвинистской концепции. Заключается оно в том, что материал изменчивости имеет некий предел исчерпаемости, а сами организмы изменяются в строго определенном направлении, что и является первой и главной причиной эволюции, принцип адаптации же здесь главенствующей роли не играет [10, с. 13].

Понятие направленной эволюции в работах трансгуманистов используется в большой степени в качестве идеологического компонента. Так, Н. Бостром отмечает, что улучшение человеческой природы не только возможно, но и необходимо, используя при этом понятие «эвристика эволюции», подразумевающее определенные технологии, связанные в первую очередь с областью медицины, нацеленной на совершенствование биологических характеристик человечества. Одновременно Н. Бостром отмечает, что любой человек представляет собой достаточно сложную систему, а при работе со сложными системами наши вмешательства часто терпят неудачу, что и является во многом моральным основанием для возражений против совершенствования физического тела путем технологий [4, р. 1].

Также Ник Бостром, рассуждая о направленной эволюции, использует понятие «вызов эволюционной оптимальности», которое и является его отправной точкой. Звучит оно следующим образом: если это изменение так важно, почему сама природа не позаботилась о нем? Ответы могут быть разделены на три большие группы. Во-первых, модификация организма идеально подходила к прежним условиям, но на протяжении веков эти условия изменялись и поэтому определенные улучшения необходимы человеку. Во-вторых, наблюдается несоответствие между результатами, полученными в ходе человеческой эволюции, и результатами, которых надеются достичь ученые, говоря о человеческой модификации. В-третьих, вопрос вмешательства в эволюционные процессы долгое время был невозможен (и считался вмешательством в сферу божественного) в связи с отсутствием необходимых для этого инструментов, но как только необходимый уровень технологий будет достигнут, этот запрет потеряет силу [4, р. 3].

Принимая во внимание понятия биологической, технологической, а также меметической эволюции, трансгуманисты задумываются о необходимости гарантий того, что дальнейшая эволюция пойдет желаемым путем. Они критикуют наивный оптимизм, утверждающий возможность дальнейшей естественной эволюции, выдвигая в противовес аргумент, предполагающий, что даже если изначально те процессы, которые привели к возникновению разумной жизни, и были достаточно эффективными, никто не может гарантировать эту эффективность в дальнейшем [4, р. 3]. В рамках данного движения утверждается, что инженерные изменения приведут к качественному изменению самого человеческого вида, что и является с их точки зрения эволюционным процессом.

Необходимо отметить, что далеко не все представители данного течения формулируют свои концепции, основываясь на программных установках эволюции. Одна из наиболее известных идеологов трансгуманизма Наташа Вита-Море артикулирует необходимость разделения горизонтальной теории Дарвина и понятия искусственного улучшения, которое может быть охарактеризовано как автопоэтический, в большей степени кибернетический, процесс, основывающийся на самонастраивающихся расширениях и самотрансформации [9, р. 20]. Тем не менее, большинство идеологов не собираются отказываться от использования понятия эволюции.

Некоторые исследователи отмечают, что правомерность применения понятия «эволюция» в трудах трансгуманистов довольно сомнительна и здесь имеет место смысловая ошибка. Так, например, утверждается, что возможные улучшения, декларируемые в идеологии трансгуманизма, не могут быть соотнесены с теорией эволюции. Доказательством этому является то, что теория эволюции ателегонична, а трансгуманизм полностью находится под властью этого принципа. Один из исследователей данного вопроса Эндрю Эскланд утверждает, что понятие эволюции в трансгуманизме можно рассматривать лишь в качестве метафоры, поскольку оно значительно отличается от его первоначального смысла. Напротив, вмешательство в человеческое тело идет вопреки сложным и медленным процессам эволюции, подразумевая достижение быстрого эффекта [1, р. 72].

Настаивая на возможности стремительных изменений физической оболочки человека, его воли, желаний и целей, способствующих данному преобразованию, трансгуманисты таким образом отрицают такие принципы эволюционной теории, как естественный отбор, фактор случайностей и пр. Один из ведущих ученых Португалии Ж.П. Де Мигальес, работающий в проблемном поле геронтологии, отмечает следующее: «Быть человеком не так уж и здорово. Даже лучшие и самые богатые из нас сталкиваются с проблемой смерти и старения <...> В нашем быстро меняющемся мире мы должны использовать технологии для самосовершенствования. Я – трансгуманист. Мы, трансгуманисты, выступаем за моральное право использовать технологии, такие как стволовые клетки, генетику и нанотехнологии, чтобы расширить наши индивидуальные возможности, превзойти естественные пределы и улучшить себя как в физической, так и в психологической областях. Другими словами, мы хотим использовать технологии, чтобы жить дольше и здоровее <...> Использование технологии для улучшения личности является основным отличием трансгуманизма. Многие из них уже работают над улучшением качества нашей жизни. Примеры включают кибернетику и искусственный интеллект, космическую колонизацию, крионику и борьбу со старением. Трансгуманизм также является рациональной философией. Он ценит научные факты, разум и логику выше духовных и эзотерических принципов. Он также уважает человечество в целом, наблюдая за тем, как оно контролирует свою собственную эволюцию» [6]. Таким образом, трансгуманисты понимают под эволюцией любое положительное и, по большей части искусственное, самоконтролируемое изменение.

Проблема использования термина «эволюция» в работах вышеуказанных авторов также связана с тем, что возможные в будущем улучшения не соответствуют моделям процессов эволюции. Тот же Эндрю Энгланд отмечает, что важным примером, указывающим на отсутствие синонимичности понятий эволюции в классической теории и философии трансгуманизма, является роль популяций в эволюционной теории в отличие от трансгуманического понятия улучшения и перестройки человеческого вида. Для первой фактор изменения расценивается в качестве условия выживания. Естественный отбор является предпочтительным механизмом изменения эволюционных теорий, основанных на биологии, и, несмотря на активные споры о том, действует ли естественный отбор в основном на гены, на отдельные организмы или на вид, фактор изменения оценивается как функция его распространенности среди населения независимо от механизма. Трансгуманизм, напротив, изначально формирует список изменений, которые, как считают его представители, приведут человеческий вид к эре благоденствия, и утверждают, что люди должны безоговорочно принять эти изменения, чтобы улучшить свое индивидуальное (а затем и видовое) положение. Тем не менее, инженерное изменение человеческого вида не обязательно является эволюционным изменением, поскольку сконструированное изменение является желательным, т.е. оно нацелено на вполне определенную цель, в то время как в отношении эволюционного изменения мы такого утверждать не можем [1, р. 74]. Для современных теорий эволюции свойственна ателеологичность. Для

трансгуманизма, в противоположность, – телеологичность, заключающаяся в достижении вида постчеловека, характерного для идеологии движения Humanity +.

Вывод. Таким образом, представители трансгуманизма часто используют в своих трудах понятие эволюции. Однако утверждать, что программные установки этой философии развиваются в рамках эволюционных теорий, достаточно проблематично. Свидетельством тому являются следующие аргументы: трансгуманизм телеологичен, принцип усовершенствования здесь имеет искусственный характер, а понятие эволюции по большей части используется метафорично. Трансгуманисты в своих работах неоднократно утверждают, что они планируют «управлять» эволюцией. На самом деле, возможное будущее, которое они описывают в своих работах, относится не к понятию прямой или сознательной эволюции, а искусственному усовершенствованию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Askland, A. The misnomer of transhumanism as direct evolution / A. Askland // International Journal of Emerging Technologies and Society. – 2011. – Vol. 9, № 1. – P. 71–78.
2. Bostrom, N. The transhumanist FAQ [Electronic resource] / N. Bostrom. – Mode of access: <https://nickbostrom.com/views/transhumanist.pdf>. – Date of access: 15.01.2018.
3. Bostrom, N. Transhumanist values [Electronic resource] / N. Bostrom. – Mode of access: <https://nickbostrom.com/ethics/values.html>. – Date of access: 17.04.2018.
4. Bostrom, N. The wisdom of nature: an evolutionary Heuristic for human enhancement [Electronic resource] / N. Bostrom. – Mode of access: <https://nickbostrom.com/evolution.pdf>. – Date of access: 17.04.2018.
5. Huxley, J. New bottles for new wine / J. Huxley. – London : Chatto & Windus., 1959. – 318 p.
6. Magalhaes, J.P. The sky is the limit [Electronic resource] / J.P. Magalhaes. – Mode of access: <http://jp.senescence.info/thoughts/transhumanism.html>. – Date of access: 17.04.2018.
7. More, M. H+: true transhumanism [Electronic resource] / M. More. – Mode of access: <http://www.metanexus.net/essay/h-true-transhumanism>. – Date of access: 20.04.2018.
8. Transhumanist declaration [Electronic resource]. – Mode of access: <https://humanityplus.org/philosophy/transhumanist-declaration/>. – Date of access: 20.04.2018.
9. Vita-More, N. The plausibility of transhumanism / N. Vita-More // Existenz. – 2013. – Vol. 8, № 2. – P. 19–25.
10. Попов, И. Идея направленной эволюции: история и современность / И. Попов // Вестник СПбГУ. Сер. 7. – 2006. – Вып. 4. – С. 13–19.

Поступила 27.04.2018

THE RECEPTION OF THE EVOLUTION CONCEPT IN THE PHILOSOPHY OF TRANSGUMANISM

A. KLIMOVICH

The article is devoted to the study of one of the new trends of modern reflexion - transhumanism. Courage of concepts and ideas offered by authors working in this direction makes it an object of close attention of philosophers and bioethics. In the process of research the author identifies in the article the main program ideas of this kind of philosophy and focuses on the analysis of one of the fundamental concepts of this direction – the concept of evolution. The author points out the specifics of the application of this concept in the work of authors belonging to this trend (Nick Bostrom, Natasha Vita-More, Max More), emphasizes the differences between the using of the concept of "directed evolution" in classical theories and in the reflection of transhumanists, points to the problematic nature of this concept using in the philosophy of transhumanism.

Keywords: transhumanism, evolution, artificial enhancement, transhumanity, posthumanity, Humanity +.