

УДК 316.477

DOI 10.52928/2070-1640-2025-43-1-101-104

**ВЗАИМОСВЯЗЬ КОМПОНЕНТОВ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ
У РАБОЧИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

В.В. ТРАШКОВА, д-р психол. наук, проф. И.Н. АНДРЕЕВА
(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)

Представлены результаты исследования взаимосвязей компонентов ответственности и жизненных ценностей у рабочих промышленных предприятий. Цель исследования – выявить характер взаимосвязи компонентов ответственности и жизненных ценностей у рабочих промышленных предприятий. В процессе исследования использовались «Опросник диагностики симптомокомплекса ответственности, ОДЛСО» И.А. Кочаряна и «Ценностный опросник» Ш. Шварца. Для обработки данных применялся метод корреляционного анализа Спирмена. Выявлены значимые отрицательные умеренные корреляции этичности со следующими переменными жизненных ценностей: самостоятельность, безопасность и универсализм. Наряду с этим обнаружены положительные умеренные взаимосвязи самоутверждения с такими переменными, как гедонизм, самостоятельность, стимуляция и универсализм.

Ключевые слова: ответственность, жизненные ценности, рабочие промышленных предприятий.

Введение. В современном мире происходит трансформация различных сфер жизнедеятельности субъекта, в т.ч. и профессиональной. Люди, принимающие участие в данной области жизнедеятельности, планируют свой профессиональный путь, определяя положение в социуме, активно ищут или же переосмысливают собственные ориентиры, принимают или же отвергают последствия совершенных действий. В этом контексте все жизненные ценности личности выступают в качестве «внутреннего компаса», направляющего поведение и деятельность субъекта, а ответственность, в свою очередь, помогает определить отношение личности к ситуации и принять необходимое решение.

Американский психолог Г. Олпорт интерпретировал ценности как смысловые конструкции, определяющие человеческие стремления к порядку и смыслу в жизни [4]. В соответствии с этим под жизненными ценностями следует понимать индивидуально-смысловые убеждения и принципы, которыми руководствуется личность на протяжении своей жизни, формируя собственные цели и мировоззрение.

Профессиональная деятельность является неотъемлемой частью жизнедеятельности и содержит в своей структуре определенные ценности, например, ценности взаимодействия, командной работы, карьерного и личностного роста. Тем самым анализ преобладающих ценностей рабочего класса является важным механизмом для повышения эффективности деятельности рабочих коллективов в условиях современных преобразований, к примеру, автоматизации и технологического прогресса. Изучение ценностно-смысловой сферы личности становится особенно актуальным в настоящее время. В периоды глобальных преобразований, во-первых, возникают новые ценности, потребности и интересы, во-вторых, происходят изменение и перестройка системы ценностей индивида и его мотивации к деятельности. Особую роль в этих процессах играет такое качество личности, как ответственность.

Л.И. Дементий трактует ответственность как психосоциальный феномен, возникающий в процессе коллективной деятельности [2]. Соответственно, ответственность возникает в социальном контексте и подразумевает взаимодействие индивида с другими. О.Ю. Герасимова определяет ответственность как волевое качество, обусловленное моральными ценностями и нормами личности [1]. Следовательно, ответственность является базовым личностным качеством, которое выступает как социально значимый и общественно ценный феномен, играя, таким образом, немаловажную роль в профессиональной сфере.

Ответственность также специфична своей направленностью в профессиональной жизнедеятельности: различная степень ее выраженности может способствовать как позитивным, так и негативным процессам в ней. Например, ответственность как личностная характеристика в рабочем коллективе стимулирует нравственное и моральное развитие работников, способствует улучшению отношений между членами социальных групп и в конечном счете может содействовать общественному прогрессу в целом. Игнорирование ответственности, напротив, отрицательно сказывается на жизни отдельных членов общества, социума и, в более широком плане, государства. Действие безответственной личности, а в особенности и нескольких безответственных групп, может сказаться на негативных изменениях в слабо организованном и структурированном обществе.

Актуальность темы обусловлена практическими потребностями, т.к. наша страна нуждается в специалистах, которые несут ответственность за все совершенные деяния, осознанно подходят к выполнению обязанностей и обязательств, полагаясь, прежде всего, на собственные жизненные ценности и ориентиры. Несомненно, взаимосвязь ответственности и жизненных ценностей у рабочих промышленных предприятий проявляется в их профессиональной деятельности. Ответственность, будучи ключевым элементом профессиональной этики, определяется не только внешними факторами, такими как требования руководства или условия труда, но и собственными убеждениями человека. Жизненные ценности рабочих промышленных предприятий, в свою

очередь, формируют мотивацию, отношение к поставленным задачам и готовность к принятию или отвержению каких-либо совершенных поступков. Исследование этой темы позволяет не только выявить значимые взаимосвязи изучаемых характеристик, но и может поспособствовать созданию условий для личностного и профессионального роста, что особенно актуально в современных условиях повышения требований к качеству и результатам труда.

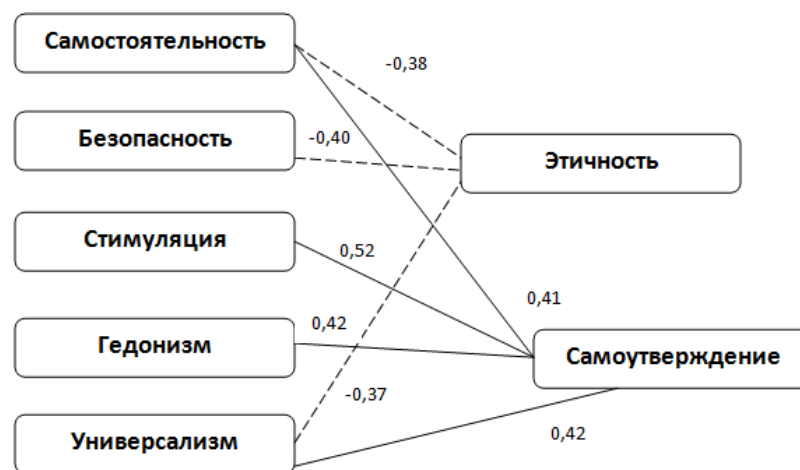
Основная часть. Цель исследования – выявить характер взаимосвязи компонентов ответственности и жизненных ценностей у рабочих промышленных предприятий.

Гипотеза исследования – компоненты ответственности и жизненных ценностей у рабочих промышленных предприятий различным образом взаимосвязаны.

Для проведения эмпирического исследования был использован метод опроса. Применялась батарея методик в следующем составе: «Опросник диагностики симптомокомплекса ответственности, ОДЛСО» И.А. Кочаряна [3], «Ценностный опросник» Ш. Шварца [6]. Обработка статистических данных совершалась при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Исследование проводилось на базе ЗАО «Атлант», ОАО «Нафтан», завода «Полимир». Объем выборки составил 30 человек, из которых 15 представителей мужского пола и 15 – женского.

На первом этапе исследования выявлены значимые корреляции ($p \leq 0,05$) между компонентами ответственности и жизненных ценностей у рабочих промышленных предприятий (рисунок).



--- отрицательная корреляция ($p \leq 0,05$); ---- положительная корреляция ($p \leq 0,05$)

Рисунок. – Корреляционная плеяда взаимосвязи компонентов ответственности и жизненных ценностей у рабочих промышленных предприятий

На выборке рабочих промышленных предприятий обнаружена значимая умеренная отрицательная взаимосвязь самостоятельности и этичности ($p < 0,05$). Это означает, что чем менее этичными являются рабочие промышленных предприятий и чем в меньшей степени они соблюдают установленные правила, касающиеся этики и морали, тем более они стремятся к ценности самостоятельности, т.е. являются более независимыми в принятии решений [3; 6]. Причины появления такой взаимозависимости могут быть следующими: ограничение личной свободы рабочих, недовольство или же отсутствие понимания установленных правил на работе, фокус на достижении собственных целей и интересов, отсутствие эффективной коммуникации с руководителем, высокий уровень рабочей нагрузки. Следовательно, независимость в действиях и личные убеждения могут идти вразрез с этическими принципами. Полученную отрицательную корреляцию можем рассмотреть и с другой стороны: зрелые рабочие автономны, т.к. более подвержены следованию уже установленным правилам, к примеру, соблюдению корпоративного кодекса и законов. В некоторых неординарных ситуациях такие рабочие не смогут проявить самостоятельность, т.к. осуществляют действия, полагаясь в первую очередь на этический кодекс.

У рабочих промышленных предприятий наблюдается отрицательная умеренная взаимосвязь безопасности и этичности ($p < 0,05$). Это означает, что чем менее этичными являются рабочие промышленных предприятий, тем больше они стремятся к безопасности. Полученную отрицательную корреляцию можно обосновать наличием критических ситуаций на производстве, где эмоции берут на себя главенствующую роль, появляются паника, тревога, и единственное желание – обезопасить себя. Именно в катастрофических ситуациях люди совершают необдуманные, негуманные и аморальные поступки, т.к. находятся под руководством эмоций. По мнению П.Н. Устиной, в основе психологических ситуаций экстремального характера значительная роль должна уделяться именно этическому аспекту, который предполагает включение поведенческих особенностей индивидов как субъектов взаимодействия, отражающих их отношение к другим людям и себе [5]. С другой стороны, рабочий

класс может быть более этичным и менее стремится к безопасности, потому что соблюдает все моральные устои, берет ответственность за совершенные поступки и считает, что им меньше что-то угрожает по сравнению с «моральными преступниками».

На выборке рабочих промышленных предприятий обнаружена значимая умеренная отрицательная взаимосвязь универсализма и этичности ($p < 0,05$). Это означает, что чем более этичными являются рабочие промышленных предприятий, тем меньше они стремятся к признанию благополучия всех людей и природы. Этичная личность несет ответственность за все совершенные поступки и осознает их значимость в любой деятельности [3]. А стремление к универсализму предполагает признание общечеловеческих ценностей и принципов, таких как права человека и справедливость [6]. Объяснить обнаруженную отрицательную корреляцию можно тем, что рабочие могут сталкиваться с ситуациями, где следование этическим нормам, принятым в их рабочей среде, может противоречить общечеловеческим принципам. Рабочий может столкнуться с ситуацией, когда действия компании (или его собственные действия, выполняемые по указанию руководства) наносят вред окружающей среде или нарушают права человека. И соблюдение корпоративной этики может потребовать от него игнорировать или замалчивать проблемы, которые противоречат принципам универсализма. Например, загрязнение окружающей среды ради сокращения производственных затрат противоречит принципу сохранения экологической среды обитания. Возможно, рабочий может чувствовать, что его ответственность на работе ограничивается выполнением трудовых обязанностей. Он может считать, что вопросы справедливости, экологии или прав человека находятся вне его компетенции и не касаются его напрямую. В этом случае он может отдавать приоритет соблюдению правил и норм своей организации, а не принципам универсализма.

У рабочих промышленных предприятий наблюдается положительная умеренная взаимосвязь самостоятельности и самоутверждения ($p < 0,05$). Это означает, что с увеличением самоутверждающегося типа ответственности, повышается и стремление человека к автономии, самостоятельному принятию решений. Личность с данным типом ответственности считает, что была важной персоной в результате выполненной деятельности [3]. А под такой ценностью, как самостоятельность, следует понимать независимость при осуществлении выбора и готовность нести ответственность за собственные поступки [6]. Объяснить полученную корреляцию можно тем, что самостоятельность в своей структуре подразумевает автономию и независимость в принятии решений, что также повышает уверенность в себе и способность утвердить свою значимость и ценность. Самостоятельность также позволяет рабочим промышленных предприятий достигать собственных целей, что укрепляет их чувство значимости и личного успеха. Предполагаем, что рабочие промышленных предприятий, проявляя самостоятельность, демонстрируют и лидерские качества, что способствует их самоутверждению и принятию в коллективе и обществе.

На выборке рабочих промышленных предприятий обнаружена значимая умеренная положительная взаимосвязь стимуляции и самоутверждения ($p < 0,05$). Это означает, что с увеличением самоутверждения личности повышается и потребность в эмоциональной активности, ее новизне и разнообразии [6]. Для такой личности главное – быть принятым окружающими вследствие выполнения значимой деятельности для индивида, которая, по его мнению, была достигнута только благодаря собственным усилиям [3]. Стимуляция связана с потребностью в новых и более глубоких впечатлениях, а «самоутверждение» подразумевает стремление к проявлению активности, следовательно, рабочие часто проявляют инициативу, чтобы получить новые ощущения и, таким образом, повысить уровень самоутверждения [6]. Успешное преодоление всех трудностей, которое сопровождается глубокими переживаниями (стресс, тревога и др.), способствует повышению самоутверждения и внутренней удовлетворенности. Благодаря высокому уровню стимуляции рабочие способны к рефлексии, анализу и осмысленности собственных действий, что помогает лучше понимать свои цели, формировать представления о собственных возможностях и достижениях. Взаимодействие с коллективом и проявление лидерских качеств ввиду потребности в новых впечатлениях и существующим желанием быть принятым обществом также способствует повышению уровня самоутверждения как в социальных, так и профессиональных ситуациях.

У рабочих промышленных предприятий наблюдается положительная умеренная взаимосвязь гедонизма и самоутверждения ($p < 0,05$). Это означает, что с увеличением самоутверждающегося типа ответственности повышается и удовлетворенность процессом жизни. Индивиды с данным типом ответственности нуждаются в признании окружающих, и, чтобы утвердиться в определенной среде, они могут пойти на выполнение ответственных задач [3]. К примеру, рабочим предлагают выполнить определенную работу, за которую они получают премию. Возможно, трудящийся не желает выполнять данную задачу, но она будет осуществлена, чтобы субъект деятельности был принят в коллективе и в результате удовлетворен своей жизнью. Также осуществляя свои желания, человек становится более уверенным в себе, что приводит к личностному росту и способствует самоутверждению, повышению чувства успеха и признанию со стороны окружающих.

На выборке рабочих промышленных предприятий обнаружена значимая умеренная положительная взаимосвязь универсализма и самоутверждения ($p < 0,05$). Это означает, что с увеличением самоутверждения личности повышаются и понимание, и терпимость ко всему человечеству и окружающей среде в целом. Предпочтение такой ценности, как универсализм, означает признание и принятие прав человека, направленность на справедливость и равенство всего человечества [6]. Предполагаем, что люди, придерживающиеся этих принципов, ощущают большее удовлетворение и уверенность в себе, что и может способствовать их самоутверждению. В связи

с преобладающей потребностью «самоутверждающегося» типа ответственности рабочие вынуждены проявлять инициативу в выполнении обязательств, т.к. это избавляет их от чувства вины, а стремление к универсализму помогает этого достичь, поскольку принятие большой ответственности в виде заботы о благополучии всех людей и природы может укрепить чувство значимости и самоутверждения личности в кругу значимых лиц [3]. К примеру, самоутверждающаяся личность может проявлять эмпатию, доброжелательность к другим, чтобы достичь определенных целей и последующего принятия его окружающими. Следовательно, с увеличением терпимости и понимания всего окружающего мира повышается и самоутверждение личности.

Заключение. Таким образом, на выборке рабочих промышленных предприятий обнаружены отрицательные умеренные корреляции «этичности» с такими переменными, как «самостоятельность», «безопасность», «универсализм». В ходе исследования также определены положительные умеренные взаимосвязи переменной «самоутверждение» со следующими переменными: «гедонизм», «самостоятельность», «стимуляция», «универсализм».

Наша гипотеза о том, что компоненты ответственности и жизненных ценностей у рабочих промышленных предприятий различным образом взаимосвязаны, подтвердилась частично.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герасимова О.Ю. Воля как проявление энергии // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. – 2010. – №. 7(113). – С. 118–122.
2. Дементий Л.И. Ответственность: типология и личностные основания. – Омск: ОмГУ, 2001. – 192 с.
3. Кочарян И.А. Типологические особенности организации симптомокомплекса ответственности // Актуальные проблемы практической психологии: сб. науч. тр. – Херсон: ПП Вишемирский В.С., 2006. – С. 120–123.
4. Олпорт Г.У. Толерантная личность // Нац. психол. журн. – 2011. – №. 2. – С. 155–159.
5. Устин П.Н. Этические основы безопасности жизнедеятельности субъекта // Уч. записки Казан. ун-та. Сер. Гуманитар. науки. – 2008. – Т. 150, № 3. – С. 83–93.
6. Schwartz S.H. Value orientations: Measurement, antecedents and consequences across nations // Measuring attitudes cross-nationally: Lessons from the European Social Survey / In R. Jowell (Ed.). – London: Sage, 2007. – P. 169–203.

Поступила 25.04.2025

THE INTERRELATION OF THE COMPONENTS OF RESPONSIBILITY AND LIFE VALUES AMONG INDUSTRIAL WORKERS

V. TRASHKOVA, I. ANDREYEVA
(Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk)

The article focuses on such concepts as life values and personal responsibility. The relevance of studying the relationship between responsibility and life values among workers in industrial enterprises is described. As a result of the study, correlations of the components of responsibility and life values among workers in industrial enterprises were analyzed. The study used the I.A. Kocharyan's "Questionnaire for the diagnosis of the symptom complex of responsibility", as well as the "Value Questionnaire" by S. Schwartz. Spearman's correlation analysis method was used to process the data. Significant negative moderate correlations were found between ethics and the following life value variables: independence, safety and universalism. The empirical study also found positive moderate correlations of self-affirmation with variables such as hedonism, independence, stimulation, and universalism.

Keywords: responsibility, life values, workers of industrial enterprises.