

УДК 159.9

DOI 10.52928/2070-1640-2025-43-1-105-113

**ОПЫТ АДАПТАЦИИ ОПРОСНИКА «СВЕТЛАЯ ТРИАДА» (LTS)
НА РУССКОЯЗЫЧНОЙ ВЫБОРКЕ****П.Г. УСТИНОВА***(Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой)*

Рассмотрены адаптация и апробация опросника «Светлая триада» (LTS) для русскоязычной выборки. Опросник предназначен для исследования таких просоциальных личностных черт, как кантианство (отношение к людям как к целям, а не как средствам достижения целей), гуманизм (признание достоинства каждого человека) и вера в человечество (уверенность в изначальной добродетельности людей). В процессе адаптации была собрана выборка из 339 участников, осуществлен ассиметричный перевод с английского на русский язык. Подтвердилась культурная специфичность опросника LTS. Результаты апробации опросника «Светлая триада» (LTS) показали, что на русскоязычной выборке воспроизводится четырехфакторная структура опросника. Шкалы методики демонстрируют высокие коэффициенты внутренней согласованности и ретестовой надежности (например, коэффициент корреляции).

Ключевые слова: адаптация, психометрия, светлая триада, кантианство, гуманизм, вера в человечество.

Введение. В современных условиях при существующем многообразии форм девиантного поведения (саморазрушительное, делинквентное, аддиктивное и др.) особое внимание исследователи уделяют просоциальному поведению, которое выступает значимым регулятором межличностных отношений, поскольку обеспечивает развитие и стабильность личности. Оно ориентировано на помощь другим людям без извлечения собственной материальной выгоды, поэтому его часто отождествляют с помогающим поведением.

Ученые ввели понятие «Светлая триада», чтобы оценить проявление лучших человеческих черт и измерить выраженность просоциального поведения в отличие от Темной триады. Идея Светлой триады была впервые предложена Л. Джонсон. Ее Шкала Светлой триады подчеркивает эмпатию, сострадание и альтруизм, которые теоретически пересекаются и связаны с просоциальностью¹.

Светлая триада американского психолога С. Кауфмана включает в себя кантианство, гуманизм и веру в человечество. Гуманизм означает уверенность и убежденность в неотъемлемом достоинстве и ценности всех людей без исключения. Кантианство подразумевает отношение к людям как к целям, а не средствам достижения целей. Под верой в человечество подразумевается убеждение, что доброта и благожелательность к людям – основная человеческая сущность [1].

Шкала Светлой Триады (Light Triad Scale (LTS)) предложена американским психологом С. Кауфманом. Оригинальная версия опросника разработана и апробирована на англоязычной выборке. Для ее применения в нашем исследовании требуется ее адаптация на русскоязычной выборке².

В рамках пилотажного исследования Н.Р. Ильичев и А.А. Золотарева попытались адаптировать и оценить психометрические свойства русскоязычной версии Шкалы Светлой триады (LTS). Адаптированная версия, сокращенная на 4 пункта, продемонстрировала трехфакторную структуру, сходную с оригиналом. Однако внутренняя согласованность шкал русскоязычной версии оказалась недостаточно высокой, что может свидетельствовать о проблемах с пониманием или интерпретацией пунктов шкалы. Несмотря на установленные корреляции с другими личностными чертами, такими как Большая пятерка и Темная триада, а также с субъективным благополучием, отсутствие данных о ретестовой надежности существенно ограничивает выводы о пригодности адаптированной шкалы. Кроме того, неоднородность выборки по полу и возрасту ставит под сомнение результаты анализа половозрастных различий [2].

Кроме того, Д.С. Корниенко, В.К. Вязовкиной, А.Н. Неврюевым проводилось исследование, направленное на адаптацию и анализ психометрических показателей опросника, измеряющего черты модели Светлой триады. На основе конфирматорного анализа была подтверждена трехфакторная структура опросника. Надежность шкал опросника «Светлая триада» является удовлетворительной. Конвергентная и дискриминантная валидность шкал опросника являются приемлемыми. Выборка состояла из молодых людей, преимущественно женщин [3].

Целью настоящей статьи является рассмотрение опыта и проблем адаптации зарубежного опросника «Светлая триада» (LTS) на русскоязычной выборке.

¹ Лаура К.Д. Джонсон. Шкала легкой триады: разработка и проверка предварительной оценки просоциальной ориентации // Электронная диссертация и хранилище диссертаций. Университет Западного Онтарио. – 2018. – URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 28.01.2025).

² Научный руководитель: И.Н. Андреева, д-р психол. наук, проф. кафедры технологии и методики преподавания Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой.

Основная часть. Адаптация опросника «Светлая триада» (LTS) проводилась в несколько этапов.

Первый этап. Выполнен перевод методики с английского языка на русский.

Второй этап. Сбор эмпирических данных, проведение основного этапа адаптации опросника. Опросник LTS заполняли участники исследования: всего 339 человек – студенты 1–3 курса Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой. Возраст участников исследования варьировал от 17 до 23 лет ($M = 17,91$, $SD = 0,86$). В психометрической проверке ретестовой надежности участвовали 132 испытуемых из той же выборки.

Третий этап. Эмпирическая проверка эквивалентности данной методики оригинальным опросникам:

– «Методика измерения альтруистических установок» М.И. Ясина (для оценки установки на альтруизм) [4].

– Опросник «Склонность к прощению и установки по отношению к прощению проступков» в адаптации А.П. Кононовой, О.Д. Пуговкиной (для измерения положительного отношения к прощению и склонности к прощению) [5].

– Методика «Шкала совестливости» В.В. Мельникова, Л.Т. Ямпольского (для измерения степени уважения к социальным нормам и этическим требованиям) [6].

– «Диагностика враждебности (по шкале Кука–Медлей)» (для выявления уровня развития цинизма, агрессивности и враждебности) [7].

Четвертый этап. Эмпирическая проверка методики с целью определения надежности опросника.

Пятый этап. Эксплораторный факторный анализ предварительного изучения внутренней структуры методики.

Шестой этап. Конфирматорный факторный анализ полученных данных для выявления структуры опросника.

Данное исследование проводилось на анонимной основе. Сбор данных осуществлялся с помощью пустых анкет в группах до 30 человек. Время, отведенное на заполнение анкет, составляло не более 20 мин. Участие в исследовании было добровольным и конфиденциальным.

Оригинальная версия опросника «Светлая триада» состоит из 12 вопросов и содержит три шкалы: «Вера в человечество», «Гуманизм» и «Кантианство». Каждая из шкал содержит 4 утверждения, в отношении которых испытуемый должен выразить степень своего согласия по четырехбалльной шкале (совсем не согласен – 1 балл; скорее не согласен – 2 балла; скорее согласен – 3 балла; полностью согласен – 4 балла). Вопросы во всех шкалах сформулированы только в прямой форме.

Осуществили перевод методики с английского языка на русский Г.Р. Баранчук, педагог-психолог Минского государственного колледжа монтажных технологий и транспортной логистики, и Е.А. Папакуль, кандидат филологических наук, доцент кафедры мировой литературы и иностранных языков Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой. Перевод выполнен с акцентом на сохранение содержания и грамматической структуры исходного вопроса. Для подтверждения адекватности перевода был выполнен обратный перевод с русского языка на английский М.М. Сироткиной, кандидатом филологических наук, доцентом Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой. Сравнение с оригинальной английской версией не выявило расхождений.

Далее было проведено пилотажное исследование (в рамках подготовки магистерской диссертации автора статьи П.Г. Устиновой). Опросник LTS заполняли участники исследования: всего 100 человек – студенты 2 курса факультета информационных технологий Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой ($M = 17,18$, $SD = 0,45$). В результате пилотажного исследования были выявлены утверждения с низкими коэффициентами α -Кронбаха, что может свидетельствовать о необходимости изменения их формулировок. С целью увеличения надежности шкал нами были изменены некоторые утверждения (4, 9, 10, 11, 12) оригинального опросника. При коррекции формулировок содержание вопроса практически не изменялось:

– «Я быстро прощаю людей, если они меня обидели, потому что уверен, они сделали это ненамеренно» – «Я быстро прощаю людей, которые обидели меня»;

– «В людях я ценю больше честность, чем их желание нравиться другим» – «Мне бы хотелось быть честным, даже если это вредит моей репутации»;

– «Я чувствую себя некомфортно, когда приходится открыто манипулировать другими людьми, чтобы получить желаемое» – «Я чувствую себя некомфортно, когда осознаю, что манипулирую другими людьми для своей выгоды»;

– «Мне бы хотелось быть искренним, даже если это вредит моей репутации» – «Я ценю искренность выше, чем желание получить одобрение других людей»;

– «Общаясь с людьми, я проявляю к ним искренний интерес и не думаю о том, как получить от них выгоду» – «Когда я разговариваю с людьми, то редко думаю о том, что хотел бы от них получить какую-либо выгоду».

Полученная в результате этих процедур версия опросника была взята за основу для последующего исследования ее факторной структуры, надежности и валидности.

Данные анализировались в программах «Statistica 8.0» и «IBM SPSS Statistics 21» с использованием описательных статистик, корреляционного и конфирматорного факторного анализа, а также оценки надежности (α -Кронбаха).

Для определения валидности опросника необходимо установить корреляции его шкал с родственными конструктами, измеряемыми другими тестами, и отсутствие корреляции с неродственными конструктами. В качестве инструментов для оценки валидности использовались следующие опросники: «Методика измерения альтруистических установок» М.И. Ясина, «Склонность к прощению и установки по отношению к прощению проступков» в адаптации А.П. Кононовой, О.Д. Пуговкиной, «Шкала совестливости» В.В. Мельникова, Л.Т. Ямпольского, «Диагностика враждебности (по шкале Кука–Медлей)».

Была рассмотрена взаимосвязь методики с опросниками «Методика измерения альтруистических установок» М.И. Ясина, «Склонность к прощению и установки по отношению к прощению проступков» в адаптации А.П. Кононовой, О.Д. Пуговкиной, «Шкала совестливости» У. Кука, Д. Медлей. Сделаны следующие теоретические предположения.

Вера в человечество подразумевает, что люди по своей природе добры и отзывчивы. Гуманизм признает ценность и достоинство каждого человека. Кантианство относится к людям как к целям, а не средствам достижения целей. Поэтому можно предположить, что данные шкалы методики LTS будут связаны положительной корреляцией со шкалами «Уровень альтруизма», «Склонность к прощению», «Положительное отношение к прощению», «Шкала совестливости» и отрицательной – со шкалами «Цинизм», «Враждебность», «Агрессивность».

На следующем этапе исследования был проведен корреляционный анализ шкал методики «Светлая триада» (LTS) со шкалой опросника «Методика измерения альтруистических установок» М.И. Ясина. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Связь шкал методики «Светлая триада» (LTS) со шкалой опросника «Методика измерения альтруистических установок» М.И. Ясина

Шкала опросника «Методика измерения альтруистических установок»	Шкалы методики LTS	Коэффициент корреляции (r)
Уровень альтруизма	Вера в человечество	0,35***
	Гуманизм	0,43***
	Кантианство	0,35***

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$.

Из таблицы 1 видно, что обнаружены значимые корреляционные связи ($p \leq 0,001$) между переменными «уровень альтруизма» и «вера в человечество», «гуманизм», «кантианство». Величина и знак корреляции свидетельствуют о сильной положительной связи.

Далее был проведен корреляционный анализ шкал методики «Светлая триада» (LTS) со шкалами опросника «Склонность к прощению и установки по отношению к прощению проступков» в адаптации А.П. Кононовой, О.Д. Пуговкиной. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Связь шкал методики «Светлая триада» (LTS) со шкалами опросника «Склонность к прощению и установки по отношению к прощению проступков» в адаптации А.П. Кононовой, О.Д. Пуговкиной

Шкала опросника «Склонность к прощению и установки по отношению к прощению проступков»	Шкалы методики LTS	Коэффициент корреляции (r)
Склонность к прощению	Вера в человечество	0,22***
	Гуманизм	0,38
	Кантианство	0,09
Положительное отношение к прощению	Вера в человечество	0,23***
	Гуманизм	0,11*
	Кантианство	0,11*

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$.

Согласно таблице 2, выявлены значимые корреляционные связи ($p \leq 0,001$), величина и знак которых свидетельствует о сильной положительной связи, между следующими переменными:

- 1) «склонность к прощению» и «вера в человечество»;
- 2) «положительное отношение к прощению» и «вера в человечество», «гуманизм», «кантианство».

На следующем этапе исследования был проведен корреляционный анализ шкал методики «Светлая триада» (LTS) со шкалой «Шкала совестливости» В.В. Мельникова, Л.Т. Ямпольского. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Связь шкал методики «Светлая триада» (LTS) со шкалой опросника «Шкала совестливости» В.В. Мельникова, Л.Т. Ямпольского

Шкала опросника «Шкала совестливости»	Шкалы методики LTS	Коэффициент корреляции (r)
Шкала совестливости	Вера в человечество	0,20***
	Гуманизм	0,24***
	Кантианство	0,30***

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$.

Обнаружены значимые корреляционные связи ($p \leq 0,001$) между переменными «шкала совестливости» и «вера в человечество», «гуманизм», «кантианство» (см. таблицу 3). Величина и знак корреляции свидетельствуют о сильной положительной связи.

Далее был проведен корреляционный анализ шкал методики «Светлая триада» (LTS) со шкалами опросника «Диагностика враждебности (по шкале Кука–Медлей)». Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4. – Связь шкал методики «Светлая триада» (LTS) со шкалами опросника «Диагностика враждебности (по шкале Кука–Медлей)»

Шкала опросника «Диагностика враждебности (по шкале Кука–Медлей)»	Шкалы методики LTS	Коэффициент корреляции (r)
Цинизм	Вера в человечество	-0,29***
	Гуманизм	-0,08
	Кантианство	-0,10
Враждебность	Вера в человечество	-0,34***
	Гуманизм	-0,15***
	Кантианство	-0,09
Агрессивность	Вера в человечество	-0,22***
	Гуманизм	-0,08
	Кантианство	-0,17

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$.

Из таблицы 4 видно, что выявлены значимые корреляционные связи ($p \leq 0,001$) величина и знак которых свидетельствует о сильной отрицательной связи, между следующими переменными:

- 1) «цинизм» и «вера в человечество»;
- 2) «враждебность» и «вера в человечество», «гуманизм»;
- 3) «агрессивность» и «вера в человечество».

По результатам, представленным ранее, гипотезы частично подтвердились: шкалы методики LTS связаны положительной корреляцией со шкалами «Уровень альтруизма», «Склонность к прощению», «Положительное отношение к прощению», «Шкала совестливости» и отрицательной корреляцией со шкалами «Цинизм», «Враждебность», «Агрессивность».

Результаты анализа подтверждают, что опросник точно измеряет те параметры, для которых он был разработан.

Определение надежности опросника по критерию устойчивости. Для подтверждения валидности опросника и стабильности его результатов был использован метод «тест-ретест». Опросник повторно предъявлялся респондентам через три недели после первого тестирования. Корреляционный анализ между результатами первого и второго тестирования выявил статистически значимую положительную связь по всем показателям, что подтверждает надежность и валидность опросника. Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5. – Корреляция между баллами, полученными при первом и повторном тестировании (тест-ретест)

№	Пункты опросника	Коэффициент корреляции (r)
1	2	3
1	Я склонен видеть в людях лучшее	0,52***
2	Я предпочитаю верить в то, что другие люди будут справедливыми по отношению ко мне	0,44***
3	Я думаю, что люди в большинстве своем хорошие	0,59***
4	Я быстро прощаю людей, которые обидели меня	0,61***
5	Я склонен восхищаться другими	0,45***
6	Я склонен к тому, чтобы высоко оценивать успех других людей	0,45***
7	Я склонен относиться к другим людям с уважением	0,40***
8	Мне нравится слушать людей из разных слоев общества	0,26***
9	Мне бы хотелось быть честным, даже если это вредит моей репутации	0,45***

Окончание таблицы 5

1	2	3
10	Я чувствую себя некомфортно, когда осознаю, что манипулирую другими людьми, для своей выгоды	0,58***
11	Я ценю искренность выше, чем желание получить одобрение других людей	0,46***
12	Когда я разговариваю с людьми, то редко думаю о том, что хотел бы от них получить какую-либо выгоду	0,40***
	Вера в человечество	0,64***
	Гуманизм	0,47***
	Кантианство	0,61***

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$.

Анализ данных выявил значительную корреляцию между результатами первого и второго исследований, что подтверждает их надежность. Полученные данные соответствуют психометрическим требованиям и свидетельствуют о стабильности результатов, полученных при повторном тестировании.

Выявление внутренней согласованности и структуры опросника. Для проверки внутренней согласованности опросника рассчитывался коэффициент α -Кронбаха. Коэффициент согласованности α -Кронбаха составил: $\alpha = 0,49$ для шкалы «Вера в человечество», $\alpha = 0,53$ для шкалы «Гуманизм», $\alpha = 0,49$ для шкалы «Кантианство». При анализе статистики пригодности коэффициент α -Кронбаха для 12 пунктов опросника составляет $\alpha = 0,800$. В таблице 6 приведены показатели α -Кронбаха для всех пунктов опросника.

Таблица 6. – Показатели альфа Кронбаха и факторные нагрузки для пунктов опросника «Светлая триада» (LTS)

№	Название фактора	Пункты опросника	Корреляция пункта с суммарным баллом	Коэффициент α -Кронбаха при удалении пункта
1	Вера в человечество	Я склонен видеть в людях лучшее	0,558	0,530
2		Я предпочитаю верить в то, что другие люди будут справедливыми по отношению ко мне	0,442	0,606
3		Я думаю, что люди в большинстве своем хорошие	0,514	0,560
4		Я быстро прощаю людей, которые обидели меня	0,314	0,703
5	Гуманизм	Я склонен восхищаться другими	0,445	0,650
6		Я склонен к тому, чтобы высоко оценивать успех других людей	0,566	0,560
7		Я склонен относиться к другим людям с уважением	0,453	0,638
8		Мне нравится слушать людей из разных слоев общества	0,443	0,640
9	Кантианство	Мне бы хотелось быть честным, даже если это вредит моей репутации	0,406	0,598
10		Я чувствую себя некомфортно, когда осознаю, что манипулирую другими людьми, для своей выгоды	0,374	0,626
11		Я ценю искренность выше, чем желание получить одобрение других людей	0,451	0,570
12		Когда я разговариваю с людьми, то редко думаю о том, что хотел бы от них получить какую-либо выгоду	0,500	0,532

Удаление любого из оставшихся пунктов не приводило к увеличению надежности шкал, поэтому по критерию надежности данный набор из 12 оставшихся вопросов является оптимальным для трех шкал методики.

На следующем этапе исследования оценивалась нормальность распределения шкал методики. Описательная статистика по основным шкалам методики приведены в таблице 7.

Таблица 7. – Описательная статистика шкал опросника «Светлая триада» (LTS)

Шкала	M	Me	SD	Асимметрия	Экссесс	Критерий Колмогорова–Смирнова
				Значение \pm стандартная ошибка		
Вера в человечество	13,97	14,0	3,05	-0,61 \pm 0,13	0,31 \pm 0,26	$d = 0,12$ $p < 0,01$
Гуманизм	16,04	16,0	2,83	-1,25 \pm 0,13	2,98 \pm 0,26	$d = 0,14$ $p < 0,01$
Кантианство	15,42	16,0	3,06	-0,91 \pm 0,13	1,24 \pm 0,26	$d = 0,13$ $p < 0,01$

Примечание: M – среднее; Me – медиана; SD – стандартное отклонение.

Средние значения шкал методики (см. таблицу 7) практически совпадают с медианами (различия при округлении составляют не более 1 балла), что является показателем симметричного распределения.

Далее исследовались взаимосвязи между шкалами опросника. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8. – Коэффициенты корреляции (Пирсона) между шкалами опросника «Светлая триада» (LTS)

Шкала	Вера в человечество	Гуманизм	Кантианство
Вера в человечество		0,45 $p < 0,001$	0,40 $p < 0,001$
Гуманизм	0,45 $p < 0,01$		0,45 $p < 0,001$
Кантианство	0,40 $p < 0,001$	0,45 $p < 0,001$	

По таблице 8 шкалы умеренно коррелируют друг с другом. Первая шкала «Вера в человечество» положительно связана со шкалой «Гуманизм» ($r = 0,45$), шкалой «Кантианство» ($r = 0,40$). Шкала «Гуманизм» также показала положительные корреляции со шкалой «Вера в человечество» ($r = 0,45$) и шкалой «Кантианство» ($r = 0,45$). В то же время шкала «Кантианство» положительно связана со шкалой «Вера в человечество» ($r = 0,40$) и шкалой «Гуманизм» ($r = 0,45$). Таким образом, были отмечены довольно высокие уровни внутренней согласованности утверждений по шкалам опросника.

Умеренные корреляции между шкалами («Вера в человечество», «Гуманизм» и «Кантианство») позволяют предположить наличие общего латентного фактора, объединяющего разные проявления просоциальных черт. Это дает возможность выдвинуть гипотезу об однофакторной структуре методики и проверить ее соответствие эмпирическим данным. Для первичной оценки внутренней структуры методики был проведен эксплораторный факторный анализ (метод главных компонент, вращение Варимакс). Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9. – Результаты эксплораторного факторного анализа (факторные нагрузки после вращение Варимакс, метод главных компонент)

Утверждения	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
В1	0,744			
В2	0,734			
В3	0,708			
В4	0,522			
В5			0,841	
В6			0,750	
В7		0,516		
В8		0,652		
В9		0,642		
В10				0,780
В11		0,801		
В12				0,641
Процент объясняемой дисперсии	19%	17%	15%	12%

Анализ данных опросника выявил четырехфакторную структуру, объясняющую 63% общей дисперсии. Однако факторы различаются по степени влияния, что связано с неодинаковым количеством вопросов в соответствующих шкалах. В частности, первый фактор (4 вопроса) объясняет 19% дисперсии, второй (4 вопроса) – 17%, третий (2 вопроса) – 15%, четвертый (2 вопроса) – 12%. Низкие факторные нагрузки для пунктов 4 и 7 указывают на потенциальные проблемы с формулировками вопросов и недостаточным количеством пунктов в некоторых шкалах. В целом полученные результаты не подтверждают факторную структуру, заявленную в оригинальном опроснике, и требуют дальнейшего изучения и доработки.

На следующем этапе исследования проведен конфирматорный факторный анализ для сравнения качества трех моделей опросника «Светлая триада» (LTS).

Для оценки структуры опросника «Светлая триада» был проведен конфирматорный факторный анализ, в котором сравнивались три альтернативные модели. Первая модель предполагала, что все 12 пунктов методики отражают один общий фактор «Светлой триады». Вторая модель выделяла три взаимосвязанных фактора: «Вера в человечество», «Гуманизм» и «Кантианство». Третья модель состоит из четырех взаимосвязанных факторов согласно результатам, полученным в ходе эксплораторного факторного анализа.

Конфирматорный факторный анализ, проведенный для сравнения однофакторной (только общий показатель просоциальных черт), трехфакторной (три взаимосвязанных показателя просоциальных черт) и четырехфакторной (четыре взаимосвязанных показателя просоциальных черт) моделей представлен в таблице 10.

Таблица 10. – Результаты конфирматорного факторного анализа для сравнения качества трех моделей опросника «Светлая триада» (LTS)

Модель	GFI	CFI	SRMR	RMSEA	AIC	CAIC	BIC	ECVI	Chi-sq	df
Однофакторная	0,87	0,76	0,08	0,1	305,91	368,65	355,65	0,90	280	65
Трехфакторная	0,91	0,86	0,07	0,08	217,57	304,44	286,44	0,64	182	60
Четырехфакторная	0,93	0,90	0,06	0,07	190,56	296,73	274,73	0,56	147	56

Примечание: GFI – критерий согласия; CFI – сравнительный индекс соответствия Бентлера; SRMR – стандартизованный корень среднего остатка; RMSEA – корень среднеквадратической ошибки подгонки; AIC – информационный критерий; CAIC – согласованная версия AIC; BIC – Байесовский информационный критерий; ECVI – ожидаемый индекс перекрестной проверки; Chi-sq. – значение статистики χ -квадрат; df – число степеней свободы.

Сравнение моделей с помощью подтверждающего факторного анализа показало, что однофакторная модель 1 имеет неудовлетворительные показатели. Модель 2 с тремя коррелирующими факторами показала лишь близкое к приемлемому соответствие данным. Модель 3 показала наиболее удовлетворительные результаты. Таким образом, четырехфакторная модель в целом демонстрирует умеренное соответствие данным, хотя и не является идеальной.

В соответствии с результатами эксплораторного и конфирматорного анализа была построена структурная модель адаптируемого опросника «Светлая триада» (LTS). Финальная модель (блок-схема) представлена на рисунке.

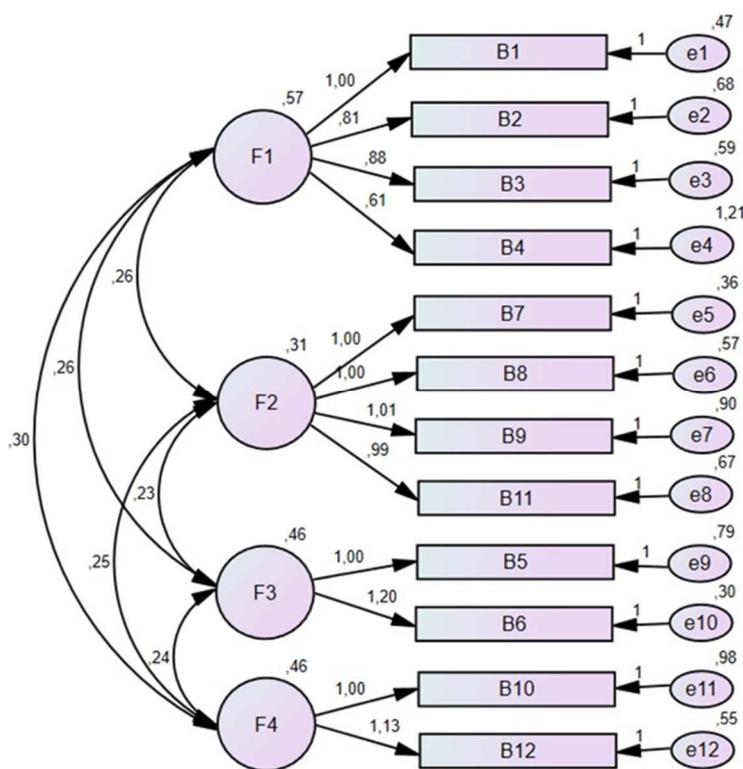


Рисунок. – Четырехфакторная структурная модель опросника «Светлая триада» (LTS)

Примечание. В прямоугольных контурах – явные переменные-индикаторы, в округлых контурах – латентные факторы (шкалы) и «ошибки» измерения; числа у направленных стрелок – стандартизованные коэффициенты регрессии, числа у ненаправленных стрелок – величины корреляций между переменными.

Результаты анализа показали несоответствие структуры адаптируемой методики трехфакторной ортогональной структуре оригинальной версии опросника. Согласно результатам апробации опросника «Светлая триада» (LTS), на русскоязычной выборке воспроизводится четырехфакторная структура. Основываясь на смысле содержания пунктов, которые входят в каждую из факторов, мы выделили следующие шкалы «Светлой триады»: «Вера в человечество», «Уважение (как признание)», «Уважение (как оценка)» и «Альтруизм». Значение полученных шкал мы понимаем следующим образом:

- вера в человечество – уверенность в том, что доброта и доброжелательность людей – является основной человеческой сути;
- уважение как признание – признание прав человека и его внутренней ценности (С. Дарвал, 1977) [8];

– уважение как оценка – это положительная оценка человека и его характерных особенностей, а также заслуг и достижений (С. Дарвал, 1977) [8];

– альтруизм – активность, связанная с бескорыстной заботой о благополучии других.

В связи с изменением структуры опросника была проведена проверка внутренней согласованности опросника в соответствии с выявленными шкалами. В таблице 11 приведены показатели α -Кронбаха для всех пунктов опросника.

Таблица 11. – Показатели α -Кронбаха и факторные нагрузки для пунктов опросника «Светлая триада» (LTS) финальной структуры опросника

№	Название фактора	Пункты опросника	Корреляция пункта с суммарным баллом	Коэффициент α -Кронбаха при удалении пункта
1	Вера в человечество	Я склонен видеть в людях лучшее	0,558	0,530
2		Я предпочитаю верить в то, что другие люди будут справедливыми по отношению ко мне	0,442	0,606
3		Я думаю, что люди в большинстве своем хорошие	0,514	0,560
4		Я быстро прощаю людей, которые обидели меня	0,314	0,703
5	Уважение (как признание)	Я склонен относиться к другим людям с уважением	0,450	0,619
6		Мне нравится слушать людей из разных слоев общества	0,475	0,598
7		Мне бы хотелось быть честным, даже если это вредит моей репутации	0,431	0,635
8		Я ценю искренность выше, чем желание получить одобрение других людей	0,491	0,586
9	Уважение (как оценка)	Я склонен восхищаться другими	0,505	–
10		Я склонен к тому, чтобы высоко оценивать успех других людей	0,505	–
11	Альтруизм	Я чувствую себя некомфортно, когда осознаю, что манипулирую другими людьми, для своей выгоды	0,408	–
12		Когда я разговариваю с людьми, то редко думаю о том, что хотел бы от них получить какую-либо выгоду	0,408	–

Как видно из таблицы 11, пункты опросника шкал «Вера в человечество» и «Уважение (как признание)» имеют высокую внутреннюю согласованность между собой. Однако отсутствие показателей коэффициентов α -Кронбаха при удалении пункта в шкалах «Уважения (как оценка)» и «Альтруизм» может указывать на недостаточное количество вопросов для выделения их в отдельную шкалу и дальнейшую доработку опросника с четырехфакторной структурой.

Заключение. Таким образом, валидизация опросника «Светлая триада» выявила культурную специфику его факторной структуры, отличающейся от оригинальной, что привело к выделению новых шкал. Результаты применения КФА показали четырехфакторную ортогональную структуру опросника. Адаптированный опросник «Светлая триада» (LTS) состоит из 4 шкал. Шкалы «Вера в человечество» и «Уважение (как признание)» включают по 4 вопроса, шкалы «Уважение (как оценка)» и «Альтруизм» – по 2 вопроса. Была подтверждена культурная специфика опросника LTS. Несмотря на то, что шкалы методики демонстрируют достаточную внутреннюю согласованность и стабильность результатов при повторном тестировании, а русскоязычная версия соответствует оригиналу по количеству вопросов, предложенная модель не полностью подтверждается данными настоящего исследования. Это говорит о том, что, хотя методика в целом является надежным и валидным инструментом для оценки просоциальных черт и может применяться в исследовательских и прикладных целях, возможно, потребуются внести изменения в формулировку вопросов или структуру опросника для повышения ее соответствия эмпирическим данным.

Перспективы исследования заключаются в доработке выявленных новых шкал. В качестве дальнейших задач мы рассматриваем возможность модификации опросника для привлечения большей выборки респондентов. Необходим тщательный анализ внутренней согласованности и структуры опросника. Кроме того, целесообразно провести более тщательную проверку внешней валидности опросника.

ЛИТЕРАТУРА

1. The Light vs. Dark Triad of Personality: Contrasting Two Very Different Profiles of Human Nature / Scott B. Kaufman, David B. Yaden, Elizabeth Hyde et al. // *Sec. Personality and Social Psychology*. – 2019. – Vol. 10. DOI: 10.3389/fpsyg.2019.00467
2. Ильичев Н.Р., Золотарева А.А. Пилотажная оценка и предварительные психометрические свойства русскоязычной версии шкалы Светлой триады // *Нац. психол. журн.* – 2023. – № 2(50). – С. 3–13.

3. Корниенко Д.С., Вязовкина В.К., Неврюев А.Н. «Светлая триада»: адаптация и психометрические показатели // Психол. журн. – 2023. – Т. 44, № 5. – С. 66–75.
4. Ясин М.И. Методика измерения альтруистических установок // Психол. журн. – 2020. – Т. 41, № 1. – С. 77–85. DOI: 10.31857/S020595920007898-3
5. Кононова А.П. Валидизация опросника «Склонность к прощению и установки по отношению к прощению проступков» на российской выборке // Консультативная психология и психотерапия. – 2018. – № 4. — С. 27–45.
6. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Ин-та Психотерапии, 2002. – 120 с.
7. Барканова О.В. Методики диагностики эмоциональной сферы: психологический практикум. – Вып. 2. – Красноярск: Литера-принт, 2009. – 237 с. – (Библиотека актуальной психологии).
8. Darwall S. The Second Person Standpoint: Morality, Respect, and Accountability. – Cambridge: Harvard University Press, 2006. – 362 p.

Поступила 20.03.2025

EXPERIENCE IN ADAPTING THE LIGHT TRIAD QUESTIONNAIRE (LTS) IN A RUSSIAN-SPEAKING SAMPLE

P. USTINOVA

(Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk)

This article describes the process of adapting the Light Triad Questionnaire (LTS) for the Russian-speaking sample. The questionnaire aims to examine aspects of prosocial personality traits: “Kantianism” (treating people as ends rather than means), humanism (recognizing the dignity and worth of each person), and faith in humanity (confidence in the fundamental virtue of people). The purpose of the study was to adapt and validate the Light Triad Questionnaire (LTS) in the Russian-speaking culture. In the process of adapting the questionnaire, a sample of 339 people was formed. In the process of adapting the Light Triad, an asymmetric translation from English into Russian was performed. The cultural specificity of the LTS questionnaire was confirmed. The scales of the methodology have high enough reliability in terms of internal consistency of their items, in terms of retest reliability. The results of approbation of the questionnaire “Light Triad” (LTS) showed that the four-factor structure of the questionnaire is reproduced in the Russian-speaking sample.

Keywords: *adaptation, psychometrics, Light Triad, Kantianism, humanism, belief in humanity.*